



landelijke vereniging onderwijsadviseurs
STERK VOOR ONDERWIJS

Ministerie van OCW	
E.doc Nr.	
Datum Reg.	- 3 JAN. 2013
Directie	BYE
Ter behandeling aan:	
<input type="checkbox"/> Advies aan/afdoening door bewindspersoon	
<input checked="" type="checkbox"/> Advies aan/afdoening door lid MT-OCW	
<input type="checkbox"/> Afdoening op directieniveau	
<input type="checkbox"/> Ter kennisneming	
Afdoening voor:	

1) DG HBWE
2) BYE

Minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschappen
Mevrouw M. Bussemaker
Postbus 16375
2500 BJ 's-Gravenhage

Rotterdam, 21 december 2012

Onderwerp: advies ontwikkelingsrichtingen voor volwasseneneducatie (VE)

Geachte mevrouw Bussemaker,

Hartelijk dank voor uw verzoek om advies uit te brengen op het rapport van mevrouw dr. R. van Schoonhoven 'Educatie op een kruispunt, ontwikkelingsrichtingen voor volwasseneneducatie.' Dit advies sluit aan op onze brief van 12 november, die wij schreven naar aanleiding van onze landelijke bijeenkomsten in samenwerking met het Steunpunt VE over de volwasseneneducatie in 2013. Naar aanleiding van het rapport van Van Schoonhoven heeft het bestuur van de Landelijke Vereniging Onderwijsadviseurs (LVO) de leden van onze verenigingen om hun mening gevraagd. Vanwege de korte termijn hebben een tiental leden, van grotere en kleinere gemeenten een reactie kunnen geven.

Het rapport Van Schoonhoven noemt vier scenario's. Op basis van de scenario's vermelden wij onze reactie.

Scenario 1, waarbij de huidige situatie gecontinueerd wordt, kan op draagvlak rekenen. In dit scenario behouden de gemeenten het budget educatie. Het is namelijk één van de weinige rijksbudgetten die gemeenten nog tot hun beschikking hebben om het beleid ter vermindering van (taal) en andere onderwijsachterstanden bij volwassenen van lokale kleur te voorzien. Het nadeel van de relatief hoge transactiekosten herkennen wij. Onderzocht dient te worden hoe deze transactiekosten teruggedrongen kunnen worden. Dat kan bijvoorbeeld door gemeenten en ROC's de zekerheid te geven over de hoogte van het educatiebudget voor de komende drie kalenderjaren. Gemeenten kunnen vervolgens raamovereenkomsten met ROC's afsluiten over het lokale educatieaanbod. Tussentijds kunnen gemeenten en ROC's wijzigingen aanbrengen in het aanbod, maar het is niet meer noodzakelijk om jaarlijks een productovereenkomst tussen de partijen af te sluiten. Vervolgens kan het Rijk aan het einde van de drie kalenderjaren om een verantwoording aan de gemeenten vragen in plaats van jaarlijks.


Scenario 2, dat wil zeggen terugleg van gelden naar het Rijk. Dit scenario sluit aan bij ons advies van 12 november, waarin is voorgesteld het budget VE rechtstreeks – op basis van de verdeling van eerdere jaren – aan de ROC's beschikbaar te stellen, met trekkingsrechten aan de gemeenten. Op die manier is het betrekkelijk eenvoudig het budget VE aan te wenden voor die doelgroepen binnen het gemeentelijk domein, die extra ondersteuning behoeven om meer toegerust te kunnen deelnemen aan de samenleving. Nu het rijk via een wijziging van de Wet Educatie en Beroepsonderwijs bepaalt welke lesprogramma's met welke kwalificaties bekostigd kunnen worden, alsmede de groepsgroote maximaliseert, ligt het voor de hand dat het rijk ook de controle daarop direct met de ROC's afhandelt. Indien gemeenten (bijvoorbeeld via een productovereenkomst) kunnen bepalen wie en in welke mate van welke lesprogramma's gebruik kan maken, is het gemeentelijke belang gezekerd. Dan hoeft volgens een deel van onze leden de gemeentelijke financiën (met alle controles daaroverheen) hiermee niet belast te worden.

Scenario 3, aanbesteding door gemeenten. Drie van de vier grote steden zijn lid van de LVO. De G4 heeft richting de VNG aangeven dat zij voorstander zijn van aanbesteding van het educatiebudget. Aanbesteding biedt de vier grote steden meer mogelijkheden om adequaat om te gaan met de opgave om de taal- en onderwijsachterstanden terug te dringen. Randvoorwaarde is dat er lering wordt getrokken uit de lessen van de marktwerking in de inburgering. ROC's dienen voldoende tijd te krijgen om zich aan te passen aan de nieuwe situatie. Daarbij dienen de ROC's een gelijke uitgangspositie te hebben ten opzichte van particuliere taalaanbieders. Andere gemeenten geven aan minder of geen behoefte te hebben aan aanbesteding. Het educatiebudget is te klein om aan te besteden. Bovendien bestaat de kans dat ROC's bij invoering van marktwerking stoppen met educatieactiviteiten, dat in sommige regio's of gemeenten kan leiden tot verschraling of ontbreken van educatieaanbod.

Scenario 4, aanbesteding door het Rijk, heeft bij onze leden geen draagvlak. Gemeenten willen zelf invulling geven aan het lokale educatiebeleid en direct of indirect over het budget kunnen beschikken. Centrale aanbesteding staat deze doelstelling in de weg.

Het bestuur van de LVO wenst u succes bij het maken van keuzes met betrekking tot de toekomst van de educatie. Uiteraard zijn wij bereid om deze brief mondeling nader toe te lichten.

Met vriendelijke groet,



Gert Plomp
Voorzitter Landelijke Vereniging Onderwijsadviseurs

Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap
t.a.v. mevrouw
Postbus 16375
2500 BJ DEN HAAG

Utrecht, 19 december 2012

Ons kenmerk: RU2012113/RvtK/JH
Betreft: Reactie NRTO op verkenning volwasseneneducatie

Geachte mevrouw

Wij zijn door u gevraagd op korte termijn te reageren op het rapport "Educatie op een kruispunt" en aan te geven welk toekomstscenario onze voorkeur heeft. In deze brief vindt u deze reactie en de overwegingen die tot deze reactie hebben geleid.

Voordat we op onze reactie ingaan het volgende: U beschrijft de belangrijkste historische (maatschappelijke en politieke) ontwikkelingen die hebben geleid tot keuzes in eerder beleid. U besteedt daarbij veel aandacht aan de gevolgen voor de publieke aanbieders van onderwijs. We willen u erop wijzen dat de gevolgen voor de private aanbieders minstens zo groot zijn geweest. De verplichte besteding bij ROC's waar u naar verwijst is een vorm van ongelijkheid tussen publieke en private aanbieders die een goed functionerende markt voor volwassenenonderwijs op het terrein van educatie behoorlijk heeft verstoord en zelfs behoorlijk kapot heeft gemaakt. Reeds aanwezige capaciteit in de private sector is door concurrentie van met belastinggeld gefinancierde instellingen verdrongen. Meer aandacht hiervoor zou op zijn plaats zijn geweest. Gelukkig kennen ondernemers veerkracht en zullen zij snel weer paraat staan indien u kiest voor een scenario met een open aanbiedersmarkt, één van de door u genoemde ontwikkelrichtingen.

Een nog veel belangrijkere reden om te kiezen voor een open markt is het gegeven dat de doelgroep van educatie vraagt om maatwerk. In een recent advies van de Onderwijsraad (2012) over post-initieel leren is het belangrijkste advies dat stimuleringsmaatregelen moeten aansluiten bij specifieke behoeften van laagopgeleiden. Private opleiders zijn als geen ander hiertoe in staat. De Onderwijsraad pleit dan ook voor marktwerking omdat het meer mogelijkheden biedt om het aanbod af te stemmen op de behoeften van deelnemers. In het bijzonder willen wij wijzen op het volgende citaat uit het advies van de Onderwijsraad:

De verwachting bij marktwerking in de volwasseneneducatie is dat het op eenzelfde manier aanbieders van educatietrajecten zal stimuleren tot concurrentie op kwaliteit en doelmatigheid. Het zou bovendien meer ruimte kunnen bieden voor maatwerk. De groep laaggeletterde volwassenen is namelijk zeer divers. Zowel een oudere autochtone vrouw

die het lezen en schrijven verleerd is, als een allochtone man zonder opleiding die aan de lopende band werkt, kunnen hiertoe behoren. Deze groepen vragen ieder om een andere benadering en andere organisatie van het educatietraject. Op deze manier zouden meer laaggeletterden worden bereikt, waardoor het doel van het Ministerie van OCW om het aantal laaggeletterden te verminderen dichterbij komt. Daarnaast zou het gemeenten meer mogelijkheden geven om maatregelen ten aanzien van volwasseneneducatie, inburgering en re-integratie te koppelen. De groepen die hiermee bereikt worden overlappen elkaar immers voor een groot deel en hebben deels dezelfde problematiek.

De NRTO geeft in navolging van het bovengenoemd advies van de Onderwijsraad de voorkeur aan scenario 3: een open aanbestedingsmarkt met aanbesteding door gemeenten. Dit garandeert volgens ons het beste resultaat. Bij dit scenario is nog steeds sprake van decentrale aansturing en de gemeenten ontvangen de (geormerkte!) educatiegelden via het participatiebudget. Een belangrijke wijziging hierbij is echter dat de aanbestedingsmarkt wordt vrijgegeven, waardoor niet alleen ROC's maar ook private aanbieders kunnen meedingen naar de gunning van de gewenste trajecten. De gemeenten krijgen op deze manier meer ruimte om vraag en aanbod aan elkaar te kunnen koppelen. De NRTO kiest dus voor een open markt met een aanbesteding door gemeenten. Gemeenten weten zelf het beste waar behoefte aan is en welke aanbieders hiervoor benaderd kunnen worden. In het gelijke speelveld wat hiermee wordt gerealiseerd kunnen ROC's nog steeds educatie aanbieden, maar dan niet meer bekostigd. De gemeente kiest op basis van kwaliteit.

Scenario 4, aanbesteding door het Rijk, lijkt ons met het beperkte educatiebudget ingewikkeld en garandeert niet het maatwerk dat wij zo essentieel vinden. Zoals ook de Onderwijsraad stelt kan maatwerk ook betekenen dat meerdere maatregelen aan elkaar gekoppeld kunnen worden omdat het vaak om dezelfde groep gaat. Gemeenten kunnen dit zelf het beste beslissen. Scenario 1 en 2 zijn voor ons onbespreekbaar, omdat er dan nog steeds geen sprake is van marktwerking en het ongelijk speelveld gehandhaafd blijft.

Het is van belang dat in elke toekomstige situatie in ieder geval rekening wordt gehouden met de door de Kamer aangenomen motie Elias, welke vraagt om eenduidige criteria betreffende volwasseneneducatie. Dezelfde eindtermen moeten voor zowel de bekostigde als de niet-bekostigde aanbieders gaan gelden. De NRTO is van mening dat er in de verkenning "Educatie op een kruispunt" weinig rekening wordt gehouden met de effectiviteit van het onderwijsaanbod. Het is van belang dat hier ook meer aandacht aan zal worden besteed in de toekomst, zodat de sector volwasseneneducatie op een effectieve wijze kan worden ingericht.

In de afgelopen jaren hebben de private dienstverleners van educatie en daaraan gelieerde activiteiten bewezen dat ze een goede kwaliteit met uitstekende resultaten voor een relatief lage prijs kunnen leveren en voldoen aan de eisen met betrekking tot flexibiliteit die opdrachtgevers eisen. Dezelfde effecten zijn te verwachten als er marktwerking in het educatiebudget wordt ingevoerd. De gehele sector heeft sinds 2009 de tijd gehad om zich voor te bereiden op een eventuele wijziging zoals deze er nu aan zit te komen. De NRTO is van mening dat de private sector klaar is voor een verandering van scenario. Zij zou graag zien dat deze wijziging zo snel mogelijk in werking zal treden.

Wij zijn uiteraard bereid tot het geven van een nadere toelichting en gaan ervan uit dat wij betrokken worden bij de uitwerking van de toekomstscenario's.

Met vriendelijke groet,



Drs. Ria van 't Klooster MBA
Directeur NRTO



Vereniging van
Nederlandse Gemeenten

WP 10332

Mw. dr. M. Bussemaker
Ministerie van OCW
Postbus 16375
2500 BJ 's- GRAVENHAGE

OJB²⁸/1

1. M...
2. D... B...
3. W... A

Ministerie van OCW	
E-doc Nr.	591092
Datum Reg.	28 JAN. 2014
Directie	WTA
Ter behandeling aan:	
<input type="checkbox"/> Advies aanbeveling door bondspreken	
<input type="checkbox"/> Advies aanbeveling door lid MT-OCW	
<input type="checkbox"/> Afdoening op directieniveau	
<input type="checkbox"/> Ter kennisgeving	
Afdoening voor.	

doorklesnummer

uw kenmerk

bijlage(n)

betreft

ons kenmerk

datum

VNG-reactie op concept
wetswijziging Educatie

ECSD/U201400098

27 januari 2014

Geachte mevrouw Bussemaker,

In deze brief geven wij onze reactie op het concept wetsvoorstel tot wijziging van de Wet educatie en beroepsonderwijs en de Wet participatiebudget, hierna aan te duiden als 'wetsvoorstel educatie'.

Algemene reactie op het wetsvoorstel

We constateren dat het wetsvoorstel educatie in overeenstemming is met de gemaakte afspraken tussen de MBO-raad, de VNG en OCW. We vinden het positief dat het budget voor educatie bij gemeenten blijft en de verplichte aanbesteding bij de roc's wordt afgebouwd. Hiermee krijgen gemeenten de beleidsvrijheid om vanuit een herkenbaar educatiebudget verschillende initiatieven van formele en non-formele educatie aan te bieden en aan te sluiten bij de diversiteit van de doelgroep.

De keuze om het educatiebudget toe te kennen aan centrumgemeenten gaat versnippering van het budget tegen en vereenvoudigt de contacten met regionale aanbieders. Bij AmvB worden regio's aangewezen. De keuze voor een regionale aanpak met een regierol voor de centrumgemeente biedt gemeenten de benodigde ruimte om in onderling overleg afspraken te maken over regionale, subregionale dan wel lokale uitvoering van het educatiebeleid. Door het budget toe te wijzen aan de centrumgemeente blijft het budget herkenbaar en wordt versnippering tegengegaan. De VNG heeft voor de regio-indeling een duidelijke voorkeur voor de arbeidsmarktregio's om met het educatiebeleid aan te kunnen sluiten bij het (arbeids)participatiebeleid.

Hoewel het voorliggend wetsvoorstel in woord ruimte biedt voor non-formele educatie, menen wij dat het vooral het karakter van formele educatie ademt. Dit komt door de in de WEB onderscheiden educatieopleidingen ook voor het non-formele aanbod te hanteren, alsmede de kwaliteitsborging van het non-formele aanbod afhankelijk te maken van het vastgestelde geheel aan eindtermen educatie. Naast dat dit kan leiden tot een onuitvoerbare verantwoordingspraktijk van de bestede middelen, doet dit naar onze mening geen recht aan de vele non-formele, vraaggerichte initiatieven gericht op praktische basisvaardigheden taal en rekenen.

Zoals nu in het wetsvoorstel beschreven zal het non-formele aanbod in praktijk verworden tot een 'formeel aanbod zonder diploma'. Ons inziens komen we hiermee niet tegemoet aan de diverse vraag van de doelgroep

We erkennen echter dat de eindtermen kunnen dienen als kwaliteitswaarborg voor het non-formele aanbod. Graag geven wij dan ook onze visie op non-formele educatie en geven we oplossingsrichtingen hoe het beschikbare budget, inclusief kwaliteitswaarborgen, eveneens kan worden ingezet op een wijze die past bij de non-formele sector

Non-formele educatie

Naar onze mening bestaat het non-formeel aanbod uit activiteiten met als doel het aanleren van basisvaardigheden taal en rekenen waardoor de zelfredzaamheid van de deelnemers wordt vergroot. Het non-formeel aanbod kenmerkt zich door een – kleinschalige- vraaggerichte aanpak, uitgaande van wensen, mogelijkheden en motivatie van de deelnemers. Deelnemers worden begeleid door professionals of door vrijwilligers.

Een traject als Taal op de werkvloer kenmerkt zich als non-formeel aanbod, maar wordt verzorgd door een formele professionele taalaanbieder die beschikt over de specifieke kennis om het taalaanbod te vertalen naar maatwerk, waardoor de taal aansluit op de vaktaal van de werkvloer. Binnen de lokale infrastructuur, zoals buurthuizen, zelforganisaties, moskeeën, bibliotheken, vrijwilligersorganisaties en kerken, zijn veelal vrijwilligers actief.

Afhankelijk van de vraag worden praktische taalvaardigheden bevorderd om beter te kunnen solliciteren, de betrokkenheid van ouders bij de schoolloopbaan van hun kinderen te vergroten of ter voorbereiding op een formeel educatietraject waarna een beroepsopleiding kan volgen.

Binnen het non-formeel aanbod wordt gebruik gemaakt van taalmethoden die ook in het formeel aanbod worden gebruikt, maar deze worden vraaggericht ingezet en niet van A tot Z als uitgangspunt genomen. Tenzij de deelnemer dat als doel stelt, wordt er niet toegewerkt naar certificering, maar naar het verwerven van voor de deelnemer relevante basiscompetenties taal en rekenen. Het non-formeel aanbod heeft wel een relatie met – delen- van de eindtermen. Andersom komt het ook voor dat vrijwilligers deelnemers in het formele aanbod extra begeleiding bieden. Non-formeel en formeel aanbod liggen in elkaar verlengde, vullen elkaar aan, maar hebben een andere invalshoek.

Oplossingsrichtingen om meer ruimte te bieden aan non-formele educatie

- De gemeenten in de regio verzorgen een aanbod van opleidingen, maar zijn niet verplicht om het gehele spectrum aan eindtermen aan te bieden. Elke individuele gemeente in de regio weegt af welke aanbod voor het beschikbare budget kan worden aangeboden.
- In de huidige kostprijs en bekostiging voor educatietrajecten aan ROC's, zijn kosten verrekend voor locatie, personeel, materiaal en onderhoud kennis van docenten, etc . Deze lijn dient ook te gelden voor wat mag vallen binnen financiering voor non-formele trajecten.
- Voor de kwaliteitsborging een landelijke ondersteuningsfunctie in stand te houden
 - waar gemeenten terecht kunnen voor advies en ondersteuning bij de financiering van het aanbod en bij het hanteren van kwaliteitseisen,
 - die lesmateriaal ontwikkelt en beschikbaar stelt voor de taalvrijwilligers en de doelgroep,
 - die zorg draagt voor de ontwikkeling van instrumenten waarmee de voortgang van non-formele educatietrajecten in beeld gebracht kan worden;
 - die trainingen ontwikkelt voor taalvrijwilligers;
 - waarmee uitvoering gegeven kan worden aan de motie Ypma van 31 oktober 2013
- De teksten in het wetsvoorstel over het toezichtskader van de inspectie gelden alleen voor formele educatie en niet voor het non-formele aanbod.

- De centrumgemeente kan wel de eindverantwoordelijkheid dragen op kwaliteit rond het gezamenlijk inkopen bij formele aanbieders die door de inspectie zijn geaccrediteerd en ook het toezicht erop houdt. Dit kan niet bij non-formele aanbieders. Rond de kwaliteit van non-formele taalaanbieders kan de centrumgemeente erop toezien dat in het regionale educatieplan een werkwijze wordt opgenomen om de kwaliteit te bewaken.
- De VNG wil in samenwerking met betrokken partners een servicedocument ontwikkelen met handreikingen voor het regionaal educatieplan, financiering van het educatieaanbod en borging van de kwaliteit van het non-formele aanbod. Uitgangspunt hierbij is dat gemeenten worden ontzorgd en de werkwijze past bij het karakter van de non-formele sector.

Wetstechnische punten

- Hanteer rond gemeenten niet de term 'inkoop' maar 'verzorgen van aanbod'. Wij gaan ervan uit dat subsidiëring past binnen de regels van de wet. We zien graag opgenomen dat gemeenten het educatieaanbod kunnen verzorgen 'door inkoop bij private partijen of door het verstrekken van subsidies'.
- De term 'opleiding' is een juridische term. Met deze term wordt ook bedoeld training, cursus etc. We zien dit graag toegelicht in de MvT.
- Een training of cursus is gericht op delen van de eindtermen. Hanteer voor de terminologie rond eindtermen de omschrijving 'in perspectief van een deel van de eindtermen' zodat dit recht doet aan de variëteit in de non-formele sector en tegelijk de verbinding legt met basisvaardigheden.
- In de huidige wetgeving is het mogelijk om 25% van het budget mee te nemen naar het komend jaar. In het wetsvoorstel wordt de ruimte voor de overheveling van onderbesteding op het budget wel geboden, maar niet geconcretiseerd. Vanwege de schommelingen in de vraag naar educatief aanbod, verzoeken wij de nu geldende regeling in stand te houden.

We vertrouwen erop dat de uitwerking van de wet leidt tot een aanpak die voor zowel centrum- als regiogemeenten uitvoerbaar is en die evenzeer past bij de context van de non-formele sector als van de formele sector.

Hoogachtend,
Vereniging van Nederlandse Gemeenten



drs. C J G M. de Vet
Lid directieraad



Vereniging van
Nederlandse Gemeenten
Ministerie van OCW

Mevr. M. Bussemaker, minister van OCW
Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap
Postbus 16375
2500 BJ 'S-GRAVENHAGE

1 M
2 O&Bue
3 Bue

E-doc Nr	
Datum Reg	
Directie	
Ter behandeling aan:	
<input type="checkbox"/> Advies aan/aldoening door bewindspersoon	
<input type="checkbox"/> Advies aan/aldoening door lid MT-OCW	
<input type="checkbox"/> Aldoening op directieniveau	
<input type="checkbox"/> Ter kennisneming	
Aldoening voor:	

doorkiesnummer	uw kenmerk	bijlage(n)
betreft	ons kenmerk	datum
Positionering	BAWI/U201201973	21-12-2012
Volwasseneneducatie		

Geachte mevrouw Bussemaker,

Op 7 december jl ontvingen beide organisaties het rapport "Educatie op een kruispunt", ontwikkelingsrichtingen voor volwasseneneducatie met het verzoek te reageren voor het kerstreces. Gezien het belang van een definitieve oplossing voor de positionering van de, wat we inmiddels noemen "overige educatie", zenden VNG en MBO Raad een eerste reactie direct naar u.

Uiteraard hebben we het rapport met onze eigen achterban besproken. Vervolgens zijn we ook met elkaar in gesprek gegaan om te bespreken welke scenario's op grond van welke overwegingen binnen de verschillende achterbannen aan de orde zijn geweest. Gisteren was hierover een eerste gesprek. In het gesprek is naar voren gekomen dat overwegingen weliswaar van karakter kunnen verschillen, maar dat er wel van beide zijde de behoefte bestaat om na te gaan of onze voorkeuren en wensen op een of andere manier zijn in te haken op elkaar. De VNG hecht vooral waarde aan regie vanuit de gemeente om het educatiebeleid in te kunnen passen in het bredere sociale beleid van de gemeente. De MBO Raad benadrukt juist ook het belang van kwaliteit, duurzame zekerheid en continuïteit.

VNG en MBO Raad willen zich inspannen om te bekijken waar onze visies bij elkaar kunnen komen. Dat betekent dat wij kort na het kerstreces opnieuw met elkaar in gesprek gaan om verder te praten. Wij zeggen toe in de loop van januari contact met u op te nemen om te komen tot een bestuurlijk overleg.

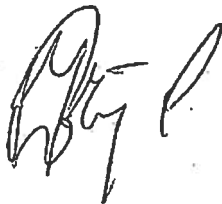
Voor nu wensen we u ook goede kerstdagen en het allerbeste voor 2013.

Hoogachtend,
Vereniging van Nederlandse Gemeenten



drs. C.J.G.M. de Vet
lid directieraad

Namens de MBO Raad



J.P.C.M. van Zijl
voorzitter MBO Raad



Vereniging van
Nederlandse Gemeenten



Ministerie van OCW
Mevrouw dr. M. Bussemaker
Postbus 16375
2500 BJ DEN HAAG

Houttuinlaan 6
3447 GM Woerden
Postbus 2051
3440 DB Woerden

Woerden, 18 december 2013 Ons kenmerk: EWE/230555/2013 Doorkiesnummer:

F: 0348 - 75 35 01

Onderwerp: marktwerking educatie

Uw brief van:

E: info@mboraad.nl

www.mboraad.nl

Geachte mevrouw Bussemaker,

Op 3 december ontvingen wij het concept wetsvoorstel Educatie. Waarvoor dank. Zoals bekend hebben enkele wethouders en cvb voorzitters op 5 december een gesprek gehad met u waarbij en marge ook is gesproken over de situatie die door de voorgenomen invoering van de marktwerking ontstaat.

Om te komen tot een goede overgangssituatie voor zowel instellingen als gemeenten is met u besproken in de wet de mogelijkheid van een basale (ondergrens) transitieperiode van vier jaar (dus 2015-2018) op te nemen waarin de verplichte winkelnering in stappen afgebouwd wordt. Dit geldt dan als terugval indien geen andere onderlinge afspraak gemaakt wordt.

U heeft aangegeven bereid te zijn een dergelijk overgangsregime in de wet op te nemen, maar stelt wel als voorwaarde dat scholen (MBO Raad) en gemeenten (VNG) hier mee instemmen en zich daarover niet in negatieve zin uiten naar de Minister of naar de Kamer. Door middel van dit schrijven laten MBO Raad en VNG u weten graag aan deze voorwaarde te willen voldoen.

Om het mogelijk te maken om in de regio tot goede afspraken te komen is het niet erg effectief als de educatiemiddelen door elke afzonderlijke gemeente in het kader van het deelfonds sociaal domein worden besteed. Zoals eerder voorgesteld door de VNG vragen we u de middelen per 1 januari 2015 toe te kennen aan de centrum gemeenten zodat het maken van afspraken tussen gemeenten en instellingen over de transitieperiode en over de inkoop van educatieve



Brancheorganisatie voor
middelbaar beroepsonderwijs
en volwasseneneducatie

trajecten effectief kan plaatsvinden. We verzoeken u ook deze afspraak in de wet op te nemen.

Met vriendelijke groet,



J.P.C.M. van Zijl
Voorzitter



Jantine Kriens
Voorzitter directieraad VNG

