

Raad voor Rechtsbijstand

Centraal kantoor Utrecht

Croeselaan 15 • 3521 BJ Utrecht

Postbus 24080 • 3502 MB Utrecht

Tel. 088-787 10 00 • Internet www.rvr.org

Ministerie van Veiligheid en Justitie
De Staatssecretaris van Veiligheid en
Justitie
Door tussenkomst van Mr. M. Tj. Bouwes
Postbus 20301
2500 EH Den Haag

Afdeling : Staf
Contactpers. : mr. H.J. Schilperoort
Doorkiesnr. : 088-7871020
Datum : 26 mei 2014
Ons kenmerk : HSO 14.9
Uw ref. : 510573
Onderwerp : Reactie op het ontwerpbesluit AMvB stelselvernieuwing rechtsbijstand I

Excellentie, geachte heer Opstelten,

De Raad voor Rechtsbijstand maakt graag gebruik van de mogelijkheid om te reageren op het ontwerpbesluit AMvB stelselvernieuwing rechtsbijstand I.

De Raad beperkt zich na enkele inleidende opmerkingen in het vervolg van zijn reactie tot enkele aspecten die raken aan de uitvoering van de voorgenomen maatregelen. Opmerkingen die in het kader van de uitvoering worden gemaakt, betreffen voornamelijk verduidelijking van de redactie van het ontwerpbesluit.

Inleidende opmerkingen

In de aanloop naar het ontwerpbesluit heeft u met verschillende betrokken organisaties van gedachten gewisseld om, binnen de mogelijkheden die u daarvoor beleidsmatig heeft gezien, rekening te houden met opmerkingen uit het veld.

De Raad begrijpt de keuzes om de vergoedingen en de eigen bijdragen tot 2018 niet te indexeren en - om in plaats van de vergoeding voor bewerkelijke zaken aan te passen - voor een aantal zaken het puntenaantal anders te bepalen. Bij de voorgenomen aanpassingen van puntenaantallen heeft u met name rekening gehouden met opmerkingen die vanuit de advocatuur over de puntenwaardering van verschillende zaken zijn gemaakt. De Raad merkt hierover evenwel op dat met het ongewijzigd laten van de vergoeding voor bewerkelijke zaken, gezien de gestage groei hierin, er een groot risico ligt voor extra stijging van kosten die moeilijk beheersbaar zullen blijken te zijn. Meer evenwicht brengen in verdeling van de bezuinigingsmaatregelen tussen civiel en straf en de introductie van een degressief tarief na een zeker aantal uren is naar de mening van de Raad zeker de moeite van

het bestuderen en overwegen waard. De Raad ziet daartoe ook mogelijkheden en is graag bereid om dat in klein comité nader aan de hand van cijfermateriaal en andere bronnen te onderzoeken en voor te bereiden.

Hoezeer ook een verlaging van de vergoedingen reacties op zal oproepen, met u verwacht de Raad dat er na doorvoering van het ontwerpbesluit voldoende rechtsbijstandverleners aan het stelsel zullen blijven deelnemen.

Opmerkingen ten aanzien van de redactie van het ontwerpbesluit

Wijziging bijlage besluit vergoedingen rechtsbijstand (p. 4)

Het aantal punten voor ondertoezichtstelling wordt bepaald op 4 in plaats van 7.

De Raad hanteert thans twee zaakcodes: P 042 en P 043:

- Zaakcode P 042 betreft de zaken waarin de rechter ambtshalve een toevoeging gelast omdat een minderjarige met machtiging van de rechter in een gesloten instelling van Jeugdzorg moet worden geplaatst (artikel 29 f lid 2 Wet op de Jeugdzorg). Bij verlenging van de gesloten uithuisplaatsing wordt eveneens een last tot toevoeging verstrekt.
- Zaakcode P043 betreft zaken met betrekking tot de ondertoezichtstelling van minderjarigen, al dan niet met uithuisplaatsing, zoals geregeld in de artikelen 254 en verdere van het Burgerlijk Wetboek.

De Raad vraagt om in het besluit te verduidelijken of de voorgenomen verlaging van de vergoeding op een of op beide zaakcodes betrekking heeft.

Artikel III (p. 4 e.v.)

Het tweede lid van dit artikel bepaalt dat het Besluit vergoedingen rechtsbijstand 2000, zoals dat luidde op de datum van inwerkingtreding van het besluit, van toepassing blijft op toevoegingen aangevraagd voor de datum van inwerkingtreding van dit besluit, met uitzondering van toevoegingen aangevraagd ten behoeve van procedures, bedoeld in de artikelen 5, tweede lid, en 19, tweede lid, zoals deze artikelen luiden voor de inwerkingtreding van dit besluit.

Deze bepaling strekt ertoe dat de voorgenomen verlagingen van puntenaantallen alleen die zaken betreffen waarin de toevoeging na de inwerkingtreding van de AMvB worden aangevraagd. Het lijkt de Raad echter wel juist om in de toelichting ook met zoveel woorden nog eens te expliciteren dat het basisbedrag, dat voor ieder punt van de toevoegingsvergoeding wordt uitgekeerd, wel aan de afgiftedatum van de toevoeging is gekoppeld. Dat is zo, omdat dit thans in artikel 3, derde lid van het Besluit vergoedingen rechtsbijstand op deze wijze wordt geregeld. Een expliciete vermelding in de Nota van Toelichting op de voorgestelde AMvB kan verarring op dit punt voorkomen.

In de vierde regel van de artikelsgewijze toelichting op Artikel III van het besluit (p.11) staat: "Het Bvr blijft van toepassing op alle aanvragen etc...".

De betreffende zin moet naar de Raad aanneemt beginnen met: "Het Bebr blijft van toepassing op alle aanvragen etc...", waarmee de passage dan zou doelen op de eigen bijdragen en inkomensgrenzen. Vanaf de negende regel wordt immers ingegaan op het Bvr.

Raad voor Rechtsbijstand

Tot besluit

Raad is vanuit zijn verantwoordelijkheid graag nauw betrokken bij verdere ontwikkelingen en zal de maatregelen nemen die nodig zijn voor het invoeren van de het besluit. Graag wordt de Raad tijdig over de inhoud van de AMvB geïnformeerd, zodat de Raad tijdig de aanpassingen kan doorvoeren in het informatiesysteem en ook verdere voorbereidingen kan treffen met het oog op interne uitvoering en externe communicatie met rechtsbijstandverleners.

Hoogachtend,

Mr. P.J.M. van den Biggelaar
Directeur stelsel Raad voor Rechtsbijstand

