

0 BD



AAN Ministerie van Veiligheid en Justitie
t.a.v. mr. I.W. Opstelten
Postbus 20301
2500 EH DEN HAAG

DATUM 11 maart 2014

ONS KENMERK

CONTACTPERSOON

UW BRIEF VAN 30 oktober 2013

UW KENMERK 442137

13/12/2014 12:08 030

ONDERWERP Advies wetsvoorstel digitale processtukken

Geachte heer Opstelten,

Bij brief van 30 oktober 2013 heeft u het College bescherming persoonsgegevens (CBP) op grond van het bepaalde in artikel 51, tweede lid van de Wet bescherming persoonsgegevens (Wbp) gevraagd te adviseren over het conceptwetsvoorstel tot wijziging van het Wetboek van Strafvordering en de Wet op de economische delicten in verband met het gebruik van elektronische processtukken (digitale processtukken) (hierna: het wetsvoorstel). Het wetsvoorstel bevat voorstellen tot wijziging van het Wetboek van Strafvordering (Sv) en de Wet op de economische delicten (WED) in verband met de digitalisering van het strafproces.

Het wetsvoorstel was ter consultatie opengesteld via internet van 31 oktober 2013 tot 15 januari 2013. Per brief van 19 november 2013 heeft het CBP aangegeven na verwerking van de opmerkingen uit de internetconsultatie te zullen adviseren. Uit telefonisch onderhoud met uw Ministerie op 10 maart 2014 heeft het CBP begrepen dat er geen voor het CBP relevante wijzigingen naar aanleiding van de internetconsultatie zullen worden doorgevoerd in het wetsvoorstel. Het CBP adviseert derhalve op het wetsvoorstel zoals dat op 30 oktober 2013 aan het CBP is voorgelegd.

Achtergrond

In de praktijk van de strafrechtspleging zijn ontwikkelingen in gang gezet in de richting van de "digitalisering" van het strafproces. Dat wil zeggen dat stukken ten behoeve van een strafzaak in digitale vorm aan de officier van justitie of de strafrechter worden aangeleverd en dat het openbaar ministerie en de rechtspraak werken met digitale processtukken. Het voorliggende wetsvoorstel is van belang voor de verdere ontwikkeling van een moderne strafrechtspleging.

Het wetsvoorstel beoogt het gebruik van digitale processtukken te faciliteren en te kanaliseren. Daartoe bevat het een drietal regelingen: (1) een regeling voor de integriteit van processtukken in elektronische vorm; (2) een regeling voor het elektronisch ondertekenen van processtukken; en (3) een regeling voor het langs elektronische weg doen van aangifte, indienen van verzoeken, schrifturen en klaagschriften en instellen van rechtsmiddelen.



DATUM 11 maart 2014

ONS KENMERK

03/12/2014

Het wetsvoorstel beoogt bij te dragen aan de kabinetsdoelstelling de stukkenstroom binnen de strafrechtketen te verbeteren. In de brief aan de Tweede Kamer van 5 juli 2013 is aangegeven dat digitalisering een belangrijke voorwaarde is om strafzaken, sneller, slimmer, beter en transparanter af te wikkelen. De norm is dat in 2016 processtukken in de strafrechtketen digitaal beschikbaar worden gesteld. Vanuit het Ministerie van Veiligheid en Justitie wordt aan de doelstellingen geformuleerd in de brief van 5 juli 2013 uitvoering gegeven door middel van het programma Digitaal werken in de strafrechtketen (DWS). Dat programma vormt onderdeel van het bredere programma Versterking prestaties strafrechtketen (VPS). Doelstelling van het programma DWS is de maatregelen te nemen die nodig zijn zodat de elektronische uitwisseling van processtukken tussen openbaar ministerie, rechtspraak en partners in 2016 de norm is.

Inhoud van het wetsvoorstel

Het wetsvoorstel is gericht op aanpassing van het Wetboek van Strafvordering (Sv) en de Wet economische delicten (WED) teneinde het gebruik van elektronische processtukken te faciliteren en te kanaliseren. Tot de processtukken behoren alle stukken die voor de ter terechtzitting door de rechter te nemen beslissingen redelijkerwijs van belang kunnen zijn, behoudens de bevoegdheid van de officier van justitie om voeging van bepaalde stukken achterwege te laten.

Het wetsvoorstel geeft regels voor de integriteit van processtukken in elektronische vorm.

Het wetsvoorstel bevat een grondslag voor een nadere regeling bij algemene maatregel van bestuur voor het ondertekenen of waarmerken van elektronische processtukken met behulp van een elektronische handtekening.

Het wetsvoorstel geeft regels voor het verkeer tussen de burger en de rechterlijke macht. Dit betreft het langs elektronische weg doen van aangifte, indienen van klaagschriften, schrifturen en verzoeken en het instellen van rechtsmiddelen.

Het wetsvoorstel is van toepassing op de elektronische aangifte van strafbare feiten inclusief de strafbare feiten van het Besluit elektronische aangifte. Het doen van aangifte via elektronische weg is nu al mogelijk. Een en ander is echter beperkt tot bepaalde strafbare feiten (diefstal en vernieling of beschadiging). Het wetsvoorstel biedt de mogelijkheid om langs elektronische weg aangifte te doen van alle strafbare feiten.

Het wetsvoorstel is tevens van toepassing op het elektronisch proces-verbaal van de ambtenaren, bedoeld in de artikelen 141 en 142 van het Wetboek van Strafvordering, van het door hen opgesporde strafbare feit of van hetgeen door hen tot opsporing is verricht of bevonden.

DATUM 11 maart 2014

ONS KENMERK

33/12/2014 12:38

Beoordeling

Voor zover relevant zal hieronder worden ingegaan op de aspecten uit het wetsvoorstel die de Wbp-normen raken.

AmvB's

In het wetsvoorstel, maar ook in de Memorie van Toelichting wordt aangegeven dat een aantal aspecten nader zal worden uitgewerkt middels een algemene maatregel van bestuur. Het betreft hier met name de "krachtens algemene maatregel van bestuur aangewezen elektronische voorziening" en de "bij algemene maatregel van bestuur te stellen eisen" aan de elektronische handtekening.

Het CBP verzoekt u om deze AMvB te zijner tijd aan het CBP voor advies conform artikel 51, lid 2 van de Wbp voor te leggen.

Beveiliging

Alhoewel in het wetsvoorstel wordt aangegeven dat de eisen aan de elektronische handtekening nog verder zullen worden uitgewerkt bij algemene maatregel van bestuur, wordt in de Memorie van Toelichting een voorschot genomen op de voorgestelde regeling. Uitgangspunt van dit wetsvoorstel is een techniekonafhankelijke regeling met betrekking tot de elektronische handtekening. De regeling zal geen normen stellen in de vorm van technische specificaties. Wel zullen de functionele specificaties rond het proces van authenticatie en associatie in de regeling worden uitgewerkt met het oog op een betrouwbare elektronische handtekening. Met deze benadering wordt voorkomen dat de wettelijke regeling in de weg staat aan het gebruik van betrouwbaarder methoden en technieken en ontwikkelingen in de toekomst. Het wetsvoorstel voorziet voorts in een techniekonafhankelijke norm voor de verzekering van de integriteit van elektronische documenten. Dit is niet beperkt tot een bepaalde methode of techniek voor het verzekeren van de integriteit van documenten maar betreft een zorgplicht voor de opsporingsinstanties, het openbaar ministerie en de rechtspraak om aan te kunnen tonen dat documenten al dan niet zijn gewijzigd

Het CBP adviseert om, bijvoorbeeld in de Memorie van Toelichting, aandacht te besteden aan het periodiek evalueren van de beveiliging van het systeem, zodat gegarandeerd kan worden dat de getroffen maatregelen afdoende rekening houden met de stand van de techniek om te zorgen voor een passend beveiligingsniveau (artikel 13 van de Wbp), omdat in het informatiesysteem gevoelige persoonsgegevens opgenomen zullen worden.

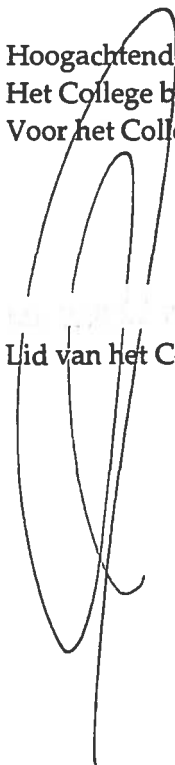
DATUM 11 maart 2014
ONS KENMERK 22013-00843

3/12/2014 12:38 033

Conclusie

Het CBP adviseert u aan het vorenstaande op passende wijze aandacht te schenken.

Hoogachtend,
Het College bescherming persoonsgegevens,
Voor het College,


Lid van het College