

## **BIJLAGE 1: BEOORDELINGEN**

### **Egypte**

#### *Verdragen*

Egypte is partij bij de volgende verdragen:

- Internationaal Verdrag inzake de burgerrechten en politieke rechten en het daarbij behorende (eerste) Facultatief Protocol  
*Egypte heeft bij de bekrachtiging van dit verdrag de verklaring afgelegd dat de bepalingen van het verdrag slechts van toepassing zijn voor zover zij niet in strijd zijn met de regels van de sharia;*
- Verdrag tegen foltering en andere wrede, onmenselijke of ontorende behandeling of bestraffing
- Het Verdrag betreffende de status van vluchtelingen en het daarbij behorende Protocol.

#### *Wetten en voorschriften*

De grondwet bepaalt dat alle burgers gelijk zijn in rechten, vrijheden en algemene verplichtingen, zonder onderscheid op basis van geloof, gender, origine, ras, kleur, taal, etc. Foltering, intimidatie, en fysieke en psychische schade zijn niet toegestaan op personen die in detentie zitten. Verdachten worden verondersteld onschuldig te zijn en worden meestal snel en goed geïnformeerd over de feiten waarvan zij verdacht worden.

Volgens het rapport 'State-sponsored Homophobia' uit mei 2015 van de ILGA (International lesbian, gay, bisexual, trans and intersex association) is homoseksualiteit in Egypte niet specifiek verboden bij wet. Echter, wetten met betrekking tot prostitutie en 'losbandigheid' worden door de overheid gebruikt om met name homoseksuele mannen te vervolgen.

#### *Vervolg van ernstige schade*

Het Egypt 2014 Human Rights Report van het US State Department meldt dat er in 2014 sprake was van arrestatie van burgers die tegen de overheid demonstreerden. Er zijn meldingen van politieke gevangenen. Foltering in detentiecentra vindt regelmatig plaats en heeft geleid tot tientallen sterfgevallen. Er waren verschillende strafzaken en veroordelingen op beschuldiging van blasfemie of het in diskrediet brengen van de islam. Het sektarische geweld in Egypte is verminderd. Niettemin waren christenen in Boven-Egypte meer dan gemiddeld slachtoffer van ontvoeringen en afpersing.

#### *Algemene mensenrechtensituatie*

Het rapport van Human Rights Watch van 2016 over Egypte en en het 2014 Human Rights Report van het US State Department spreken van spreken van het gebruik van buitensporig geweld door veiligheidstroepen, waaronder buitenwettelijke arrestaties, executies en foltering. Daarnaast zijn er restricties op de vrijheid van meningsuiting, vrijheid van vergadering en persvrijheid. Verder is er sprake van verdwijning van politieke activisten, reisverboden, slechte omstandigheden in gevangenissen en een rechtsgang die soms leidt tot politiek gemotiveerde uitkomsten. Daarnaast worden massavonnissen en massadoodstraffen regelmatig uitgesproken.

Egypte staat op 38ste plaats op de Fragile State Index 2015<sup>1</sup> (ter vergelijking: Finland staat op de 178e en Zuid-Soedan op de 1e plaats).

Het Freedom House heeft Egypte aangemerkt als een 'niet-vrij' land waarbij het op een schaal van 1 tot 7 (1 meest vrij en 7 minst vrij) een score van 6 heeft voor wat betreft 'political rights' en een score van 5 voor wat betreft 'civil liberties'<sup>2</sup>.

Aantal eerste asielaanvragen in Nederland in 2015: 71.

Egypte wordt door geen van de EU-lidstaten aangemerkt als veilig land van herkomst.

### *Conclusie*

Op basis van bovengenoemde bronnen kom ik tot de conclusie dat er onvoldoende grond is om Egypte als veilig land van herkomst aan te merken. Egypte heeft wetten en andere voorschriften die waarborgen bieden en is partij bij verschillende mensenrechtenverdragen, maar deze lijken onvoldoende te worden nageleefd. Het systeem van rechtsmiddelen lijkt onvoldoende waarborgen te bieden tegen schendingen van de rechten en vrijheden.

## **Ghana**

### *Verdragen*

Ghana is partij bij de volgende verdragen :

- Internationaal Verdrag inzake de burgerrechten en politieke rechten en het daarbij behorende (eerste) Facultatief Protocol;
- Verdrag tegen foltering en andere wrede, onmenselijke of ontorende behandeling of bestraffing
- Het Verdrag betreffende de status van vluchtelingen en het daarbij behorende Protocol.

### *Wetten en voorschriften*

De Ghanese grondwet verbiedt discriminatie op basis van ras, gender, handicaps of sociale status. De Ghanese grondwet voorziet voorts in vrijheid van meningsuiting en persvrijheid, maar deze rechten worden soms beperkt. De wet biedt bescherming tegen willekeurige arrestatie en detentie en verbiedt mishandeling van verdachten en gevangenen, maar dit komt nog wel voor. De grondwet en de wet voorzien in een onafhankelijke rechtspraak, maar beïnvloeding en corruptie komen voor. Verdachten hebben het recht op een eerlijk en openbaar proces en bijstand van een advocaat en, zo nodig, een tolk. Deze regels worden in het algemeen nageleefd.

---

<sup>1</sup> <http://library.fundforpeace.org/library/fragilestatesindex-2015.pdf> The Fragile States Index van de Fund for Peace is een jaarlijkse rangschikking van staten, gebaseerd op politieke, sociale en economische indicatoren, waarin tot uitdrukking komt hoe stabiel die staat is en in hoeverre deze aan spanningen onderhevig is. Het is dus geen index voor de mensenrechtensituatie. Het is dus geen rangschikking van de mensenrechtensituatie.

<sup>2</sup> [https://freedomhouse.org/sites/default/files/01152015\\_FIW\\_2015\\_final.pdf](https://freedomhouse.org/sites/default/files/01152015_FIW_2015_final.pdf) De publicatie Freedom in the World 2015 van Freedom House evalueert de mate van vrijheid in 195 landen en 15 grondgebieden in 2014. Ieder land krijgt 2 scores, van 1 tot 7, voor politieke rechten en burgerrechten, waarbij 1 het meest vrij en 7 het minst vrij is. De twee scores zijn gebaseerd op 25 indicatoren. Het gemiddelde van de score bepaalt of een land of grondgebied wordt aangemerkt als 'vrij', 'gedeeltelijk vrij', of 'niet-vrij'.

Homoseksualiteit is niet als zodanig verboden in de Ghanese wet, maar LHBT's kunnen wel te maken krijgen met pesterijen, mishandeling en afpersing door politiefunctionarissen. Het komt voor dat de politie weigert aangiften van LHBT's wegens mishandeling in behandeling te nemen.

#### *Vervolging of ernstige schade*

Er zijn geen berichten die kunnen leiden tot de conclusie dat er sprake is van vervolging in de zin van het Vluchtelingenverdrag. Het Ghana 2014 Human Rights Report van het US State Department meldt dat er geen meldingen zijn over politieke gevangenen. Wel zijn er geloofwaardige berichten van mishandeling van verdachten, gevangenen en andere burgers. Ook mishandeling door militairen komt voor. De omstandigheden in de gevangenissen zijn slecht. Het komt voor dat journalisten worden mishandeld, gearresteerd en gedetineerd door leden van veiligheidstroepen. Hoewel FGM officieel verboden is, komt besnijdenis nog steeds voor onder (een minderheid van de) meisjes in Ghana.

#### *Algemene mensenrechtensituatie*

Ghana is een constitutionele democratie met politieke vrijheid en formeel met persvrijheid. De belangrijkste mensenrechtenproblemen zijn mensensmokkel, kinderarbeid en slechte gevangenisomstandigheden. Daarnaast is er sprake van excessief politiegeweld dat kan resulteren in dood of verwondingen. Er is op sociaal vlak discriminatie van onder andere vrouwen, personen met handicaps, personen met HIV/AIDS, van LHBT's en op basis van etniciteit. De regering onderneemt stappen tegen ambtenaren die gewelddadigheden begaan.

Ghana staat samen met Peru op 98<sup>ste</sup> plaats op de Fragile States Index 2015 (ter vergelijking Finland staat 178<sup>e</sup> en Zuid-Sudan 1<sup>e</sup>).

Het Freedom House heeft Ghana aangemerkt als een 'vrij' land waarbij het op een schaal van 1 tot 7 (1 meest vrij en 7 minst vrij) een score van 1 heeft voor wat betreft 'political rights' en een score van 2 voor wat betreft 'civil liberties'.

Aantal eerste asielaanvragen in Nederland in 2015: 23.

Ghana wordt door zeven EU-lidstaten aangemerkt als veilig land van herkomst, namelijk Bulgarije, Duitsland, Frankrijk, Luxemburg, Malta, Slowakije en het Verenigd Koninkrijk. Luxemburg en het Verenigd Koninkrijk merken Ghana alleen voor mannen aan als veilig land van herkomst.

#### *Conclusie*

Op basis van bovengenoemde bronnen kom ik tot de conclusie dat Ghana kan worden aangemerkt als veilig land van herkomst, zij het dat dit anders kan liggen in individuele gevallen, met name als het gaat om LHBT's en journalisten. Ghana heeft wetten en andere voorschriften en is partij bij verschillende mensenrechtenverdragen die waarborgen bieden, al lijken deze niet altijd te worden nageleefd. Er lijkt geen sprake te zijn van refolement van eigen burgers naar gebieden in andere landen waar zij worden vervolgd of een reëel risico lopen op onmenselijke behandeling. Het systeem van rechtsmiddelen biedt in het algemeen voldoende waarborgen tegen schendingen van de rechten en vrijheden.

## **India**

### *Verdragen*

India is partij bij het Internationaal Verdrag inzake de burgerrechten en politieke rechten, maar niet bij het daarbij behorende (eerste) Facultatief Protocol, hetgeen betekent dat India het individueel klachtrecht niet erkent.

India is geen partij bij het Verdrag tegen foltering en andere wrede, onmenselijke of ontorende behandeling of bestraffing en evenmin bij het Verdrag betreffende de status van vluchtelingen en het daarbij behorende Protocol.

### *Wetten en voorschriften*

De wet verbiedt discriminatie op basis van ras, gender, handicaps, taal, geboorteplaats of sociale status. De regering spant zich met wisselende mate van succes in om deze wet te handhaven. Transgenders zijn erkend als de derde sekse in 2014. Homoseksuele handelingen zijn verboden, maar er zijn relatief weinig veroordelingen bekend en zeker de afgelopen jaren was dat niet het geval. De grondwet voorziet in vrijheid van meningsuiting, maar noemt niet expliciet de persvrijheid. Deze rechten worden in het algemeen gerespecteerd. De wet voorziet in vrijheid van vereniging. Ook dit recht wordt in het algemeen gerespecteerd. De vrijheid van godsdienst is neergelegd in de wet, maar enkele deelstaten kennen wel een verbod op bekering. De wet verbiedt willekeurige arrestaties en detentie, maar dit komt in de praktijk wel voor. Tot slot voorziet de wet in een onafhankelijke rechtspraak, maar corruptie is wijdverspreid en het systeem is overbelast. Er geldt een presumpctie van onschuld, tenzij er verdenking is van terrorisme of oproer. Er is gratis rechtsbijstand voor armen, maar in de praktijk wordt toegang tot rechtshulp bemoeilijkt.

### *Vervolging of ernstige schade*

Er zijn geen berichten van vervolging van overheidszijde op grond van één van de gronden van het Vluchtelingenverdrag. Wel zijn er berichten over politieke gevangenen, met name in de conflictgebieden in de deelstaat Jammu en Kashmir. Het India 2014 Human Rights Report van het US Department of State bericht dat vrouwen, kinderen, LHBT's en leden van de Dalit-kaste te maken hebben met discriminatie en gewelddadigheden. Ook de politie maakt zich hier schuldig aan. Het rapport Country Information and Guidance India: Sexual orientation and gender identity van de UK Home Office, geeft daarbij aan dat dit niet zodanig is dat hierdoor aanspraak ontstaat op vluchtelingrechtelijke bescherming of bescherming tegen een behandeling in de zin van artikel 3 EVRM. De wet beschermt Dalits en biedt de mogelijkheid tot bijzondere voorzieningen. Volgens het International Religious Freedom Report over 2014 van het United States Bureau of Democracy, Human Rights and Labor, zijn er berichten over vervolging op religieuze gronden, religieus gemotiveerde aanvallen en moorden en gedwongen bekerings. Ook werden moslims en christenen gearresteerd op de beschuldiging van gedwongen bekerings van hindoestanen. NGO's melden dat foltering geregeld voorkomt, met name in conflictgebieden.

### *Algemene mensenrechtensituatie*

India is een parlementaire democratie met een meerpartijstelsel. Het India 2014 Human Rights Report van het US Department of State geeft aan dat in het land meer dan drie miljoen non-gouvernementele organisaties actief zijn, die zonder belemmeringen kunnen opereren, en onderzoeken naar mensenrechtenschendingen kunnen verrichten en publiceren. De overheid onderneemt ook actie op de aanbevelingen van ngo's. Volgens het India 2014 Human Rights Report van het US Department of State zijn belangrijkste

mensenrechtenproblemen mishandelingen door politie en veiligheidsdiensten, waaronder ook buitengerechtelijke executies, foltering en verkrachting, met name in de conflictgebieden, wijdverspreide corruptie, en maatschappelijk geweld gebaseerd op gender, religie, kaste of stam. Overheidsfunctionarissen die zich misdragen worden vaak niet vervolgd. De omstandigheden in gevangnissen zijn slecht, soms levensbedreigend.

India staat op 68<sup>ste</sup> plaats op de Fragile State Index 2015 (ter vergelijking: Finland staat op de 178<sup>e</sup> en Zuid-Soedan op de 1<sup>e</sup> plaats).

Het Freedom House heeft India aangemerkt als een 'vrij' land waarbij het op een schaal van 1 tot 7 (1 meest vrij en 7 minst vrij) een score van 2 heeft voor wat betreft 'political rights' en een score van 3 voor wat betreft 'civil liberties'.

Aantal eerste asielaanvragen in Nederland in 2015: 12.

India wordt door vijf EU-lidstaten aangemerkt als veilig land van herkomst, namelijk België, Bulgarije, Frankrijk, Malta en het Verenigd Koninkrijk.

#### *Conclusie*

Op basis van bovengenoemde bronnen kom ik tot de conclusie dat India kan worden aangemerkt als veilig land van herkomst, zij het dat dit anders kan liggen in individuele gevallen, met name als het gaat om leden van religieuze minderheden, leden van groeperingen die te maken kunnen krijgen met discriminatie en personen die te maken krijgen met strafrechtelijke vervolging. India heeft wetten en andere voorschriften die waarborgen bieden, al lijken deze niet altijd te worden nageleefd. Voort is India partij bij het Internationaal Verdrag inzake burgerrechten en politieke rechten. Er lijkt geen sprake te zijn van refoulement van eigen burgers naar gebieden in andere landen waar zij worden vervolgd of een reëel risico lopen op onmenselijke behandeling. Het systeem van rechtsmiddelen biedt wettelijk waarborgen tegen schendingen van de rechten en vrijheden. Deze waarborgen worden echter niet altijd nageleefd.

## **Jamaica**

#### *Verdragen*

Jamaica is partij bij de volgende verdragen:

- Internationaal Verdrag inzake de burgerrechten en politieke rechten en het daarbij behorende (eerste) Facultatief Protocol  
*Jamaica heeft het behorende Facultatief Protocol in 1997 opgezegd, hetgeen betekent dat Jamaica het individueel klachtrecht niet erkent;*
- Het Verdrag betreffende de status van vluchtelingen en het daarbij behorende Protocol.

Jamaica is geen partij bij het Verdrag tegen foltering en andere wrede, onmenselijke of ontorende behandeling of bestraffing.

#### *Wetten en voorschriften*

De grondwet verbiedt discriminatie op basis van ras, gender, regio van afkomst, politieke overtuiging, kleur of geloofsovertuiging. De wet voorziet in vrijheid van meningsuiting, persvrijheid en vrijheid van vereniging. Deze rechten worden in het algemeen nageleefd. De wet verbiedt willekeurige arrestaties, maar soms komt het voor dat personen langere tijd zonder aanklacht worden vastgehouden. Als de verdachte daar om vraagt, is de politie verplicht contact op te nemen met

een advocaat. De grondwet voorziet in rechtsbijstand als een verdachte onvoldoende middelen heeft om dit te betalen.

#### *Vervolging of ernstige schade*

Er zijn geen berichten van vervolging van overheidszijde op grond van één van de gronden van het Vluchtelingenverdrag. Ook zijn er geen berichten over politieke gevangenen. Het US State Department Human Rights Report over Jamaica meldt dat LHBT's te maken hebben met geweld, intimidatie en discriminatie. Volgens ngo's worden meldingen van geweld tegen LHBT's onvoldoende onderzocht. Het rapport "Not safe at home" van Human Rights Watch uit 2014 geeft aan dat van de 56 in het onderzoek gedocumenteerd gevallen van geweld 19 keer is melding gedaan bij de politie. In acht gevallen kwam het tot aangifte, in vier van deze acht gevallen zijn daadwerkelijk arrestaties verricht of is vervolging ingesteld. Het US State Department meldt verder dat er veel berichten zijn over willekeurige of buitengerechtelijke executies gepleegd door veiligheidstroepen en politie, vaak bij aanhouding van verdachten van criminele feiten. In de meeste gevallen verklaarde de politie dat de verdachte gewapend was en op hen vuurde, maar dit werd ontkend door ooggetuigen. De toestand in de gevangenissen is slecht.

#### *Algemene mensenrechtensituatie*

Jamaica is een constitutionele parlementaire democratie. Er is een onafhankelijke, actieve pers. Ngo's kunnen opereren zonder inmenging door de overheid. De belangrijkste mensenrechtenproblemen zijn buitengerechtelijke executies door veiligheidstroepen, zaken over schendingen van rechten waarin niet op tijd werd beslist, een overbelast en inefficiënt rechterlijk systeem, een slechte situatie in gevangenissen. Voorts was er sprake van geweld tegen vrouwen en kinderen en tegen (veronderstelde) LHBT's.

Jamaica staat op 117e plaats op de Fragile States Index 2015 (ter vergelijking: Finland staat op de 178e en Zuid-Sudan op de 1e plaats).

Het Freedom House heeft Jamaica aangemerkt als een 'vrij' land waarbij het op een schaal van 1 tot 7 (1 meest vrij en 7 minst vrij) een score van 2 heeft voor wat betreft 'political rights' en een score van 3 voor wat betreft 'civil liberties'.

Aantal eerste asielaanvragen in Nederland in 2015: 68.

Jamaica wordt door twee EU-lidstaten aangemerkt als veilig land van herkomst, namelijk Malta en het Verenigd Koninkrijk.

#### *Conclusie*

Op basis van bovengenoemde bronnen kom ik tot de conclusie dat Jamaica kan worden aangemerkt als veilig land van herkomst, zij het dat dit anders kan liggen in individuele gevallen, met name als het gaat om LHBT's. Jamaica heeft wetten en andere voorschriften en is partij bij verschillende mensenrechtenverdragen die waarborgen bieden. Er lijkt geen sprake te zijn van refolement van eigen burgers naar gebieden in andere landen waar zij worden vervolgd of een reëel risico lopen op onmenselijke behandeling. Het systeem van rechtsmiddelen biedt in het algemeen voldoende waarborgen tegen schendingen van de rechten en vrijheden.

## **Marokko**

### *Verdragen*

Marokko is partij bij de volgende verdragen:

- Internationaal Verdrag inzake de burgerrechten en politieke rechten, maar niet bij het daarbij behorende (eerste) Facultatief Protocol *hetgeen betekent dat Marokko het individueel klachtrecht niet erkent;*
- Verdrag tegen foltering en andere wrede, onmenselijke of ontorende behandeling of bestraffing;
- Het Verdrag betreffende de status van vluchtelingen en het daarbij behorende Protocol.

### *Wetten en voorschriften*

De grondwet verbiedt discriminatie op grond van ras, gender, handicap, taal, sociale status, geloof, cultuur, regio van afkomst of ander persoonlijke omstandigheden. De wet voorziet in het algemeen in vrijheid van meningsuiting en persvrijheid, maar het 2014 Morocco Human Rights Report van het US State Department en het Human Rights Watch rapport van 2016 over Marokko geven aan dat sommige uitingen verboden zijn, zoals het bekritisieren van de islam, het koningshuis en het regeringstandpunt over de claim op de Westelijke Sahara. De wet stelt seksuele activiteit tussen personen van hetzelfde geslacht strafbaar. Het verrichten van homoseksuele handelingen kan een gevangenisstraf van 6 maanden tot 3 jaar en/of een geldboete opleveren. In 2014 heeft in ieder geval in één geval vervolging plaatsgehad. Anti-discriminatiewetten zijn niet van toepassing op LHBT's.

De grondwet bepaalt dat de islam de staatsgodsdienst van Marokko is. Anderen bekeren tot een ander geloof is verboden.

Voor verdachten van een strafbaar feit geldt de presumptie van onschuld. De wet verbiedt willekeurige arrestatie en detentie en voorziet erin dat een verdachte binnen 24 uur na arrestatie een advocaat krijgt toegewezen, maar deze bepalingen worden volgens het rapport van de US State Department niet altijd nageleefd.

### *Vervolging of ernstige schade*

Er zijn geen berichten over buitenwettelijke moorden of politiek gemotiveerde verdwijningen. De wet kent niet het begrip politieke gevangene. Wel is belediging van de politie of het in diskrediet brengen van 'Marokko's heilige waarden' strafbaar.

Het komt voor dat LHBT's op grond van bovengenoemde strafbepalingen worden vervolgd wegens verdenking van het verrichten van homoseksuele handelingen. Het grootste probleem dat LHBT rapporteren is het niet openlijk kunnen uitkomen voor de eigen geaardheid. Er zijn geen rapporten van discriminatie van LHBT op het gebied van werkgelegenheid, of toegang tot huisvesting, onderwijs of medische zorg.

Hoewel er sprake is van godsdienstvrijheid, zijn volgens het Morocco 2014 International Religious Freedom Report van het US State Department er berichten over antisemitisme en zijn er meldingen van intimidatie van christenen.

De toestand in gevangenissen is slecht. Het US State Departement meldt dat er veel berichten zijn van wrede, onmenselijke of vernederende behandelingen van gevangenen. De overheid probeert folterpraktijken uit te roeien. Er zijn berichten dat de overheid na incidenten onderzoek heeft ingesteld.

### *Algemene mensenrechtensituatie*

Marokko is een monarchie waarin de uiteindelijke macht berust bij de koning, die voorzitter is van de Ministerraad. De koning kan ministers ontslaan, het parlement

ontbinden, verkiezingen uitschrijven en per decreet regeren. Het rapport van het US State Department noemt als belangrijkste mensenrechtenproblemen de onmogelijkheid voor de bevolking om wijzigingen in de grondwet te bewerkstelligen, corruptie in alle lagen van het overheidsapparaat en het wijdverbreid negeren van de wet door veiligheidsdiensten.

Marokko staat op 89<sup>ste</sup> plaats op de Fragile State Index 2015 (ter vergelijking: Finland staat op de 178<sup>e</sup> en Zuid-Sudan op de 1<sup>e</sup> plaats).

Het Freedom House heeft Marokko aangemerkt als een 'gedeeltelijk vrij' land waarbij het op een schaal van 1 tot 7 (1 meest vrij en 7 minst vrij) een score van 5 heeft voor wat betreft 'political rights' en een score van 4 voor wat betreft 'civil liberties'.

Aantal eerste asielaanvragen in Nederland in 2015: 80.

Marokko wordt op dit moment nog door geen van de EU-lidstaten aangemerkt als veilig land van herkomst. Duitsland en Oostenrijk overwegen op dit moment Marokko aan te merken als veilig land van herkomst.

#### *Conclusie*

Op basis van bovengenoemde bronnen kom ik tot de conclusie dat Marokko kan worden aangemerkt als veilig land van herkomst, met uitzondering ten aanzien van LHBT's. Dit kan in individuele gevallen ook anders liggen ten aanzien van personen die te maken hebben met strafrechtelijke vervolging. Marokko heeft wetten en andere voorschriften die waarborgen bieden en is partij bij verschillende mensenrechtenverdragen, al lijken deze niet altijd te worden nageleefd. Er lijkt geen sprake te zijn van refoulement van eigen burgers naar gebieden in andere landen waar zij worden vervolgd of een reëel risico lopen op onmenselijke behandeling. Het systeem van rechtsmiddelen biedt wettelijke waarborgen tegen schendingen van de rechten en vrijheden, maar deze worden echter niet altijd ten volle nageleefd.

### **Mongolië**

#### *Verdragen*

Mongolië is partij bij de volgende verdragen:

- Internationaal Verdrag inzake de burgerrechten en politieke rechten en het daarbij behorende (eerste) Facultatief Protocol;
- Verdrag tegen foltering en andere wrede, onmenselijke of ontorende behandeling of bestraffing.

Mongolië is geen partij bij het Verdrag betreffende de status van vluchtelingen en het daarbij behorende Protocol.

#### *Wetten en voorschriften*

De wet verbiedt discriminatie op grond van etniciteit, taal, ras, leeftijd, sekse, of sociale afkomst. Deze wet wordt nageleefd. De wet voorziet verder in vrijheid van meningsuiting en persvrijheid. Er zijn echter berichten dat de overheid zich mengt in berichtgeving.

De wet bepaalt dat niemand willekeurig kan worden gearresteerd of gedetineerd. De bepaling wordt over het algemeen nageleefd. De grondwet en de wet voorzien in een onafhankelijk rechtspraak. Dit wordt in het algemeen nageleefd, maar er zijn berichten van corruptie en beïnvloeding van buitenaf. Verdachten hebben het recht op een eerlijk en openbaar proces en bijstand van een advocaat en, zo



nodig, een tolk. Voor verdachten geldt de presumptie van onschuld. Deze regels worden in het algemeen nageleefd, maar er zijn berichten dat bekentenissen onder dwang werden verkregen.

De wet voorziet in de vrijheid van religie, maar religieuze instituten moeten zich registreren.

In december 2015 is een wet aangenomen waarin de doodstraf wordt afgestraft. Deze treedt in september 2016 in werking.

#### *Vervolging of ernstige schade*

Er zijn geen berichten die kunnen leiden tot de conclusie dat er sprake is van vervolging in de zin van het Vluchtelingenverdrag. Het Mongolia 2014 Human Rights Report van het US State Department meldt dat er geen meldingen zijn over politieke gevangenen. Wel waren er beschuldigingen dat corruptiezaken waarin politici werden verdacht politiek gemotiveerd waren.

De omstandigheden in gevangenissen en detentiefaciliteiten zijn zorgelijk. Er zijn berichten van mishandeling van gevangenen en gedetineerden.

Mensenrechtengroeperingen meldden het gebruik van onnodig geweld en foltering voor het verkrijgen van bekentenissen.

#### *Algemene mensenrechtensituatie*

Mongolië is een parlementaire democratie met een onafhankelijke uitvoerende en wetgevende macht. De belangrijkste mensenrechtenkwesties zijn corruptie, een rechtspraak die kwetsbaar is voor beïnvloeding van buitenaf en huiselijk geweld. Daarnaast is er sprake van slechte omstandigheden in gevangenissen en mishandeling van gevangenen en gedetineerden. Sommige religieuze groeperingen melden dat registratie moeilijk te verkrijgen of te verlengen is. Christenen hebben in het algemeen geen problemen, al zijn er ook meldingen van discriminatie en intimidatie.

LHBT's hebben gelijke rechten in Mongolië. Deze rechten worden beschermd door de autoriteiten maar er is sprake van discriminatie.

Verder staat Mongolië op 129ste plaats op de Fragile States Index 2015 (ter vergelijking: Finland staat op de 178e en Zuid-Sudan op de 1e plaats).

Het Freedom House heeft Mongolië aangemerkt als een 'vrij' land waarbij het op een schaal van 1 tot 7 (1 meest vrij en 7 minst vrij) een score van 1 heeft voor wat betreft 'political rights' en een score van 2 voor wat betreft 'civil liberties'.

Aantal eerste asielaanvragen in Nederland in 2015: 363.

Mongolië wordt door vier EU-lidstaten aangemerkt als veilig land van herkomst, namelijk Denemarken, Frankrijk, Tsjechië en het Verenigd Koninkrijk.

#### *Conclusie*

Op basis van bovengenoemde bronnen kom ik tot de conclusie dat Mongolië kan worden aangemerkt als veilig land van herkomst. Mongolië heeft wetten en andere voorschriften op het gebied van de rechten en vrijheden en is partij bij verschillende mensenrechtenverdragen die waarborgen bieden, al lijken deze niet altijd te worden nageleefd. Er lijkt geen sprake te zijn van refoulement van eigen burgers naar gebieden in andere landen waar zij worden vervolgd of een reëel risico lopen op onmenselijke behandeling. Het systeem van rechtsmiddelen biedt in het algemeen voldoende waarborgen tegen schendingen van de rechten en vrijheden.

## Senegal

### *Verdragen*

Senegal is partij bij de volgende verdragen:

- Internationaal Verdrag inzake de burgerrechten en politieke rechten en het daarbij behorende (eerste) Facultatief Protocol;
- Verdrag tegen foltering en andere wrede, onmenselijke of ontorende behandeling of bestraffing
- Het Verdrag betreffende de status van vluchtelingen en het daarbij behorende Protocol.

### *Wetten en voorschriften*

De wet bepaalt dat mannen en vrouwen gelijk zijn voor de wet. De wet verbiedt discriminatie op grond van ras, gender, handicap, taal of sociale status. Niettemin is discriminatie wijdverbreid. De wet voorziet in vrijheid van meningsuiting, vergadering en vereniging en dit wordt in het algemeen nageleefd, maar de overheid beperkt soms het recht om te demonstreren.

De grondwet voorziet in een vrije geloofsbeleving zonder overheidsinmenging. Er zijn geen berichten dat de overheid hier inbreuk op pleegt.

De wet verbiedt willekeurige arrestatie en detentie, en dit wordt in het algemeen nageleefd. Voor verdachten geldt de presumptie van onschuld. Verdachten kunnen niet gedwongen worden tegen zichzelf te getuigen of te bekennen en hebben het recht op een openbare rechtszaak, een advocaat op kosten van overheid als nodig en gratis tolk. De overheid respecteert deze rechten in het algemeen.

Seksuele activiteit met wederzijdse toestemming is verboden. Het 2014 Senegal Human Rights Report over Senegal geeft aan dat de toepassing hiervan willekeurig is, met ongeveer tien vervolgingen per jaar.

### *Vervolging of ernstige schade*

LHBT's hebben te maken met discriminatie en mishandeling door medeburgers en juridische vervolging door politie en justitie. Er zijn homoseksuelen veroordeeld tot gevangenisstraf vanwege homoseksuele handelingen.

Er zijn berichten van buitengerechtelijke executies tijdens demonstraties. Er zijn geen berichten over politiek gemotiveerde verdwijningen. Er waren in 2014 geen berichten van politieke gevangenen, de laatsten zijn vrijgelaten in 2013. Er zijn enkele berichten over fysieke mishandeling door veiligheidsdiensten en van wrede en vernederende behandelingen in gevangenissen en detentiecentra.

### *Algemene mensenrechtensituatie*

Senegal is een gematigd gedecentraliseerde republiek met een sterke uitvoerende macht. De belangrijkste mensenrechtenproblemen zijn overvolle gevangenissen, de lange duur van voorarrest en corruptie. Daarnaast is er sprake van onder meer fysieke mishandelingen, waaronder foltering, door veiligheidsdiensten, (seksueel) geweld tegen vrouwen, besnijdenis van vrouwen, geweld en discriminatie tegen LHBT's, discriminatie van personen met AIDS/HIV. De omstandigheden in gevangenissen en detentiecentra zijn slecht en soms levensbedreigend.

Senegal staat op de 60e plaats op de Fragile State Index 2015 (Ter vergelijking Finland staat 178e en Zuid-Sudan 1e).

Het Freedom House heeft Senegal aangemerkt als een 'vrij' land. Op een schaal van 1 tot 7 (1 meest vrij en 7 minst vrij) heeft het land een score van 2 voor wat betreft 'political rights' en evenzo een score van 2 voor wat betreft 'civil liberties'.

Aantal eerste asielaanvragen in Nederland in 2015: 20.

Senegal wordt door vier EU-lidstaten aangemerkt als veilig land van herkomst, namelijk Duitsland, Frankrijk, Luxemburg en Malta.

#### *Conclusie*

Op basis van bovengenoemde bronnen kom ik tot de conclusie dat Senegal kan worden aangemerkt als veilig land van herkomst, met uitzondering ten aanzien van LHBT's. Dit kan in individuele gevallen ook anders liggen ten aanzien van personen die te maken hebben met strafrechtelijke vervolging of discriminatie. Senegal heeft wetten en andere voorschriften die waarborgen bieden en is partij bij verschillende mensenrechtenverdragen, al lijken deze niet altijd te worden nageleefd. Er lijkt geen sprake te zijn van refoulement van eigen burgers naar gebieden in andere landen waar zij worden vervolgd of een reëel risico lopen op onmenselijke behandeling. Het systeem van rechtsmiddelen biedt wettelijke waarborgen tegen schendingen van de rechten en vrijheden.