

Programma aanscherping en verbetering  
Meldcode en werkwijze Veilig Thuis

# *Impactanalyse Veilig Thuis*

Eindrapportage  
Juni 2017

**Datum**

juni 2017

**Opdrachtgevers impactanalyse**

Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport

Ministerie van Veiligheid en Justitie

Vereniging van Nederlandse Gemeenten

**Contact**

Jan-Dirk Sprokkereef

**Referentie**

GV405

# Inhoud

<b>1 Inleiding</b>	<b>4</b>
<b>2 Impact op primair proces</b>	<b>7</b>
2.1 Methode .....	7
2.2 Referentiepunt: 1 januari 2018.....	8
2.3 Volume adviesvragen en meldingen .....	9
2.4 Inzet Veilig Thuis per activiteit .....	10
2.5 Ontwikkeling kostprijzen per activiteit .....	13
2.6 Inverdieneffecten .....	13
2.7 Berekening financiële impact.....	14
<b>3 ICT-matige impact</b>	<b>17</b>
3.1 Nieuwe functionele wensen en eisen m.b.t. ICT .....	17
3.2 Impact op bestaande systemen .....	18
3.3 Privacyaspecten.....	19
<b>4 Veranderopgave Veilig Thuis</b>	<b>20</b>
4.1 Training medewerkers en ontwikkeling instructiemateriaal.....	20
4.2 Communicatie.....	20
<b>Bijlage 1: Verantwoording</b>	<b>21</b>
<b>Bijlage 2: Disclaimer Q Consult</b>	<b>22</b>

# 1 Inleiding

## **De aanscherping van de Meldcode huiselijk geweld en kindermishandeling**

Over huiselijk geweld en kindermishandeling is bekend dat eerder geweld één van de belangrijkste voorspellende factoren is voor toekomstig geweld. De mogelijkheid om signalen en vermoedens van huiselijk geweld en kindermishandeling te combineren is daarom van groot belang. Zodat de aard en de ernst van de casuïstiek goed kunnen worden ingeschat, zodat geweld beëindigd kan worden en adequate hulpverlening in gang kan worden gezet. De 26 Veilig Thuis-organisaties vervullen hierbij een belangrijke rol. Zij hebben de wettelijke opdracht zicht op veiligheid te bieden. Zij beschikken over specifieke expertise om de aard en ernst van casuïstiek zorgvuldig te kunnen beoordelen en om vast te stellen welke interventies nodig zijn om tot een duurzame veilige situatie te komen. Om deze rol effectief in te kunnen vullen, is het van belang dat signalen en vermoedens van (ernstige gevallen van) huiselijk geweld en kindermishandeling systematisch in beeld komen bij Veilig Thuis. De voorgenomen aanscherping van de Meldcode huiselijk geweld en kindermishandeling is precies hierop gericht. De aanscherping van de Meldcode omvat de volgende maatregelen, die tezamen leiden tot de inrichting van een radarfunctie bij Veilig Thuis:

- **Aanscherping stap 5 Meldcode: introductie afwegingskader.** De eerste maatregel betreft een verplichting aan beroepsgroepen en sectoren die onder de werking van de Wet verplichte Meldcode vallen om een afwegingskader toe te voegen aan hun meldcode, waarin is vastgelegd bij welke mate van ernst professionals verplicht zijn signalen of vermoedens van huiselijk geweld of kindermishandeling te melden bij Veilig Thuis. Doel is dat meer (ernstige) casuïstiek bij Veilig Thuis wordt gemeld. Verwacht mag worden dat het aantal adviesvragen en meldingen van professionals bij Veilig Thuis hierdoor toe zal nemen.
- **Uitbreiding bevoegdheden Veilig Thuis in adviesfase.** Een tweede maatregel betreft de mogelijkheid voor Veilig Thuis om bij adviesvragen (stap 2 Meldcode) informatie te kunnen betrekken van andere Veilig Thuis-organisaties en van een beperkt aantal andere organisaties, zoals bijvoorbeeld de vrouwenopvang, de reclassering en de Raad voor de Kinderbescherming. Het gaat hierbij om bij adviesvragen middels een korte check relevante informatie op te kunnen vragen die de medewerkers van Veilig Thuis in staat stelt een gerichter advies uit te kunnen brengen, op basis van completere informatie over de casus. Een dergelijke check voert Veilig Thuis in beginsel altijd uit als de beller bereid is persoonsgegevens m.b.t. de casus te delen. Uitgangspunt is dat Veilig Thuis de beoogde check alleen uit zal voeren als deze, nog tijdens het telefoongesprek met de persoon die advies vraagt, snel uit te voeren is. Hieruit volgt dat de ‘check’ in een tijdsbestek van enkele minuten uit te voeren moet zijn.
- **Afhandeling burgersignalen.** Een derde maatregel uit het advies is erop gericht dat Veilig Thuis signalen van burgers altijd als melding aanneemt, als de burger de intentie heeft te

melden. Een burger die belt met Veilig Thuis doet dat veelal om een signaal kenbaar te maken, zonder daarbij bekend te zijn met het onderscheid tussen een adviesvraag en een melding. Aan Veilig Thuis de taak om dit met de burger helder te krijgen en te bepalen of hij of zij wil melden of dat het om een advies gaat. Naar verwachting zal dit leiden tot een grotere aantal meldingen dan in de huidige praktijk.

- **Introductie radarfunctie: versterking monitoring en regie op veiligheid.** Als gevolg van voornoemde maatregelen kan Veilig Thuis een rol als ‘radar’ op gaan nemen, doordat ernstige signalen altijd op de ‘radar’ komen en doordat Veilig Thuis signalen uit verschillende sectoren en over een langere periode van tijd kan combineren. De radarfunctie vergt aanpassingen in het werkproces van Veilig Thuis en leidt tot nieuwe functionele vereisten ten aanzien van informatiesystemen ten opzichte van de huidige praktijk. De introductie van de radarfunctie leidt verder tot een behoefte om de inzet van Veilig Thuis voor monitoring van casussen en regie op veiligheid te versterken.

Zie voor een nadere toelichting op de maatregelen het oorspronkelijke advies ‘Aanscherping en verbetering Meldcode en werkwijze Veilig Thuis’. Dit advies is online te raadplegen via [www.rijksoverheid.nl](http://www.rijksoverheid.nl) (gebruik als zoekterm de volledige titel van het advies).

### **Impactanalyse Veilig Thuis**

De aanscherping en verbetering van de Meldcode en de werkwijze van Veilig Thuis is erop gericht om de slachtoffers van huiselijk geweld en kindermishandeling effectiever te kunnen ondersteunen, door geweld zo vroeg mogelijk te signaleren en een halt toe te roepen en door adequate hulpverlening in te zetten. Duidelijk zal zijn dat de aanscherping van de Meldcode ook consequenties heeft voor de betrokken professionals. Dat zijn enerzijds alle professionals die onder de werking van de Wet verplichte Meldcode huiselijk geweld en kindermishandeling vallen. Daarnaast zijn het de professionals die werken voor de 26 Veilig Thuis-organisaties.

Bij de bespreking van het advies ‘Aanscherping en verbetering Meldcode en werkwijze Veilig Thuis’ in het algemeen overleg van 12 oktober 2016 van de vaste Kamercommissie voor VWS bleek de voorgestelde aanscherping breed gesteund te worden. Randvoorwaardelijk is echter dat Veilig Thuis adequaat is toegerust om de beoogde stijging van het aantal adviesvragen en meldingen op te vangen en om een betrouwbare partner te zijn voor de professionals die zich tot Veilig Thuis richten. Hierop zegde de staatssecretaris van VWS toe de impact van de aanscherping van de Meldcode voor Veilig Thuis nader in beeld te laten brengen. Deze rapportage biedt de gevraagde uitwerking.

In deze rapportage wordt onderscheid gemaakt tussen impact met een structureel karakter en impact met een incidenteel karakter. Bij structurele impact gaat het om impact op het primaire proces van de Veilig Thuis-organisaties, als gevolg van de verwachte groei van het aantal adviesvragen en meldingen en aanpassingen in het werkproces. Deze impact wordt behandeld in hoofdstuk 2 van deze rapportage. Bij incidentele impact gaat het om de ICT-consequenties van de beoogde radarfunctie van Veilig Thuis en om de veranderopgave voor Veilig Thuis om conform de maatregelen uit het advies te gaan werken. Deze impact wordt behandeld in hoofdstuk 3 resp. 4 van deze rapportage.

Deze rapportage beperkt zich tot de impact op de Veilig Thuis-organisaties. Hierbij benaderen we de problematiek van huiselijk geweld en kindermishandeling door een ‘bedrijfseconomische’ bril. Deze scope en dit perspectief passen bij de specifieke vraag de impact voor Veilig Thuis in beeld te brengen. Volledigheidshalve benadrukken we dat het overkoepelende doel een effectieve aanpak van huiselijk geweld en kindermishandeling is,

om geweld te stoppen en om adequate hulpverlening in te zetten. De impactanalyse heeft tot doel inzichtelijk te maken wat de impact van de aanscherping is voor Veilig Thuis, zodat Veilig Thuis effectief en adequaat bij kan dragen aan de aanpak van huiselijk geweld en kindermishandeling.

Deze rapportage brengt de impact van de aanscherping van de Meldcode in kwalitatieve zin in beeld. Op basis van de uitgangspunten die in deze rapportage worden gepresenteerd, is de impact ook in financiële termen doorgerekend. Deze financiële doorrekening geeft de volgende resultaten:

- Vanaf het moment van inwerkingtreden<sup>1</sup> van de aanscherping van de meldcode is een extra financiële investering in monitoring en inzet vertrouwensarts en gedragswetenschapper van € 21,0 miljoen per jaar noodzakelijk.
- De aanscherping van de meldcode heeft een volumegroei van adviezen en meldingen bij Veilig Thuis tot gevolg. Deze volumegroei maakt een financiële investering noodzakelijk van minimaal € 6,1 miljoen na 1 jaar en minimaal € 12,6 miljoen na 3 jaar.<sup>2</sup>

Van het deel van de aanscherping meldcode die ziet op de uitbreiding van de bevoegdheden tot het verwerken van persoonsgegevens door Veilig Thuis in de adviesfase, is bekend dat deze op een later moment in werking zal treden. De hieraan verbonden kosten maken onderdeel uit van deze impactanalyse (zie tabel 2, kolom ‘advies en ondersteuning’).

Jan-Dirk Sprokkereef  
juni 2017

---

<sup>1</sup> De gegevens in deze impactanalyse gaan uit van de ingangsdatum van 1 januari 2018. Deze datum is bij het opleveren van deze impactanalyse nog niet definitief vastgesteld en kan nog gewijzigd worden.

<sup>2</sup> Het bedrag van €12.6 miljoen is cumulatief, dus de stijgingen van drie jaar opgeteld. Er wordt uitgegaan van een gefaseerde intrede van de effecten gedurende drie jaar. Dus pas na jaar drie is het totale, nu te voorziene effect bereikt.

## 2 Impact op primair proces

**Dit hoofdstuk behandelt de te verwachten impact op het primair proces van Veilig Thuis als gevolg van de aanscherping en verbetering van de Meldcode en de werkwijze van Veilig Thuis. Impact als gevolg van andere ontwikkelingen en beleidskeuzes blijft dus buiten beschouwing. De verwachting is dat de aanscherping van de Meldcode zal leiden tot een toename van zowel het aantal adviesvragen als het aantal meldingen aan Veilig Thuis. Het betreft hier impact met een structureel karakter.**

### 2.1 Methode

Voor het bepalen van de (structurele) impact op het primaire proces van de Veilig Thuis-organisaties hanteren we de volgende uitgangspunten:

- **Ceteris paribus:** Het doel van dit onderdeel van de impactanalyse is om de impact op het primaire proces van de Veilig Thuis-organisaties zichtbaar te maken *als gevolg van het advies 'aanscherping en verbetering Meldcode en werkwijze Veilig Thuis'*. We beperken ons dus tot impact die direct het gevolg is van de aanscherping van de Meldcode. Van andere factoren die van invloed zouden kunnen zijn op het primaire proces van Veilig Thuis, maar die niet een gevolg zijn van de aanscherping van de Meldcode, veronderstellen we dat deze gelijk blijven (*ceteris paribus*).
- **Referentiedatum:** De impactanalyse is erop gericht de impact op Veilig Thuis in beeld te brengen als gevolg van de aanscherping van de Meldcode. Deze aanscherping wordt van kracht per 1 januari 2018.<sup>3</sup> Vanaf die datum geldt de verplichting aan beroepsgroepen om over een afwegingskader te beschikken dat bepaalt vanaf welke mate van ernst (signalen of vermoedens van) huiselijk geweld en kindermishandeling bij Veilig Thuis gemeld moeten worden. Deze datum hanteren we als referentiedatum voor de impactanalyse. Omdat deze datum in de toekomst ligt, én omdat de Veilig Thuis-organisaties nog volop in ontwikkeling zijn, is het noodzakelijk aannames te maken over hoe een referentie-VT er op dan uit zal zien. Hierop komen we in paragraaf 2.2 uitgebreid terug.
- **Rekenmethode/analysetechniek:** De impact van aanscherping van de Meldcode op het primaire proces van Veilig Thuis wordt in essentie bepaald door:
  - de verwachte groei van het aantal adviesvragen en meldingen
  - de activiteiten die Veilig Thuis daarbij uit dient te voeren
  - de met deze activiteiten gemoeide kosten.

<sup>3</sup> Zie noot 1.

Het resultaat van de impactanalyse is een rechtstreekse functie van de aannames op de genoemde factoren. Een toelichting op deze aannames volgt in paragraaf 2.3 t/m 2.5.

## 2.2 Referentiepunt: 1 januari 2018

De impact ‘aanscherping Meldcode’ op het primaire proces van Veilig Thuis wordt bepaald ten opzichte van de referentiedatum 1 januari 2018.<sup>4</sup> Omdat deze datum in de toekomst ligt, dient nader gedefinieerd te worden hoe een referentie-Veilig Thuis er op die datum naar verwachting uit zal zien.

Daarbij hanteren we de volgende uitgangspunten voor het referentie-VT:

- het referentie-VT heeft de ‘basis op orde’ conform Fase 1 van het Inspectietoezicht. Dit wil zeggen dat het referentie-VT voldoet aan criteria zoals die door de inspecties zijn gesteld voor de basiskwaliteit van Veilig Thuis
- het referentie-VT voldoet aan de kwaliteitseisen zoals geformuleerd in het Kwaliteitskader ‘Zicht op Veiligheid’
- het referentie-VT heeft zodanige samenwerkingsafspraken met gemeenten en het lokaal veld, dat het VT eenvoudiger/lichtere casuïstiek na triage direct af kan schalen naar het lokaal veld.

Opgemerkt wordt dat de Veilig Thuis-organisatie nog volop in ontwikkeling zijn, mede om te kunnen voldoen aan voornoemde kwaliteitseisen. Voor het doel van de impactanalyse wordt ervan uitgegaan dat het referentie-VT (een ‘maatgevend VT’ zoals dat er op 1 januari 2018 uit zou kunnen zien) aan deze eisen dient te voldoen. Hierbij geldt dat de impact als gevolg van de aanscherping en verbetering van de Meldcode en de werkwijze van Veilig Thuis dus in beeld wordt gebracht ten opzichte van een situatie die niet alle VT's op het moment van schrijven deze impactanalyse al hebben bereikt. De inzet om op het hiervoor benoemde ‘referentiekwaliteitsniveau’ te komen valt dus nadrukkelijk *buiten* de scope van deze impactanalyse.

Bij de afhandeling van meldingen maken we onderscheid tussen:

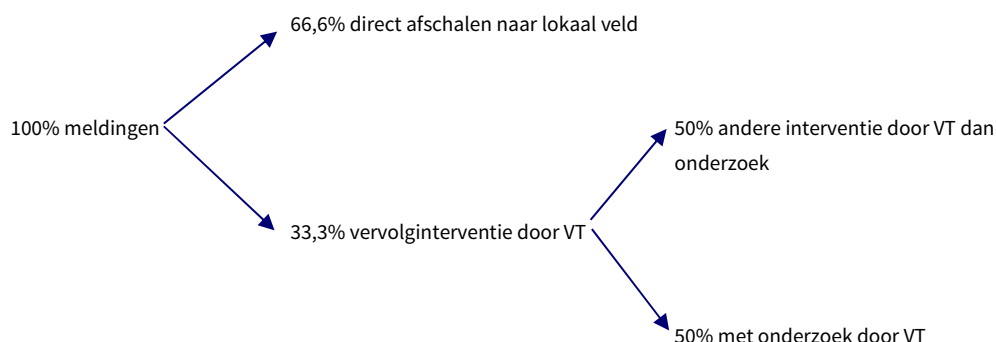
- Meldingen die Veilig Thuis na triage direct overdraagt naar het lokaal veld. Het betreft lichtere/eenvoudiger casuïstiek die Veilig Thuis direct kan overdragen naar het lokaal veld. Dit zijn meldingen die Veilig Thuis ontvangt en triageert aan de hand van triage-instrumentarium. Veilig Thuis heeft geen of zeer beperkt tijd geïnvesteerd in het voeren van gesprekken.
- Als Veilig Thuis een casus een vervolg geeft, dan houdt Veilig Thuis de casus zelf in beheer. Zowel na onderzoek als na een andere interventie door Veilig Thuis, draagt Veilig Thuis de casus alsnog over. Hierbij geldt dat de overdracht een stuk complexer is dan bij meldingen die Veilig Thuis direct kan overdragen.
- Meldingen die Veilig Thuis na triage niet direct overdraagt, maar een vervolg geeft. Het betreft ‘zwaardere’ meldingen. Veilig Thuis verrijkt de gegevens en context van de melding om een completer beeld te krijgen, bijvoorbeeld door één of meerdere gesprekken met betrokkenen te voeren. Bij deze meldingen kan nader onderscheid worden gemaakt naar interventies mét en zonder onderzoek door Veilig Thuis.

Voor het referentie-VT hanteren we de volgende verhouding in de mix van de meldingen en de wijze van afhandeling door Veilig Thuis:

<sup>4</sup> Zie noot 1.



**Figuur 1: Afdoeningsmix referentie-VT**



Voorvoemde percentages<sup>5</sup> hebben betrekking op wat per 1 januari 2018 als een *state of the art* Veilig Thuis kan worden beschouwd. Kenmerkend hierbij is dat een dergelijk Veilig Thuis maar bij een beperkt deel van de meldingen zelf onderzoek verricht. De wisselwerking met het lokaal veld/regioteams is hierbij van groot belang. Immers, wil Veilig Thuis een melding over kunnen dragen, dan zal de samenwerking met het lokaal veld/regioteam goed ingeregeld moeten zijn. Voor veel Veilig Thuis-organisaties geldt dat deze samenwerking nog volop in ontwikkeling is. De verhoudingsgetallen in de wijze waarop VT's momenteel meldingen afhandelen liggen daardoor anders dan in figuur 1 gepresenteerd. Verwacht wordt dat de Veilig Thuis-organisaties zich in 2017 en 2018 verder zullen ontwikkelen in de richting van de in figuur 1 genoemde percentages.

### **Monitoring van casuïstiek**

Als onderdeel van de radarfunctie van Veilig Thuis wordt van Veilig Thuis verwacht dat zij zicht op veiligheid houdt. In de huidige praktijk vindt monitoring van casussen veelal plaats op basis van een telefonisch rappel. Bij ernstige casuïstiek is een intensievere inzet gewenst. In de impactanalyse is daarom een versterking van de inzet op monitoring voorzien (zie verder paragraaf 2,4). Hierbij geldt dat monitoring ook gericht moet zijn op de veiligheid op langere termijn. Specifiek geldt dit voor problematiek waarbij kinderen betrokken zijn. Dan is longitudinaal onderzoek bij uitstek gewenst.

## **2.3 Volume adviesvragen en meldingen**

De aanscherping van de Meldcode is erop gericht om meer casussen van huiselijk geweld en kindermishandeling bij Veilig Thuis op de radar te krijgen. De vraag is hoe het aantal adviesvragen en meldingen aan Veilig Thuis zich zal ontwikkelen. Overwegingen hierbij zijn:

- dat vanaf 1 januari 2018 een groei van het aantal adviesvragen en meldingen wordt verwacht omdat dan voor beroepsgroepen de verplichting geldt een afwegingskader te hanteren dat aangeeft vanaf welke mate van ernst (signalen of vermoedens van) huiselijk geweld of kindermishandeling bij Veilig Thuis moeten worden gemeld
- dat deze groei zich niet zozeer sprongsgewijs, maar eerder geleidelijk zal ontwikkelen, als gevolg van een grotere bewustwording onder professionals<sup>6</sup>

<sup>5</sup> De genoemde percentages wijken af van de percentages in de tussenrapportage. Redenen hiervoor zijn gelegen in het beschikbaar komen van meer data met betrekking tot de uitgangssituatie van Veilig Thuis-organisaties en in de bevindingen uit het traject definiëring van diensten Veilig Thuis.

<sup>6</sup> Als referentie is verwezen naar de implementatie van de Kindcheck bij ziekenhuizen, waarna het aantal meldingen van kindermishandeling jaarlijks met 7% is gegroeid.

- dat de groei van het aantal adviesvragen en meldingen mede samenhangt met de mate waarin handhaving van het nakomen van het afwegingskader door professionals plaatsvindt (inspectietoezicht en tuchtrecht)
- dat adviesvragen en meldingen beiden een stijging zullen laten zien, maar dat niet elke adviesvraag eindigt in een melding; de maximale stijging van het aantal adviesvragen wordt daarom hoger ingeschat dan die van het aantal meldingen
- voor signalen van burgers geldt dat Veilig Thuis deze zal opnemen als meldingen, als dit de bedoeling van de beller is. In de huidige praktijk worden burgersignalen regelmatig door Veilig Thuis als adviesvraag afgehandeld. Dit leidt tot een afname van het aantal adviesvragen van burgers en een stijging van het aantal meldingen door burgersignalen.

Voor de ontwikkeling van het aantal adviesvragen en meldingen wordt voor de eerste jaren na de aanscherping per 1 januari 2018 een jaarlijkse groei voorzien binnen de volgende bandbreedte:

**Tabel 1: Scenario's ontwikkeling aantal adviesvragen en meldingen Veilig Thuis**

groeipercentage per jaar voor	scenario laag	scenario midden	scenario hoog
Adviesvragen	+ 5%	+ 15%	+ 25%
Meldingen	+ 5%	+ 7%	+ 10%

## 2.4 Inzet Veilig Thuis per activiteit

Naast de ontwikkeling van het aantal adviesvragen en meldingen is vervolgens ook van belang welke inzet Veilig Thuis hierbij gemiddeld levert. Het gaat hierbij om de vraag in hoeverre *als gevolg van de aanscherping van de Meldcode* de inzet van Veilig Thuis voor verschillende te onderkennen activiteiten zal toe- of afnemen.

Het gaat hierbij om de volgende activiteiten:

- Advies en ondersteuning
- Melding: direct afschalen naar het lokale veld
- Melding: inzetten vervolgtraject zonder onderzoek
- Melding: inzetten vervolgtraject met onderzoek.

Voorname activiteiten bestrijken niet het gehele activiteitspectrum van de Veilig Thuis-organisaties. Tussen de VT's bestaan verschillen in activiteiten, onder meer als gevolg van inrichtingskeuzes door gemeenten vanwege hun decentrale verantwoordelijkheid voor Veilig Thuis. Genoemde hoofdactiviteiten gelden echter voor alle VT's. De impact van aanscherping van de Meldcode wordt op deze activiteiten verwacht. In de impactanalyse wordt daarom van deze activiteiten uitgegaan. Taken die niet wettelijk zijn voorbehouden aan Veilig Thuis en activiteiten waarop geen impact wordt verwacht blijven buiten beschouwing.

Op genoemde hoofdactiviteiten wordt de volgende impact verwacht:

### **Advies en ondersteuning**

De hoofdactiviteit 'advies en ondersteuning' betreft het geven van advies aan professionals in het kader van stap 2 van de Meldcode. Als gevolg van de aanscherping van de Meldcode

wordt een beperkte extra inzet van Veilig Thuis verwacht, vanwege de radarfunctie van Veilig Thuis. Door informatie van andere Veilig Thuis-organisaties en van relevante partners (bijvoorbeeld vrouwenopvang, reclassering, Raad voor de Kinderbescherming, gecertificeerde instellingen) te betrekken én door de verwachte toename van het aantal meldingen zal de hoeveelheid informatie waarover medewerkers van Veilig Thuis in de adviesfase kunnen beschikken toenemen. Het lezen en wegen van deze informatie vergt uiteraard tijd. Er zal echter niet bij alle adviesvragen sprake zijn van een check door Veilig Thuis in informatiesystemen. Alleen als de professional die belt ervoor kiest de naam te verstrekken zal Veilig Thuis een dergelijke bevraging uitvoeren. Als de professional die belt dit wenst, voert Veilig Thuis dus wel *altijd* een check uit. De extra inzet hangt vervolgens af van het resultaat van de bevraging; deze is uiteraard alleen nodig als de bevraging van informatiesystemen tot één of meerdere ‘hits’ leidt.

***Ten behoeve van de impactanalyse wordt uitgegaan van een extra inzet van gemiddeld 10 minuten per adviesvraag. Het gaat hierbij om een gemiddelde van alle adviesvragen samen, ook die waar de professional geen persoonsinformatie verstrekt en Veilig Thuis dus geen informatie hoeft te bevragen.***

#### **Meldingen: direct overdragen naar het lokale veld**

Op deze activiteit wordt als gevolg van de aanscherping van de Meldcode geen verandering in inzet door Veilig Thuis verwacht.

#### **Meldingen: inzetten vervolgtraject met interventie/onderzoek door Veilig Thuis**

Voor de hoofdactiviteiten ‘melding: inzetten vervolgtraject met/zonder interventie’ geldt dat Veilig Thuis alle meldingen triageert, vervolgens afhankelijk van aard en ernst bepaalt welke inzet nodig is en tenslotte invulling geeft aan monitoring. Hieronder lichten we de impact op deze subactiviteiten nader toe:

**Triage.** Voor triage geldt dat er meer tijd gemoed zal zijn met het wegen en beoordelen van signalen vanwege de radarfunctie, aanvullend op inzet die reeds in de adviesfase is gepleegd. Hier staat echter tegenover dat er minder inzet nodig is om informatie te verzamelen, doordat deze vanwege de radarfunctie gemakkelijker beschikbaar is. De tijd die Veilig Thuis-medewerkers nu nog besteden aan het bevragen van partijen als reclassering, vrouwenopvang en Raad voor de Kinderbescherming zal vanwege de radarfunctie teruglopen. Per saldo is de verwachting dat beide effecten elkaar opheffen en dat de inzet voor triage per melding dus constant blijft.

**Inzet na triage.** Conform het kwaliteitskader ‘Zicht op veiligheid’ zal Veilig Thuis hier gedifferentieerd invulling aan geven. Aard en ernst van de casuïstiek zijn bepalend voor de inzet van Veilig Thuis, met als zwaarste vorm een volledig onderzoek. De impactanalyse is gebaseerd op het uitgangspunt dat de Veilig Thuis-organisaties per 1 januari 2018 landelijk op een dergelijke gedifferentieerde wijze meldingen afhandelen (en dus niet bij elke melding een onderzoek inzetten). Op dit aspect wordt geen impact verwacht als gevolg van de aanscherping van de Meldcode.

**Monitoring.** Het gaat hier om monitoring van meldingen die Veilig Thuis niet direct doorgeleidt naar het lokale veld en die vanwege de ernst of aard van de problematiek een betrokkenheid van Veilig Thuis zelf vergen. In de huidige praktijk blijft de inzet die Veilig Thuis-organisaties plegen voor monitoring van casussen veelal beperkt tot het bellen van de melder en/of gezin in de vorm van ‘rappel’ na 3 maanden en na een jaar. Verwacht wordt dat Veilig Thuis op deze subactiviteit een grotere inzet zal gaan plegen om zicht op veiligheid te

houden, inclusief het bevragen van betrokkenen (ook kinderen!) op veiligheid). Dit sluit aan bij het idee van de radarfunctie van Veilig Thuis. Het gaat hierbij om een substantiële toename van de inzet ten behoeve van monitoring. Deze bedraagt in de huidige praktijk zo'n 2,5 uur per casus. Om de monitoringsfunctie kwalitatief te versterken wordt een inzet van 10 uur per jaar wenselijk geacht. Uitgaande van een monitoringstermijn van anderhalf jaar betekent dit een toename met een factor 6 tot 15 uur per casus.

**Ten behoeve van de impactanalyse wordt uitgegaan van een extra inzet van gemiddeld 13 uur per casus voor monitoring (van 2 naar 15 uur).**

NB: Het betreft hierbij extra inzet t.b.v. monitoring voor de meldingen die niet direct naar het lokale veld worden doorgeleid. Voor alle meldingen die wel direct worden doorgeleid naar het lokale veld (omdat het gaat om lichte problematiek waar de inzet van het lokale team afdoende is) geldt dat Veilig Thuis niet monitort, tenzij er sprake is van een nieuw signaal, of er specifieke afspraken zijn gemaakt met het lokaal veld. Bij ieder nieuw signaal voert Veilig Thuis opnieuw een triage uit en beoordeelt Veilig Thuis of het nieuwe signaal tot een andere inschatting van de casus leidt.

### Samenvatting

Onderstaande tabel vat de extra inzet van Veilig Thuis op de hiervoor besproken hoofdactiviteiten nog eens kort samen:

**Tabel 2: Samenvatting impact op inzet Veilig Thuis per hoofdactiviteit**

	Advies en ondersteuning	Melding: direct naar lokaal veld	Melding: inzetten vervolgtraject zonder onderzoek	Melding: inzetten vervolgtraject met onderzoek
advies geven	gemiddeld 10 minuten extra inzet vanwege extra info door radarfunctie (NB: betreft <i>alle</i> adviesvragen samen)			
triageren		per saldo geen verandering	per saldo geen verandering	per saldo geen verandering
inzet na triage			geen verandering	geen verandering
monitoring			Versterking monitoring door extra inzet: van 2,5 naar 15 uur (factor 6)	Versterking monitoring door extra inzet: van 2,5 naar 15 uur (factor 6)

## 2.5 Ontwikkeling kostprijzen per activiteit

De impact op het primair proces van Veilig Thuis hangt naast de groei van het aantal adviesvragen en meldingen en de inzet die Veilig Thuis daarbij levert ook samen met de kostprijs per activiteit.

### **Inzet gedragsdeskundigen en vertrouwensartsen**

Als gevolg van een groeiende behoefte aan specialistisch advies, triage, inzet na triage en monitoring wordt een groei van de inzet van vertrouwensartsen en gedragsdeskundigen van 25% verwacht m.i.v. 2018. Het gaat hierbij om een toename van de inzet van relatief dure medewerkers van Veilig Thuis. Deze inzet is echter realistisch om recht te doen aan de door (medisch) professionals geuite behoefte aan specialistisch advies én de verwachte groei van het aantal zware meldingen.

### **Overige effecten op kostprijzen**

Voor het overige worden in de kostprijzen per activiteit als gevolg van de aanscherping van de Meldcode geen wijzingen verwacht.

## 2.6 Inverdieneffecten

De voorgaande paragrafen hebben betrekking op ontwikkelingen die leiden tot een groei van de inzet van Veilig Thuis. Als gevolg van de aanscherping van de Meldcode dienen ook mogelijke inverdieneffecten in de analyse te worden betrokken. Hieronder behandelen wij de verwachte inverdieneffecten als gevolg van hermeldingen en doelmatigheidswinst als gevolg van keteneffecten.

### **Hermeldingen**

Bij de toename van het aantal meldingen geldt dat niet elk signaal betrekking zal hebben op een nieuwe casus. Hierbij kan onderscheid gemaakt worden tussen dubbele signalen en hermeldingen. Met dubbele signalen bedoelen we signalen die op hetzelfde moment door verschillende melders aan Veilig Thuis worden doorgegeven. Duidelijk zal zijn dat Veilig Thuis niet elk signaal als een nieuwe melding op zal vatten. Met hermeldingen doelen we op een meldingen die over een langere periode van tijd Veilig Thuis bereiken en die betrekking hebben op dezelfde casus. Hierbij geldt dat elk nieuw signaal opnieuw door Veilig Thuis getriageerd zal worden. Van een inverdieneffect is bij deze hermeldingen dan ook geen sprake. Voor dubbele signalen geldt dat dat in de huidige praktijk ook al mogelijk is. De ervaring leert dat het aantal dubbele signalen in de praktijk beperkt is.

### **Keteneffecten**

Als gevolg van de aanscherping van de Meldcode zijn ook effecten in de keten denkbaar. Door vroegtijdiger signalering van problematiek en door gerichtere inzet kan zwaardere zorg in een later stadium mogelijk voorkomen worden. Dergelijke effecten zullen echter naar verwachting pas op termijn zichtbaar worden en zullen in de impactanalyse daardoor geen direct effect hebben. Hierbij wordt tevens opgemerkt dat voor Veilig Thuis ook in toenemende mate sprake is van afhankelijkheden in de relatie met ketenpartners. Ook dit aspect blijft hier buiten beschouwing.

## 2.7 Berekening financiële impact

Op basis van de uitgangspunten die in voorgaande paragrafen zijn benoemd kan de impact op het primair proces van Veilig Thuis worden berekend. Om deze berekening uit te kunnen voeren is het van belang gebruik te kunnen maken van actuele en valide data over de bedrijfsvoering van Veilig Thuis. Bij de validiteit speelt een rol dat gelijke definities worden gehanteerd voor de omschrijven van diensten en activiteiten. Anders bestaat het risico dat appels met peren worden vergeleken. Voor de berekening van de financiële impact wordt, in afstemming met het Netwerk Veilig Thuis, aansluiting gezocht bij een benchmarkonderzoek waaraan een ruime meerderheid van de Veilig Thuis-organisaties deelneemt.

De impactanalyse gaat uit van de referentiedatum 1 januari 2018. De data in het benchmarkonderzoek hebben betrekking op het jaar 2017. Er is gerekend met begrotingscijfers voor het jaar 2017. Deze data zijn de meest actuele beschikbare cijfers.

### Verantwoording doorrekening

Door Q Consult is een doorrekening gemaakt van de uitgangspunten die in dit hoofdstuk zijn beschreven. Gewerkt is met gegevens van alle Veilig Thuis-organisaties die deelnemen aan de Q Consult-benchmark. Eén Veilig Thuis-organisatie is buiten beschouwing gelaten, omdat op het moment van de doorrekening deze organisatie nog niet verantwoordelijk was voor de afhandeling van de politiemutaties huiselijk geweld.

Gewerkt is met de gegevens van in totaal 14 Veilig Thuis-organisaties, die samen een verzorgingsgebied bedienen waar 9,75 miljoen mensen wonen (57,5% van de totale bevolking). Onderstaand volgt een overzicht van de Veilig Thuis-organisaties die bij de doorrekening zijn betrokken:

- Veilig Thuis Rotterdam-Rijnmond
- Veilig Thuis Noord- en Midden Limburg
- Veilig Thuis Midden-Brabant
- Veilig Thuis Haaglanden
- Veilig Thuis Midden-Gelderland
- Veilig Thuis West-Brabant
- Veilig Thuis Hollands Midden
- Veilig Thuis Noord-Holland Noord
- Veilig Thuis Flevoland
- Veilig Thuis Noord-Oost Brabant
- Veilig Thuis Zuid-Oost Brabant
- Veilig Thuis Noord-Oost Gelderland
- Veilig Thuis Drenthe
- Veilig Thuis Groningen

Q Consult heeft een disclaimer opgesteld die integraal onderdeel vormt van de doorrekening. Deze disclaimer is opgenomen als bijlage bij deze rapportage.

## Resultaten doorrekening

**Tabel 3: Inzet in uren per activiteit**

Activiteit	Uitgangssituatie (begroting 2017)	Per 1/1/2018 (na intensivering)
Advies/ondersteuning (toename vanwege extra info radarfunctie)	1,93	2,09
Meldingen lokaal veld (geen veranderingen)	3,32	3,32
Meldingen interventie zonder onderzoek (toename vanwege extra inzet t.b.v. monitoring)	17,26	26,51
Meldingen interventie met onderzoek (toename vanwege extra inzet t.b.v. monitoring)	37,92	49,10

**Tabel 4: Kosten per activiteit**

Activiteit	Uitgangssituatie (begroting 2017)	Per 1/1/2018 (na intensivering)
Advies/ondersteuning (toename vanwege extra info radarfunctie)	€ 103	€ 115
Meldingen lokaal veld (geen veranderingen)	€ 167	€ 170
Meldingen interventie zonder onderzoek (toename vanwege extra inzet t.b.v. monitoring)	€ 818	€ 1.295
Meldingen interventie met onderzoek (toename vanwege extra inzet t.b.v. monitoring)	€ 1.906	€ 2.520

**Tabel 5: Ontwikkeling volume adviesvragen en meldingen in absolute aantallen (landelijk)**

	2017	2018 laag	2018 midden	2018 Hoog
Advies/ondersteuning	74.819	78.560	86.042	93.524
Meldingen lokaal veld	69.369	72.837	74.225	76.306
Meldingen interventie zonder onderzoek	17.343	18.209	18.557	19.077
Meldingen interventie met onderzoek	17.343	18.209	18.557	19.077

Leeswijzer: in 2017 zijn er landelijk 74.819 adviesvragen per jaar. De tabel toont de toename in het eerste jaar na aanscherping van de Meldcode voor de drie scenario's.

**Tabel 6: Verwachte landelijke kosten Veilig Thuis voor het jaar 2017**

<b>Landelijke kosten 26 Veilig Thuis-organisaties 2017*</b>	<b>Kosten X € 1 mln.</b>
Totaal	€ 88,5
waarvan variabel (personeel)	€ 66,6
waarvan vast	€ 21,9

\* De kosten zijn gebaseerd op een extrapolatie naar landelijk niveau.

**Tabel 7: Kosten per jaar (x € 1 mln.) bij gelijk blijvende vaste kosten**

<b>Scenario *</b>	<b>2018</b>	<b>2019</b>	<b>2020</b>
Laag	€ 115,6	€ 117,4	€ 122,1
Midden	€ 118,1	€ 122,6	€ 130,5
Hoog	€ 121,3	€ 129,7	€ 142,5

\* Verwezen wordt naar de 3 scenario's die in tabel 1 (paragraaf 2.3) zijn uitgewerkt.

**Tabel 8: Financiële impact (x € 1 mln.) bij gelijk blijvende vaste kosten**

<b>Scenario*</b>	<b>2018 vs. 2017</b>	<b>2019 vs. 2018</b>	<b>2020 vs. 2019</b>	<b>Totale impact over 3 jaar</b>
Laag	€ 27,1	€ 1,7	€ 4,8	€ 33,6
Midden	€ 29,5	€ 4,5	€ 8,0	€ 42,0
Hoog	€ 32,7	€ 8,4	€ 12,8	€ 54,0

\* Verwezen wordt naar de 3 scenario's die in tabel 1 (paragraaf 2.3) zijn uitgewerkt.

**Tabel 9: Impact investering in monitoring en inzet VA/GD (x € 1 mln. per jaar)**

	<b>investering per 1/1/2018</b>
Intensivering monitoringsfunctie	€ 18,1
Extra inzet vertrouwensartsen en gedragsdeskundigen	€ 2,8
Gezamenlijke impact intensiveringen/kwaliteitsimpuls	€ 21,0

**Tabel 10: Impact volumegroei adviezen en meldingen (x € 1 mln. over periode 3 jaar)**

	<b>laag</b>	<b>Midden</b>	<b>hoog</b>
Na 1 jaar	€ 6,1	€ 8,5	€ 11,7
Na 3 jaar	€ 12,6	€ 21,0	€ 33,0



## 3 ICT-matige impact

**Dit hoofdstuk behandelt de ICT-matige consequenties van de implementatie van het advies ‘aanscherping en verbetering Meldcode en werkwijze Veilig Thuis’. Hierbij wordt onderscheid gemaakt naar impact op de bestaande ICT-systemen bij de 26 Veilig Thuis-organisaties en impact als gevolg van nieuwe functionele vereisten aan de ICT vanwege de radarfunctie van Veilig Thuis.**

### 3.1 Nieuwe functionele wensen en eisen m.b.t. ICT

Het advies ‘aanscherping en verbetering Meldcode en werkwijze Veilig Thuis’ voorziet in het inrichten van een radarfunctie bij Veilig Thuis. De behoefte aan een radarfunctie bij Veilig Thuis komt voort uit de analyse dat huiselijk geweld en kindermishandeling problematiek betreft met een veelal langdurig karakter. Om die reden is het van belang om (ernstige) signalen van huiselijk geweld en kindermishandeling vast te leggen, zodat signalen over een langere periode van tijd en vanuit verschillende professionele domeinen kunnen worden gecombineerd.

Onderdeel van de radarfunctie is dat Veilig Thuis in stap 2 van de Meldcode, waarbij een beller Veilig Thuis om advies kan vragen, een korte check kan doen om na te gaan of de persoon of het gezin waar de vraag betrekking op heeft ‘op de radar staat’. Na de raadpleging zal Veilig Thuis de persoonsgegevens direct vernietigen. Van een blijvende registratie in stap 2 van de Meldcode is dus geen sprake. Het gaat om een raadpleging, die overigens alleen plaatsvindt als de beller daar zelf voor kiest door de naam van de persoon/het gezin op wie de adviesvraag betrekking heeft met Veilig Thuis te delen.

Dit vergt dat Veilig Thuis bij adviesvragen (stap 2 Meldcode) zoveel mogelijk real time inzicht heeft in signalen afkomstig uit in ieder geval de volgende bronnen:

- meldingen van huiselijk geweld en kindermishandeling, zoals vastgelegd door de 26 Veilig Thuis-organisaties: dit veronderstelt een koppeling van de informatiesystemen van de 26 VT’s
- informatie van Gecertificeerde Instellingen, Raad voor de Kinderbescherming, de Vrouwenopvang en reclasseringsorganisaties, die voor Veilig Thuis relevant is om een goede inschatting van aard en ernst van de problematiek te kunnen maken.

Beide punten lichten wij hieronder nader toe.

#### **Informatie-uitwisseling tussen de 26 Veilig Thuis-organisaties**

De radarfunctie veronderstelt allereerst dat de informatiepositie van de 26 Veilig Thuis-organisaties gekoppeld wordt. Juist omdat huiselijk geweld en kindermishandeling problematiek met een langdurig karakter betreft is het van belang dat er sprake is van een landelijk dekkende informatiepositie van Veilig Thuis. Het is niet wenselijk dat de radarfunctie

begrensd zou zijn tot het werkgebied van één VT. Gezinnen kunnen immers verhuizen. Om een landelijk dekkende informatiepositie te realiseren, is de functionele behoefte de registraties uit de bedrijfsprocessensystemen van de 26 afzonderlijke VT's te kunnen combineren. De Veilig Thuis-organisaties gebruiken verschillende systemen, waarvan Clavis en Regas de voornaamste zijn. Een beperkt aantal VT's gebruikt RegioPro of nog een ander systeem.

Grofweg liggen er twee routes open om de functionele wens om de informatiesystemen van de 26 VT's te koppelen invulling te geven. De eerste is een ICT-schil te bouwen die gegevens uit onderliggende systemen ophaalt en ontsluit. De tweede keuze behelst de keuze voor één bedrijfsprocessensysteem dat uniform is voor alle VT's en dat tevens de radarfunctionaliteit ondersteunt. In beide gevallen dient beveiligde informatieoverdracht tussen de Veilig Thuis-organisaties te zijn geborgd.

**Van beide opties zullen de consequenties nader in beeld moeten worden gebracht. Dit is een vraagstuk waar de Veilig Thuis-organisaties zich eerste zelf over uit zullen moeten kunnen spreken. In de eerste helft van 2017 zullen in nauwe samenwerking met het Netwerk Veilig Thuis de functionele vereisten nader worden gespecificeerd. Hierbij wordt ook een analyse gemaakt van de haalbaarheid van voornoemde hoofdscenario's.**

#### **Real time zicht op informatie van partners**

De tweede functionele behoefte betreft de mogelijkheid om bij adviesvragen (stap 2 Meldcode) informatie te kunnen betrekken van een gelimiteerd aantal partijen, waarvan de informatie relevant is om hoog risicocasussen te kunnen onderkennen. Dit is randvoorwaardelijk om de extra bevoegdheid van Veilig Thuis in stap 2 te kunnen realiseren. Het gaat om informatie van Gecertificeerde Instellingen, de vrouwenopvang, de reclassering en de Raad voor de Kinderbescherming. De behoefte is om in ieder geval zicht te hebben op 'dat'-informatie, dat wil zeggen: een signaal als over de persoon op wie de bevraging betrekking heeft bij genoemde partijen informatie beschikbaar is. Dit ter onderscheid van zogenaamde 'wat'-informatie, die betrekking heeft op de inhoud van deze informatie. Ook hiervoor geldt dat allereerst een nadere detailuitwerking van de functionele vereisten noodzakelijk is, waarbij ook het perspectief van de partijen van wie Veilig Thuis informatie zou willen betrekken expliciet betrokken dient te worden. Genoemde partijen zijn immers gehouden aan eigen richtlijnen ten aanzien van het delen van informatie. Tevens geldt dat voor een juiste interpretatie van informatie specifieke deskundigheid noodzakelijk kan zijn. Van een simpele 'inkijk' in de systemen van genoemde partijen kan dan ook geen sprake zijn. Opgave is te onderzoeken op welke wijze en met welke (ICT-matige) randvoorwaarden de beoogde informatiedeling invulling kan krijgen. Hierbij worden ook de mogelijkheden en beperkingen van de Verwijsindex Risicojongeren (VIR) betrokken.

**Net als bij de informatiedeling tussen de VT-organisaties onderling geldt ook bij deze functionaliteit dat deze in de eerste helft van 2017 nader zal worden uitgewerkt. Hierbij wordt samengewerkt met het Netwerk Veilig Thuis en partijen met wie informatie-uitwisseling vanwege de radarfunctie gewenst is (GI, RvdK, vrouwenopvang, reclassering).**

## **3.2 Impact op bestaande systemen**

Naast de nieuwe functionele vereisten als gevolg van de radarfunctie (informatiedeling tussen VT-organisaties onderling en met partners) is ook de vraag relevant in hoeverre de bestaande ICT-systemen aanpassing behoeven als gevolg van de aanscherping van de

Meldcode. Meer dan 80% van de Veilig Thuis-organisaties maakt gebruik van Clavis of Regas als bedrijfsprocessensysteem. Slechts enkele VT's gebruiken een ander systeem, zoals RegioPro. Experts van Veilig Thuis op het gebied van genoemde ICT-systemen geven aan geen tot zeer beperkte impact te verwachten op de huidige informatiesystemen, als de nieuwe functionaliteiten zoals in paragraaf 3.1 zijn besproken buiten beschouwing worden gelaten. Werkinstructies zullen moeten worden veranderd en uit oogpunt van managementinformatie zullen mogelijk extra velden/rubrieken aangemaakt worden om te registreren als een melding direct naar het lokale veld wordt doorgezet. Dergelijke aanpassingen kunnen binnen de normale begrotingen en bedrijfsvoering worden opgevangen.

### **3.3 Privacyaspecten**

Informatiespecialisten van Veilig Thuis hebben aandacht gevraagd voor de privacyaspecten die samenhangen met de aanscherping van de Meldcode. Dit aspect speelt vooral een rol bij de uitwerking van de radarfunctie en het realiseren van de mogelijkheid om met persoonsgegevens te werken in de adviesfase (stap 2 Meldcode). Aandachtspunten zijn databeveiliging, beveiligde uitwisseling tussen organisaties en autorisatie van functionarissen. Hierbij speelt het aspect van doelbinding een rol: professionals dienen geen inzage te kunnen hebben in dossiers waar zij geen directe bemoeienis bij hebben. In relatie tot de privacyaspecten is door experts van Veilig Thuis tevens de verwachting geuit dat het aantal inzageverzoeken en klachten in navolging van het aantal adviesvragen en meldingen zal stijgen. De (financiële) impact hiervan is in deze impactanalyse niet nader uitgewerkt.

## 4 Veranderopgave Veilig Thuis

**Dit hoofdstuk beschrijft de te verwachten impact voor de medewerkers van Veilig Thuis. Van hen wordt verwacht dat zij gaan werken conform de uitgangspunten uit het advies ‘Aanscherping en verbetering Meldcode’. Daarbij gaat het bijvoorbeeld om het principe om burgersignalen altijd als melding aan te nemen, indien de beller dit beoogt, om de mogelijkheid in de adviesfase (stap 2 Meldcode) persoonsgegevens te bevragen vanwege de radarfunctie, om het meer gedifferentieerd afhandelen van meldingen en om een versterkte inzet op monitoring. Hieronder gaan wij achtereenvolgens in op training van betrokken medewerkers en op communicatie en voorlichting rond de aanscherping van de Meldcode.**

### 4.1 Training medewerkers en ontwikkeling instructiemateriaal

Het werken volgens de uitgangspunten van het advies ‘Aanscherping en verbetering Meldcode en werkwijze Veilig Thuis’ vergt van alle medewerkers van Veilig Thuis dat zij goed geïnformeerd zijn over de feitelijke veranderingen én over de achterliggende visie. Het ligt voor de hand dat hiervoor een trainingsaanbod wordt ingericht. Het Netwerk Veilig Thuis zou daarvoor als opdrachtgever kunnen optreden. De aanpassingen in de werkwijze als gevolg van de aanscherping van de Meldcode raken direct aan de kernopdracht van Veilig Thuis. Het is daarom redelijk te veronderstellen dat de indirecte uren die gemoeid zijn met het trainen van medewerkers ten laste komen van de reguliere begroting van de 26 VT-organisaties. Ervan uitgaande dat instructiemateriaal in de vorm van digitale middelen beschikbaar kan worden gesteld, worden de kosten voor trainers en leermiddelen beperkt geacht. Het betreft hier interne trainingen voor medewerkers van Veilig Thuis-organisaties. Veilig Thuis zal naar verwachting ook bijdragen aan de ontwikkeling van afwegingskaders voor beroepsgroepen die onder de Wet Meldcode vallen. Dit aspect is hier buiten beschouwing gelaten.

### 4.2 Communicatie

Naast een interne veranderopgave is het voor de 26 Veilig Thuis-organisaties van belang dat zij ook in hun externe communicatie goed voorbereid invulling kunnen geven aan de aanscherping van de Meldcode. Goede voorlichting over de aanscherping van de Meldcode kan ertoe bijdragen dat burgers geen hogere drempel zullen ervaren om contact te zoeken met Veilig Thuis. Mogelijk is hier aanvullend voorlichtingsmateriaal gewenst. In hoeverre dit het geval is, dient in overleg met het Netwerk Veilig Thuis te worden bepaald.

# Bijlage 1: Verantwoording

- Deze impactanalyse is uitgevoerd in opdracht van de ministeries van Volksgezondheid, Welzijn en Sport en Veiligheid en Justitie en de Vereniging van Nederlandse Gemeenten (VNG) door Jan-Dirk Sprokkereef, opsteller van het advies ‘Aanscherping en verbetering Meldcode en werkwijze Veilig Thuis’.
- Ten behoeve van de impactanalyse is een tweetal werksessies georganiseerd, waarbij vertegenwoordigers van Veilig Thuis-organisaties, gemeenten, de VNG en de ministeries van VWS en VenJ zijn geraadpleegd. Aanvullend op deze sessies zijn ook bilateraal experts geconsulteerd. Hieronder volgt een overzicht van de geraadpleegde personen en organisaties.
- De resultaten zijn besproken tijdens de vergadering van managers van het netwerk Veilig Thuis op 18 april 2017 en teruggekoppeld aan de overige deelnemers aan de werksessies.
- De bevindingen die in deze rapportage zijn gepresenteerd zijn gebaseerd op hetgeen in de werksessies en bilaterale gesprekken is besproken, maar komen volledig voor rekening van de opsteller van het rapport.

## Deelnemers werksessies

Daniëlle van As	Veilig Thuis Kennemerland
Karin Austmann	VNG
Ditmar van den Berg	Veilig Thuis Drenthe
Marike de Boer	Gemeente Utrecht
Wianne Brandt	Veilig Thuis Rotterdam Rijnmond
Mariëlle Dekker	Augeo Foundation
Susan Dijkman	Veilig Thuis Kennemerland
Jocé Gankema	Ministerie van Veiligheid en Justitie
Theo Hijkoop	Gemeente Enschede
Frauke van Iperen	VNG
Lida Hoek	Veilig Thuis Noord-Holland Noord
Erik Hubers	Veilig Thuis Zuidoost-Brabant
Claudia Lucardie	Ministerie van VWS
Klaske van der Meulen	Ministerie van VWS

## Overige geraadpleegde experts

Annemiek van der Bas	Veilig Thuis Flevoland
Patrick Bolink	Samen Veilig Midden-Nederland
Nina Hille Ris Lambers	Veilig Thuis Gooi- en Vechtstreek
Jenny Klijnsma	Veilig Thuis Friesland
Jolande Schoonenberg	WAK

## Bijlage 2: Disclaimer Q Consult

**Inleiding.** Jan-Dirk Sprokkereef heeft vanuit het ministerie van VWS, Veiligheid en Justitie en de VNG Q-Consult Zorg de opdracht gegeven om op landelijk niveau een financiële impactberekening te maken voor Veilig Thuis organisaties. Dit onder andere naar aanleiding van de aanscherping van de meldcode die naar verwachting gaat leiden tot een toename in het aantal meldingen en adviezen die Veilig Thuis organisaties de komende jaren te verwerken krijgen. Q-Consult Zorg had dd. 21 april 2017 beschikking over bruikbare begrotingsgegevens van 14 Veilig Thuis organisaties.

**Gebruik gegevens.** Afgelopen 2 november 2016 is in het Veilig Thuis Netwerk besproken dat dit materiaal ten behoeve van de impactanalyse aangewend mag worden en dat Q-Consult Zorg hiervoor benaderd mocht worden. Door het akkoord in het Veilig Thuis Netwerk gaat Q-Consult Zorg er van uit dat alle betrokken Veilig Thuis organisaties akkoord zijn met het gebruik van hun gegevens voor het doel van de opdrachtgever. De data wordt niet verder verspreid en wordt alleen voor het doel van deze impactanalyse aangewend. Tevens is bij de dataverzameling van Q-Consult Zorg bij de 14 betrokken Veilig Thuis organisaties formeel vastgelegd en ondertekend dat hun gegevens voor benchmarkdoeleinden aangewend mogen worden.

**Opmerkingen bij berekening.** Q-Consult Zorg heeft met de grootste zorg deze financiële impactberekening gedaan op basis van de beschikbare informatie. De impact wordt op landelijk niveau het best bepaald door uit te gaan van een integrale kostprijs. Dit houdt in een kostprijs waarin alle kosten zijn meegenomen; dit leidt tot een zo realistisch mogelijke impact. Voor het jaar 2017 kan Q-Consult Zorg op basis van de gegevens met grote zekerheid de totale kosten berekenen. Voor een deel van de kosten ontstaat echter onzekerheid op het moment dat meldingen en adviezen stijgen. Personele kosten zijn hierin variabel en stijgen mee, echter doen vaste kosten zoals huisvesting dat niet. Omdat Q-Consult Zorg kwaliteitshalve geen betrouwbare voorspelling kan doen op de (mate van) stijging van deze vaste kosten, is besloten om voor de jaren 2018, 2019 en 2020 uit te gaan van een 'minimum impact' en een 'maximum impact'. In de minimale variant gebruiken we de vaste kosten van 2017 en gaan er van uit dat die de komende jaren niet stijgen. In de maximale variant gaan we er van uit dat de vaste kosten net zo lineair stijgen als de personele kosten. Q-Consult Zorg kan enkel met enige betrouwbaarheid aangeven dat de daadwerkelijke impact ergens tussen deze twee waarden in ligt.

**Netto productieve uren.** Vergeleken met de eerste berekening in januari heeft Q-Consult Zorg voor deze tweede berekening een wijziging aangebracht in de netto productieve uren van 1350. Een aantal Veilig Thuis organisaties heeft namelijk intern onderzoek uitgevoerd en daarbij kritisch gekeken naar de netto productieve uren. De ervaring leert dat het eerder gebruikte netto productieve uren van 1350 in praktijk een te hoge norm is die in de

transformatie periode waarin de sector verkeert, niet vaak gehaald wordt. In deze tweede berekening heeft Q-Consult Zorg daarmee rekening gehouden en is op basis van de eigen berekeningen van de Veilig Thuisen het aantal netto productieve uren verlaagd naar 1312. Q-Consult Zorg acht het raadzaam om, in samenspraak met de sector, een landelijke netto productieve urennormering te ontwikkelen die draagvlak kent en recht doet aan de fase waarin de sector zich bevindt.