

Retouradres: Postbus 16228 2500 BE Den Haag

Aan de minister van Sociale Zaken en Werkgelegenheid
De heer drs. W. Koolmees
Postbus 90801
2509 LV DEN HAAG

Datum
24 mei 2018

Onderwerp
Verzamelwet
pensioenen 2019

Uw kenmerk

Ons kenmerk
MvH/RvZ/MK/bs/
ATR0252/2018-U076

Bijlage(n)

Geachte heer Koolmees,

Op 8 mei 2018 is aan ATR voor advies aangeboden het concept van de Verzamelwet pensioenen 2019. Er is ook internetconsultatie voor de regeling gestart. De reactietermijn voor de adviesaanvraag loopt op 5 juni 2018 af.

Ten aanzien van een aantal onderwerpen zijn in het wetsvoorstel wijzigingen opgenomen:

- Waardeoverdracht kleine pensioenen;
- Gegevenslevering DNB;
- Overbruggingspensioen;
- Medezeggenschap kleine ondernemingen (tussen de 10 en 50 werknemers);
- Premiebetaling op basis van feitelijk verloonde bedragen per maand;
- Aanwijzingsbevoegdheid toezichthouder.

Toetsingskader

ATR beoordeelt de gevolgen voor de regeldruk aan de hand van het volgende toetsingskader:

1. Nut en noodzaak: is er een taak voor de overheid en is regelgeving het meest aangewezen instrument?
2. Zijn er minder belastende alternatieven mogelijk?
3. Is gekozen voor een uitvoeringswijze die werkbaar is voor de doelgroepen die de wetgeving moeten naleven?
4. Zijn de gevolgen voor de regeldruk volledig en juist in beeld gebracht?

Contact

Rijnstraat 50
2515 XP Den Haag

Postbus 16228
2500 BE Den Haag

T (070) 310 86 66
info@atr-regeldruk.nl

www.atr-regeldruk.nl

Bevindingen

1. Onderbouwing nut en noodzaak

Nut en noodzaak van de zes wijzigingen in de pensioenregelgeving zijn in de toelichting duidelijk beschreven. Het doel van de wijzigingen is divers. Soms is die er op gericht om de uitvoering en werkbaarheid van de pensioenregelgeving te verbeteren, zoals bijvoorbeeld het geval is bij de aanpassing van het overgangsrecht bij de waardeoverdracht van kleine pensioenen. Soms beoogt de wijziging een oplossing te bieden voor een onvoorziene situatie, zoals bij de introductie van de extra mogelijkheid tot variabilisatie in het ouderdomspensioen. Daarnaast is bij een aantal wijzigingen een verduidelijking van de huidige wettelijke bepalingen nodig. De beschrijving van nut en noodzaak van elk der afzonderlijke wijzigingen is toereikend en geeft geen aanleiding tot het maken van opmerkingen.

2. Minder belastende alternatieven

De vraag naar eventuele minder belastende alternatieven is uitsluitend relevant bij wijzigingen waarbij de uitvoerbaarheid en werkbaarheid een rol speelt. Dat is bij dit wetsvoorstel het geval bij het overgangsrecht bij de waardeoverdracht van kleine pensioenen, de regeling van het overbruggingspensioen en de wijziging van de medezeggenschap bij kleine ondernemingen (tussen de 10 en 50 werknemers). Door met dit wetsvoorstel alsnog te kiezen voor een minder belastend alternatief ten opzichte van de aanvankelijk voorgenomen uitvoeringswijze (dit geldt voor het overgangsrecht waardeoverdracht kleine pensioenen) dan wel door in de keuze aan te sluiten bij reeds bestaande uitvoeringspraktijk (bij de extra keuzemogelijkheid tot variabilisatie en de premiebetaling bij actuele loongegevens) zijn minder belastende alternatieven bij dit wetsvoorstel niet aan de orde. De toelichting geeft op dit punt geen aanleiding tot opmerkingen.

3. Werkbaarheid en merkbaarheid

Werkbaarheid en uitvoerbaarheid spelen een rol bij de wijzigingen van het wetsvoorstel die ook al bij de minder belastende alternatieven zijn besproken. Voor al deze onderwerpen geldt dat de wijzigingen op werkbaarheid zijn getoetst. De betreffende wijzigingen zijn vaak ook op verzoek van de doelgroep aangebracht (pensioenfondsen, werknemers en bedrijven). De werkbaarheid geeft geen aanleiding tot het maken van opmerkingen.

Een aantal wijzigingen heeft merkbare gevolgen voor de regeldruk. Dat betreft de extra mogelijkheid tot variabilisatie van het ouderdomspensioen en de nieuwe verplichtingen in het kader van de medezeggenschap bij kleine bedrijven. De overige voorstellen hebben geen invloed op de regeldruk van pensioenfondsen en/of die van bedrijven en werknemers.

4. Berekening regeldruk

Bij de voorbereiding van dit wetsvoorstel is nagegaan of sprake is van regeldrukeffecten. De verantwoording is opgenomen onder het kopje 'Administratieve lasten'. Het verdient aanbeveling om de naam van de paragraaf te wijzigen in het ruimere en meer gangbare "Gevolgen voor de regeldruk". Daartoe is bij dit wetsvoorstel zeker aanleiding, omdat één van de wijzigingen van invloed is op de inlichtingenverplichting van bedrijven aan derden (namelijk de wijziging van de medezeggenschap). Het zijn geen administratieve lasten, maar wel inhoudelijke nalevingskosten. En die kosten vallen ook binnen de definitie van regeldruk. In de mondelinge contacten heeft uw departement al laten weten dat de naam van de paragraaf zal worden gewijzigd.

Volgens de toelichting leiden de meeste voorstellen niet tot een 'betekenisvolle' verandering in de regeldruk. Bij de wijzigingen die geen effect hebben voor de regeldruk gaat het om de wijziging van

het overgangsrecht bij kleine pensioen (de te wijzigen regeling is nog niet ingegaan), de gegevenslevering door de DNB (DNB is overheid en valt buiten de definitie van regeldruk), de premiebetaling op basis van actuele loongegevens (een wettelijke verankering van de bestaande uitvoeringspraktijk) en de aanwijzingsbevoegdheid van de toezichthouder (geen regeldruk, omdat van een 100% naleving moet worden uitgegaan).

Gevolgen zijn er wel bij de extra mogelijkheid tot variabilisatie in het ouderdomspensioen en de uitbreiding van de verplichtingen in het kader van de medezeggenschap. De toelichting geeft aan wat de gevolgen zijn en vermeldt dat de omvang ervan verwaarloosbaar of beperkt is. De gevolgen zijn echter niet berekend. In de definitieve versie van de toelichting dient deze omissie te worden hersteld. De berekening ervan hoeft op zich niet al te veel problemen op te leveren. Bekend is dat het bij de verzoeken om variabilisatie om maximaal een paar duizend vroeggepensioneerden gaat. Bij de kleine bedrijven gaat het om circa 50.000 bedrijven.

4.1 Het college adviseert de omvang van de regeldruk van de variabilisatieverzoeken en de uitbreiding van de verplichtingen in het kader van de medezeggenschap te berekenen en in de toelichting te verantwoorden.

Dictum

Nut en noodzaak van de maatregelen zijn duidelijk en adequaat in de toelichting gemotiveerd. Een minder belastend alternatief is niet aan de orde en het wetsvoorstel is voldoende op werkbaarheid en uitvoerbaarheid getoetst. Wel is een aanpassing van de regeldrukparagraaf gewenst. Hierin dient ook de omvang van de regeldruk te worden verantwoord. Daarom is het dictum:

Het wetsvoorstel indienen, nadat met het adviespunt rekening is gehouden.

Het college vertrouwt erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd en verneemt graag van u op welke wijze u met onze adviespunten rekening hebt gehouden. Het college verzoekt u het aangepaste en definitieve voorstel toe te sturen, opdat het kan beoordelen of een aanvullende zienswijze noodzakelijk is.

Hoogachtend,



M.A. van Hees
Voorzitter



R.W. van Zijp
Secretaris