

De Minister van Justitie en Veiligheid

Postbus 20301
2500 EH Den Haag

Bezoekadres

Rooseveltsstraat 4a
2321BM Leiden

Postadres

Postbus 1123
2302 BC Leiden

Datum: 8 mei 2018

Telefoon: -

Bijlage: -

Ons kenmerk:

Fax: -

Uw kenmerk:

E-mail: -

Uw brief van:

Onderwerp: Reactie Wijzigingswet meldkamers

Contactpersoon: -

Graag bij correspondentie kenmerk en onderwerp vermelden.

Excellentie,

Op 14 maart ontvingen wij, in het kader van de internetconsultatie, het conceptvoorstel Wijzigingswet meldkamers met de daarbij behorende memorie van toelichting (MvT). In dit wetsvoorstel wordt de wettelijke basis gelegd voor een nieuwe inrichting van de meldkamers van de hulpdiensten, door wijziging van de Politiewet 2012, de Wet veiligheidsregio's en de Tijdelijke wet ambulancezorg. Het conceptvoorstel Wijzigingswet meldkamers moet het mogelijk maken de thans aan de besturen van de veiligheidsregio's opgedragen verantwoordelijkheid om te voorzien in de (gemeenschappelijke) meldkamer over te dragen aan de politie.

Daarbij constateert de veiligheidsregio dat er niet voor is gekozen om de besturen van de veiligheidsregio's voorafgaand aan de consultatie formeel uit te nodigen op de ontwerp-wetteksten te reageren. Een dergelijke bestuurlijke consultatie door bijvoorbeeld een verzoek om zienswijzen op een ontwerp-wetstekst aan te leveren van de minister aan alle besturen, had in de rede kunnen liggen, omdat de belangen van de veiligheidsregio's en de andere partijen in het meldkamerdomein niet per se gelijklopen en de besturen nu slechts in de internetconsultatie kunnen reageren. Bovendien had een dergelijke werkwijze meer gepast bij de door de minister voorgestelde landelijke samenwerking met betrekking tot de multidisciplinaire governance.

Hieronder treft u de belangrijkste samengevatte opmerkingen over het conceptvoorstel en vervolgens nadere toelichting daarop aan. *Het betreffen landelijk door de veiligheidsregio's afgestemde opmerkingen, aangevuld (cursief) met opmerkingen van de besturen van de Veiligheidsregio Hollands Midden en Veiligheidsregio Haaglanden. Beide besturen zijn op dit moment verantwoordelijk voor het instellen en in stand houden van de Gemeenschappelijke Meldkamer Den Haag. Deze meldkamer is in 2014 ontstaan door de samenvoeging van de Gemeenschappelijke Meldkamers van Haaglanden en Hollands Midden, vooruitlopend op de komst van de landelijke meldkamer.*

Samenvatting

Governance

- De inrichting van de governance op landelijk niveau voldoet aan de wensen en verwachtingen en voldoet als kader om verder uit te werken. De governance op gebiedsniveau is in het wetsvoorstel echter zeer beperkt uitgewerkt en daardoor nog onvoldoende helder.
- Laat de governance niet afhankelijk zijn van later op te stellen convenanten per kolom, maar een duidelijke governance structuur ten behoeve van alle partijen. Daarom is het verzoek om met name ook op het niveau van de tien gebieden een grondslag voor de governance in het gebied op te nemen in het wetsvoorstel.

Meldkamerfunctie

- De meldkamerfuncties van de betrokken meldkamerpartijen zijn niet gelijkwaardig beschreven.
- In de Tijdelijke Wet Ambulancevoorziening zijn de verantwoordelijkheden belegd op medewerkersniveau. *Dit vereist een heldere uitleg in de Memorie van Toelichting.*

Aannemen / ontvangen

- De afbakening tussen 'aannemen' en 'ontvangen' is niet helder. Neem een definitie van 'aannemen' op, opdat duidelijkheid ontstaat over de onderlinge verhouding ten opzichte van 'ontvangen'.

Beheer

- Beheer is in de wet niet gedefinieerd en daarom is niet voldoende duidelijk wat daaronder valt. De gehanteerde definitie in de Memorie van Toelichting wijkt af van de definitie die is gehanteerd in het Transitieakkoord. Het is van belang een eenduidige definitie van beheer te hanteren.
- Het is van belang dat de door de politie beheerde ICT-systemen voldoende zijn toegerust om innovatieve, niet politie gerelateerde ICT-ontwikkelingen binnen het meldkamerdomein te kunnen implementeren en te kunnen ondersteunen.
- *Het is zaak dat in de Memorie van Toelichting sterker naar voren komt dat het belang van alle meldkamerfuncties (en disciplines) het vertrekpunt is voor de gemeenschappelijke ICT-voorzieningen (en het beheer hiervan).*

Multidisciplinaire governance

- In de Memorie van Toelichting wordt verwezen naar de Calamiteiten Coördinator, zonder verwijzing naar het Besluit Veiligheidsregio's waarin is vastgelegd dat de Calamiteiten Coördinator werkt onder verantwoordelijkheid van en in opdracht van de veiligheidsregio. *Voorts wordt in de Memorie van Toelichting een brede en vergaande rol toegedicht aan de Calamiteiten Coördinator. Een wettelijke grondslag voor deze brede rolomvatting ontbreekt echter. De Memorie van Toelichting dient op dit punt te worden aangepast.*
- Onduidelijk is waar het beheer van de informatie en het informatie- en privacybeleid (CIO) en het beveiligen van deze informatie conform het informatie- en privacybeleid (CISO) worden belegd. Deze functies dienen te worden benoemd voor alle meldkamers.

Vervallen functie directeur meldkamer en consequenties

- *In het wetsvoorstel en de Memorie van Toelichting komt niet tot uitdrukking welke rol en positie de besturen van veiligheidsregio's hebben als het gaat om de benoeming en aanstelling van het Hoofd Meldkamer.*

Consequenties voor andere wetgeving

- Helderheid is gewenst over de consequenties van het conceptvoorstel Wijzigingswet meldkamers voor andere wetgeving, zoals de Omgevingswet (Bouwbesluit 2012), het Besluit veiligheidsregio's en Besluit personeel veiligheidsregio's c.a.

Tenslotte zijn wij verheugd met de inrichting van een zogeheten multidisciplinaire sturingslijn bij de politie ten behoeve van de meldkamer, waardoor de invloed van alle gebruikers van meldkamers op het beheer door de politie geborgd is. Het doet recht aan de belangen van de Regionale Ambulancevoorzieningen, de besturen van de veiligheidsregio's, de Koninklijke marechaussee en de operationele belangen van politie. Ook de eigen beleids- en beheercyclus van de Landelijke Meldkamer Organisatie wordt zeer gewaardeerd. Hiermee wordt recht gedaan aan de eigenstandige dynamiek op de meldkamer en kan verdere professionalisering van de organisatie plaatsvinden.

Governance

De inrichting van de governance op landelijk niveau is duidelijk, maar de governance op gebiedsniveau is in het wetsvoorstel zeer beperkt uitgewerkt en daardoor nog onvoldoende helder. Benadrukt wordt dat de Nationale Politie zich, vanuit één nationale governance, op een 10-gebieden governance zal moeten richten, terwijl de 25 veiligheidsregio's zich naast een 380-gemeenten governance zich eveneens moeten richten op een 10-gebieden governance voor de meldkamers.

Voor de veiligheidsregio's en de regionale ambulancevoorziening is slechts in het kader van de eigen meldkamerfunctie een convenantplicht opgelegd. Er is geen bepaling ten behoeve van de *over all* aansturing in het meldkamergebied. Een sturende bepaling met dat doel (in de vorm van een 'kapstok' casu quo 'haakje' in de wetgeving) is gewenst. Het is daarbij aan te raden om de governance in deze niet afhankelijk te laten zijn van later op te stellen convenanten, maar de basis voor een duidelijke governancestructuur op te nemen in het voorliggende wetsvoorstel. Dit geldt vooral op het niveau van de tien meldkamergebieden ten opzichte van het niveau van de 25 gebieden van de veiligheidsregio's en Regionale Ambulancevoorzieningen. Daarmee wordt geborgd dat de (uitvoerings)problemen op de juiste plek worden geadresseerd en opgelost. Dit is een voorwaarde voor het succes van slagen van de LMO.

Om recht te doen aan de (wettelijke) gezagsverantwoordelijkheid van de veiligheidsregio's is het nodig dat de regio's de mogelijkheid krijgen om daarvoor voorstellen in te brengen wat betreft de hoofdlijnen van beleid en beheer (artikel 23a Politiewet), de nadere regels (artikel 23 Politiewet) en de inhoud van hun meldkamerfunctie (artikel 25a Politiewet).

Artikel 23a Politiewet 2012

In dit artikel wordt gesproken over hoofdlijnen van beleid en beheer met betrekking tot de meldkamers. Niet helder is wat de reikwijdte van deze hoofdlijnen is. Het artikel heeft door de frase "met betrekking tot de meldkamer" zowel betrekking op 'meldkamer' (lid 1) als de 'meldkamerfunctie' (lid 2).

Artikel 35 lid 3 en lid 4 Wet veiligheidsregio's

In dit artikel worden de besturen van veiligheidsregio's die samen de meldkamerfunctie in een meldkamer verzorgen, opgedragen over de uitvoering van de meldkamerfunctie een convenant te sluiten. Dit betekent dat dit een 'monodisciplinair' convenant is, dat niet ziet op de samenwerking met de andere partijen op de meldkamer. Een bepaling over de samenwerking op de meldkamers op gebiedsniveau is echter noodzakelijk. De convenantplicht lijkt niet de daartoe meest geïjkte vorm. Indien de niettemin voor de vorm van een convenant wordt gekozen, dan zou dit convenant moeten worden uitgebreid met de andere partijen die belast zijn met het uitvoeren van de meldkamerfunctie op de meldkamer, opdat het multidisciplinair wordt. Tevens is aan te bevelen het convenant betrekking te laten hebben op de afstemming van het beheer van de meldkamer door de politie, de afstemming van de verschillende meldkamerfuncties in het algemeen, en met betrekking tot de multidisciplinaire samenwerking bij de rampenbestrijding, crisisbeheersing en opschaling in het bijzonder.
De eisen die de veiligheidsregio kan opleggen aan de Regionale Ambulancevoorziening in het

kader van de uitvoering van de meldkamerfunctie op grond van het vierde lid van artikel 35 Wvr zijn een aanpassing van de reeds bestaande bevoegdheid. Het is goed te constateren dat deze bevoegdheid aangepast in stand is gelaten.

Om regionale sturing op beheer en daarmee de verantwoordelijkheden van het lokaal c.q. regionaal gezag te waarborgen, is het noodzakelijk dat voldoende ruimte blijft om regionaal maatwerk te kunnen bieden als de voorbereiding op evenementen of de bestrijding van grootschalige ordeverstoringen en andersoortige incidenten daarom vragen. Ervaringen hiermee binnen het werkgebied van de Gemeenschappelijke Meldkamer Den Haag hebben aangetoond dat dergelijke situaties om afwijkende protocollen/procedures vragen van hulpdiensten. Deze (tijdelijke) afwijking van landelijke kaders dient (technisch) te worden ondersteund door en toegepast te worden op de meldkamer, zowel in de voorbereiding door de hulpdiensten als tijdens de daadwerkelijke inzet (hetgeen ad-hoc aanpassingen vraagt). Wij vragen de minister dan ook om in de reikwijdte van de regionale governance hierin te voorzien.

Meldkamerfunctie

De meldkamerfuncties van de betrokken meldkamerpartijen zijn niet gelijkwaardig beschreven. De meldkamerfuncties van de veiligheidsregio (brandweer en 'multi-meldkamerfunctie') en de ambulancezorg staan beschreven. De beschrijving van de meldkamerfuncties van de politie en de KMAR ontbreken echter.

Artikel 25a Politiewet 2012

De meldkamerfunctie van de veiligheidsregio wordt beschreven in artikel 35 Wet veiligheidsregio en dient daar in ieder geval volledig te zijn. In artikel 25a kan ook een bepaling worden opgenomen die daarnaar verwijst, zodat de herhaling van de grondslag (bedoeld in artikel 1 Wet veiligheidsregio) van de geneeskundige hulpverlening niet meer hoeft te worden herhaald.

Artikel 25b lid 1 Politiewet 2012

Bij de definiëring van de meldkamerfunctie is de geneeskundige hulpverlening verdwenen ten opzichte van de huidige wettekst in de Wet Veiligheidsregio. De geneeskundige hulpverlening wordt in artikel 25a lid 6 Politiewet en bij de beschrijving van de meldkamerfunctie in het nieuwe artikel 35 lid 1 van de Wet veiligheidsregio's genoemd. Dit suggereert een verandering in de positie van de geneeskundige hulpverlening, bedoeld in artikel 1 Wet veiligheidsregio. Dat is niet conform het transitie-akkoord en de aanvullingen daarop, en dus ongewenst. De definitie van de geneeskundige hulpverlening is opgenomen in artikel 1 Wet veiligheidsregio. In die zin is artikel 25a lid 6 juist geformuleerd. In de definitie van meldkamerfunctie in artikel 25b lid 1 dient de geneeskundige hulpverlening (bedoeld in artikel 1 Wet veiligheidsregio) te worden toegevoegd.

Artikel 4 lid 6 en Artikel 5 lid 1 Tijdelijke Wet Ambulancezorg

In deze beide artikelen wordt het verlenen van ambulancezorg belegd op medewerkersniveau. *Om te voorkomen dat dit aggregatieniveau in de toekomst mogelijke doorontwikkeling van de meldkamer blokkeert, vereisen deze artikelen een heldere uitleg in de Memorie van Toelichting.*

Aannemen versus ontvangen

Artikel 25b Politiewet 2012

In dit artikel wordt 'ontvangen' genoemd als onderdeel van de meldkamerfunctie. Het artikel voorziet ook niet in een definitie van 'aannemen'. De vraag is wat de afbakening tussen beide is. De wet zou moeten voorzien in een definitie van 'aannemen', opdat duidelijkheid ontstaat over de onderlinge verhouding daartussen.

Indien gekozen wordt om te volstaan met het toelichten van 'aannemen' in de Memorie van Toelichting van artikel 25b van de Politiewet, dan is het van belang dat daarin ook wordt aangegeven dat er ruimte blijft voor technologische ontwikkelingen en innovaties op het vlak van deze aanname.

Door het introduceren van de term 'aannemen' is onder andere onduidelijk wat hiervan de consequenties zijn voor de rechtstreekse 'doormelding' naar de regionale alarmcentrale van de brandweer zoals opgenomen in het Bouwbesluit 2012 artikel 6.20. Dit vindt op dit moment plaats door middel van het zogenoemde Openbaar Meldsysteem (OMS). In het kader van de wijzigingswet lijkt het erop dat er sprake is van directe 'ontvangen' door de meldkamerfunctie van de veiligheidsregio. Als de term 'aannemen' ook gaat over automatische meldingen dan lijkt dat afbreuk te doen aan de verantwoordelijkheid van de veiligheidsregio in het kader van haar meldkamerfunctie. Daarnaast vergt dit waarschijnlijk aanpassing van het Bouwbesluit 2012. In ieder geval moet (uit de Memorie van Toelichting) duidelijk worden, hoe het 'aannemen' zich verhoudt tot deze 'doormeldingen'.

Daarnaast mag het introduceren van de term 'aannemen' toekomstige technologische ontwikkelingen, met name op het gebied van het verwerken van automatische meldingen, niet beperken. Er worden reeds apps ontwikkeld die op korte termijn leiden tot nieuwe wijzen van alarmeren van de hulpdiensten. De wet moet daaraan niet in de weg staan en de verantwoordelijkheden in dat licht juist helder afbakenen.

Spoedeisende meldingen moeten – zoals vastgelegd in het transitieakkoord – zo snel mogelijk in de dichtstbijzijnde GMK terecht komen, teneinde de burger zo snel en zo goed als mogelijk te helpen. Dit houdt in dat op termijn de aanname van 112 door de Landelijke Eenheid dient te komen vervallen.

Beheer

In het licht van de hiervoor genoemde vraagstukken omtrent het OMS en toekomstige technologische ontwikkelingen, met name op het gebied van het verwerken van automatische meldingen, is het van belang dat het beheer door de politie hierin faciliteert, zoals ook is bedoeld in artikel 25a Politiewet 2012. In de Memorie van Toelichting worden de algemene contouren beschreven van de nieuwe inrichting van het meldkamerdomein. Bij de beschrijving van de uitgangspunten ontbreken uitgangspunten met betrekking tot het beleggen van het functioneel en applicatiebeheer van ICT-toepassingen.

Daarnaast wordt in de Memorie van Toelichting gesproken over het beheer op het niveau van de afzonderlijke tien meldkamers. Hiervoor ontbreekt echter het wettelijk kader, omdat net als reeds onder 'governance' is beschreven, de wet de verantwoordelijkheden en bevoegdheden slechts inricht op het (territoriale) niveau van de VR en landelijk. Ten aanzien van lokaal maatwerk is in de Memorie van Toelichting opgenomen dat dit kan worden geboden, waar dat noodzakelijk is, teneinde recht te doen aan de diversiteit in de verschillende meldkamergebieden. Onduidelijk is wie de noodzaak bepaalt.

Daarnaast wordt er aandacht gevraagd voor de definitie van beheer. De gehanteerde definitie in de Memorie van Toelichting wijkt af van de definitie die is gehanteerd in het Transitieakkoord. Het is van belang overal dezelfde definitie te hanteren.

Artikel 25a Politiewet 2012

In dit artikel staat dat de Politie er zorg voor draagt dat de Meldkamers gebruikt moeten kunnen worden voor de uitvoering van de meldkamerfunctie ten behoeve van de brandweertaak, ten behoeve van de rampenbestrijding en crisisbeheersing en de geneeskundige hulpverlening, als bedoeld in artikel 1 van de wet veiligheidsregio's. Dit geeft duidelijk weer dat de politie casu quo het beheer door de politie ten dienste moet staan van de uitvoering van de meldkamerfunctie van de partijen op de meldkamer. Het is daarbij van belang dat de door de politie beheerde ICT-systemen ook voldoende toegerust zijn om bestaande en innovatieve, niet politie gerelateerde ICT-ontwikkelingen binnen het meldkamerdomein te kunnen implementeren en te kunnen ondersteunen.

Memorie van Toelichting paragraaf 4.2

Opgenomen is: De veiligheidsregio's dragen hun ICT voorzieningen, inclusief het ICT-beheer over aan de politie. Toevoegen: 'In relatie tot de meldkamer en meldkamerfunctie'.

In de Memorie van Toelichting is voorts opgenomen dat de Politie ervoor zorgdraagt dat de (gemeenschappelijke) ICT-voorzieningen op de meldkamers ook bruikbaar zijn voor de uitvoering van de meldkamerfunctie ten behoeve van de brandweertaak, de rampenbestrijding, de crisisbeheersing en de geneeskundige hulpverlening op de meldkamer. Deze toelichting wekt het beeld dat in eerste aanleg het politie-belang centraal staat, en dat vanuit dit belang toegewerkt wordt naar bruikbaarheid voor andere meldkamerfuncties. Het is zaak dat in de toelichting sterker naar voren komt dat het belang van alle meldkamerfuncties (en disciplines) het vertrekpunt is voor ICT-voorzieningen (en het beheer hiervan).

Multidisciplinaire governance

Memorie van Toelichting paragraaf 4.3.2

Er wordt verwezen naar de Calamiteiten coördinator. Daarbij wordt niet verwezen naar het Besluit Veiligheidsregio's waarin is vastgelegd dat de Calamiteiten coördinator werkt onder verantwoordelijkheid van en in opdracht van de veiligheidsregio.

Toevoegen aan paragraaf 4.3.2 van MvT als laatste zin: Hiertoe dient de Calamiteiten coördinator toegang te hebben tot informatie. Dit kan bijvoorbeeld nader worden uitgewerkt in het Besluit veiligheidsregio's en het Besluit personeel veiligheidsregio's, waarbij rekening wordt gehouden met de sectorale wetgeving inzake informatievoorziening en privacy.

Vervallen functie directeur meldkamer en consequenties

In de Memorie van Toelichting is stellig opgenomen dat, vanuit de verantwoordelijkheid voor het beheer op de meldkamer, de politie voorziet in een functionaris die de rol van hoofd meldkamer vervult. De onderbouwing voor deze keuze is niet helder verwoord, noch de wijze waarop de andere diensten daarbij betrokken zijn. Uit de wet is dit overigens niet af te leiden dat deze functie er moet komen en dat het een politiefunctie is.

Doordat de functie van de directeur meldkamer komt te vervallen, is het onduidelijk waar het beheer van de informatie en het informatie- en privacybeleid (CIO) wordt belegd. Deze functie dient goed te worden benoemd voor alle meldkamers. Dit geldt ook voor het beveiligen van deze informatie conform het informatie- en privacybeleid (CISO). Deze privacy en gegevensbeveiliging moet landelijk en op gebiedsniveau goed worden geborgd met inachtneming van de kolomregelgeving te dien aanzien.

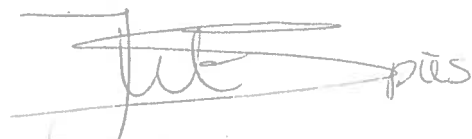
De verantwoordelijkheid voor de uitvoering van de meldkamerfunctie voor de brandweertaak, de rampenbestrijding, de crisisbeheersing en geneeskundige hulpverlening blijft ongewijzigd en ligt bij het bestuur van de veiligheidsregio. Vanuit deze verantwoordelijkheid is een belangrijke sturingslijn vanuit de veiligheidsregio's op de gezamenlijke uitvoering van de meldkamerfunctie

gegeven. Desondanks blijkt noch uit het wetsvoorstel, noch uit de Memorie van Toelichting welke rol en positie het bestuur van de veiligheidsregio heeft als het gaat om de benoeming en aanstelling van het Hoofd Meldkamer. Gelet op de verantwoordelijkheid van het bestuur alsook de verwevenheid van de meldkamer met de (dagelijkse) veiligheidszorg, is het zaak dat het wetsvoorstel en de Memorie van Toelichting op dit punt worden aangevuld. Voorts wordt uit beide documenten onvoldoende duidelijk, op welke wijze wordt geborgd dat het Hoofd Meldkamer (als politiefunctaris) de belangen van alle meldkamer-functies en disciplines waarborgt. Tenslotte is niet duidelijk aan wie het Hoofd Meldkamer verantwoording af legt en welke hiërarchische sturingslijn van toepassing is op het Hoofd Meldkamer.

Consequenties voor andere regelgeving

De consequenties van het conceptvoorstel Wijzigingswet meldkamers voor andere wetgeving, zoals de Omgevingswet (Bouwbesluit 2012), het Besluit veiligheidsregio's en Besluit personeel veiligheidsregio's c.a. worden niet benoemd. Daardoor is onduidelijk of mogelijk nog aanpassing van andere wet- en regelgeving noodzakelijk is. Helderheid over deze consequenties is gewenst.

Hoogachtend,
namens het Algemeen Bestuur Veiligheidsregio Hollands Midden,

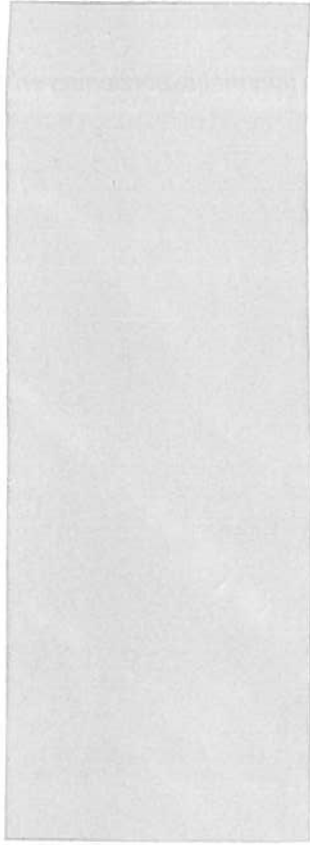


J. P. van der Plas

Alphen aan den Rijn

Postbus 13, 2400 AA Alphen aan den Rijn

Per: betaald
0313568796
09-06-18 RDT-4-BRENG-9
12



Gezien scankamer
V&J

11 MEI 2018

Mirhaaglanden

11 MEI 2018

Ontvangen

20180511 0200030000