



Inspectie van het Onderwijs
Ministerie van Onderwijs, Cultuur en
Wetenschap

VMBO Maastricht, VMBO Maastricht

Specifiek onderzoek

Datum vaststelling: 31 augustus 2018

Samenvatting

De Inspectie van het Onderwijs (hierna: inspectie) heeft op alle afdelingen van het VMBO Maastricht een specifiek onderzoek uitgevoerd op 19, 21, 26, 27 en 28 juni 2018.

Uit het onderzoek bleek dat:

- VMBO Maastricht zich bij de schoolexamens niet hield aan het zelf vastgesteld Programma van Toetsing en Afsluiting (PTA) en de regels uit het eigen examenreglement.
- Ook de regels uit het wettelijke Eindexamenbesluit (EB) niet allemaal gevolgd werden.

Hierdoor had geen enkele van de 354 examenkandidaten het volledige schoolexamen afgerond voordat het centraal examen begon. Er ontbraken duizenden onderdelen van het schoolexamen (het eindexamen in het voortgezet onderwijs bestaat uit het door de school georganiseerd schoolexamen en het centraal examen).

Omdat de wet voorschrijft dat het schoolexamen afgerond moet zijn voor het begin van het centraal examen (artikel 32 lid 2 EB), heeft de inspectie het voornemen geuit alle examens ongeldig te verklaren (artikel 43 EB). Het ongeldig verklaren zou vanzelfsprekend zeer grote gevolgen voor de leerlingen hebben, maar het op onterechte gronden verstrekken van de diploma's ook. Daarom heeft de minister, na nader onderzoek en op advies van de inspectie, gebruik gemaakt van zijn bevoegdheid om de hardheidsclausule toe te passen (artikel 60 EB). Dit houdt in dat de resultaten van het centraal examen blijven staan, en de leerlingen alleen de ontbrekende onderdelen van het schoolexamen hoeven in te halen.

De inspectie heeft de school, met een herstelopdracht, opgedragen, dat alle leerlingen alsnog een volwaardig schoolexamen kunnen afronden, dat voldoet aan de landelijke eindtermen. Hiermee worden de leerlingen in de gelegenheid gesteld om het eindexamen met succes te voltooien (als hun cijfers voor het school- en centraal examen daarvoor hoog genoeg zijn). De herstelopdracht wordt uitgevoerd onder leiding van een externe examencommissie, begeleid door het CITO. De inspectie monitort dit proces.

**Bestuur: Stichting Limburgs
Voortgezet Onderwijs**
Bestuursnummer: 41391

School: VMBO Maastricht

Totaal aantal leerlingen: 1509
leerlingen (teldatum 1 oktober 2017)

BRIN: 27VG en 27ZH

De aanleiding van het onderzoek bij VMBO Maastricht was een signaal dat de inspectie ontving op 14 juni 2018. Hierin werd gemeld dat een leerling de uitslag 'geslaagd' had ontvangen, maar voor een vak nog niet alle schoolexamens had afgerond. De schoolleiding bevestigde deze onregelmatigheid, nadat ze de melding had onderzocht. Ze legde de verantwoordelijkheid bij de leerling en de docent van het betreffende vak. De schoolleiding stelde dat zij deze onregelmatigheid niet had kunnen voorzien.

Deze reactie van de schoolleiding gaf de inspectie onvoldoende vertrouwen dat de andere kandidaten wel de schoolexamens hadden afgerond en dat aan alle regelgeving voldaan was. Daarom heeft de inspectie op 15 juni dit specifiek onderzoek aangekondigd, met de hierboven beschreven conclusies.

Inhoudsopgave

1.	Opzet van het specifiek onderzoek	5
2.	Hoofdconclusie en vervolg	7
3.	Resultaten specifiek onderzoek bij alle afdelingen van VMBO Maastricht	9
4.	Reactie van het bestuur	14

1. Opzet van het specifiek onderzoek

De inspectie heeft een specifiek onderzoek uitgevoerd bij VMBO Maastricht op 19, 21, 26, 27 en 28 juni 2018. Dit is een onderzoek als bedoeld in artikel 15 van de Wet op het onderwijstoezicht (WOT). VMBO Maastricht is een samenwerking tussen het voormalige Bonnefantencollege vmbo, het Sint-Maartenscollege vmbo en het Porta Mosana College vmbo.

De aanleiding voor dit onderzoek was een signaal dat op 14 juni jl. is afgegeven aan de inspectie, waarin werd gemeld dat een leerling in de vmbo basisberoepsgerichte leerweg de uitslag 'geslaagd' had ontvangen, maar voor een vak nog niet alle schoolexamens had afgerond.

De schoolleiding bevestigde - na intern onderzoek - deze onregelmatigheid en legde hierbij de verantwoordelijkheid bij de leerling en de docent. Verder gaf de schoolleiding aan dat zij en het examensecretariaat geen controle op de cijferadministratie en bijbehorende procedures hebben uitgevoerd.

Omdat deze reactie onvoldoende houvast gaf dat bij de rest van de kandidaten wel alle schoolexamens afgerond waren en dat aan examenregelgeving was voldaan, heeft de inspectie een specifiek onderzoek aangekondigd rond de standaard OP8. Deze standaard beschrijft de gewenste basiskwaliteit en de onderliggende deugdelijkheidseisen met betrekking tot een zorgvuldig verloop van toetsing en afsluiting op een school.

In dit onderzoek heeft de volgende onderzoeksvraag centraal gestaan:

- Verloopt de toetsing en afsluiting zorgvuldig?

Werkwijze

Wij hebben ons oordeel gevormd door de onderwijspraktijk van de school te toetsen aan standaard OP8 uit het onderzoekskader VO 2017.

Onderzoeksactiviteiten

Het onderzoek bestond uit de volgende activiteiten:

- Gesprekken met school- en teamleiding, examensecretaris en afvaardiging centrale directie LVO Maastricht;
- Inzage in het leerlingvolgsysteem; Analyse van de gegevens uit het leerlingvolgsysteem;
- Individuele interviews met 30 docenten;
- Interviews met het grootste deel van de vaksecties, waarvan in ieder geval aanwezig de sectievoorzitter, een oud-Porta Mosana vakdocent en een oud-Sint Maartens vakdocent;
- Inzage in het conceptoverzicht hiaten op eindtermen van kandidaten zoals deze is opgesteld door VMBO Maastricht, met daarin per vak extra bewijslast (zijnde gemaakte schoolexametoetsen, werkstukken, verslagen e.d.) en processen-verbaal van onregelmatigheden;
- Presentatie van de bevindingen aan de externe examencommissie.

Als extra bron is gebruik gemaakt van de tweede correctie door staatsexamencorrectoren in dienst van het College voor Toetsen en Examens (CvTE) bij een steekproef van digitale examens van de afdelingen vmbo basisberoepsgerichte en kaderberoepsgerichte leerweg van VMBO Maastricht. Uit deze tweede correctie bleek dat de digitale centrale examens Wiskunde, Economie en Biologie naar behoren waren gecorrigeerd door de eerste correctoren van deze vakken van VMBO Maastricht.

Leeswijzer





In hoofdstuk 2 staan de conclusie en het vervolgtoezicht. Hoofdstuk 3 gaat verder in op de resultaten van het onderzoek en op de onderzochte standaard OP8. In hoofdstuk 4 is de reactie van het bestuur op het onderzoek en het rapport opgenomen.

Legenda

Beoordelingen zoals ze in de rapportages worden weergegeven:

- G** Goed
- V** Voldoende
- O** Onvoldoende
- K** Kan beter

Kwaliteitsgebieden:

-  Onderwijsproces
-  Schoolklimaat
-  Onderwijsresultaten
-  Kwaliteitszorg en ambitie

2 . Hoofdconclusie en vervolg

Onze conclusie is dat de toetsing en afsluiting op het VMBO Maastricht niet zorgvuldig verloopt. De school volgt de landelijke en schooleigen regels rond het examen niet. Wij beoordelen de standaard OP8 Toetsing en Afsluiting als onvoldoende.

Op VMBO Maastricht hadden 354 leerlingen voor aanvang van de examens niet voldaan aan de eisen van het PTA, terwijl zij wel allemaal waren toegelaten tot het centraal examen en deze reeds hadden afgerond. Deelname aan het centraal examen zonder het volledig afronden van het PTA is op grond van artikel 32 lid 2 Eindexamenbesluit (EB) niet toegestaan. De inspectie zag zich hierdoor genoodzaakt om het voornemen uit te spreken alle centraal examens van de 354 leerlingen ongeldig te verklaren. Zo konden de leerlingen alsnog aan alle PTA eisen voldoen alvorens de centraal examens opnieuw zouden worden afgenomen op grond van artikel 43 EB. Vanwege de grote impact van het voornemen van de inspectie voor deze leerlingen heeft de Minister na onderzoek en op advies van de inspectie besloten op grond van artikel 60 EB de hardheidsclausule toe te passen. De centraal examens blijven hiermee tot 1 januari 2019 geldig, ondanks dat ontbrekende schoolexamens door de leerlingen in de tussentijd ingehaald moeten worden om alsnog aan alle PTA eisen te voldoen.

Afspraken over vervolgtoezicht

De school dient als herstelopdracht alle 354 kandidaten in de gelegenheid te stellen alsnog de schoolexamens naar behoren af te ronden. Door toepassing van de hardheidsclausule (artikel 6o EB) blijft het resultaat van het centraal examen voor de leerlingen staan tot 1 januari 2019 en worden de centrale eindexamens niet ongeldig verklaard.

Tekortkoming	Wat verwachten wij van het bestuur?	Wat doen wij?
De toetsing en afsluiting (OP8) is onvoldoende, doordat het schoolexamen niet conform het PTA is afgenomen. Dat is in strijd met artikel 3, eerste lid, artikel 5 en artikel 31, eerste en tweede lid, in samenhang met artikel 32, tweede lid van het Eindexamenbesluit VO (EB).	Het bestuur moet ervoor zorgen dat deze tekortkomingen worden hersteld, in die zin dat de leerlingen de ontbrekende onderdelen van het schoolexamen (die nodig zijn om de eindtermen te dekken) alsnog kunnen maken. Dit herstel wordt begeleid door de reeds geïnstalleerde externe examencommissie.	Wij monitoren de uitvoering van de opdracht die de externe examencommissie van OCW heeft gekregen. In januari 2019 stellen wij vast of aan de herstelopdracht is voldaan.
Het examenreglement voldoet niet aan artikel 31 Eindexamenbesluit	Het bestuur moet ervoor zorgen dat deze tekortkoming wordt hersteld, in die zin dat het examenreglement 2018-2019 uiterlijk 1 oktober 2018 ingezonden wordt en voldoet aan landelijke wet- en regelgeving.	

3. Resultaten specifiek onderzoek bij alle afdelingen van VMBO Maastricht

In dit hoofdstuk geven wij per kwaliteitsgebied de oordelen en de resultaten van het onderzoek bij alle vmbo-afdelingen van VMBO Maastricht.

Onderwijsproces	O	V	G
OP8 Toetsing en afsluiting	•		

De resultaten van het specifieke onderzoek zijn uitgesplitst in de bevindingen ten aanzien van het programma van toetsing en afsluiting (PTA), het examenreglement en de analyse van de missende schoolexametoetsen.

Het programma van toetsing en afsluiting

Het PTA van VMBO Maastricht is de afgelopen twee examenjaren zoals voorgeschreven voor 1 oktober van het betreffende examenjaar ingezonden naar de inspectie. Uit het onderzoek is echter gebleken dat het programma dat door een groot deel van de vaksecties en individuele docenten is afgenomen, niet overeenkomt met het ingezonden PTA.

Een aantal PTA's, is mede door de vele lesuitval, door secties eigenstandig aangepast. Daarnaast is gebleken dat er secties zijn die verschillende PTA's hanteren; deze PTA's zijn veelal afkomstig van de vroegere vmbo-afdelingen van Porta Mosana en Sint Maartens. Ook zijn er secties die docenten professionele ruimte bieden, om onderdelen van het PTA en/of toetsen naar eigen inzicht aan te passen, waardoor binnen het PTA voor gelijke groepen, juist ongelijkheid ontstaat.

Door dit alles is een chaotisch geheel van programma's ontstaan, dat niet overeenkomt met het programma van toetsing en afsluiting zoals dit gestuurd is naar de inspectie. Deze ordeloze aanpak heeft er onder andere voor gezorgd dat kandidaten van dezelfde opleiding schoolexamens hebben afgelegd die verschillen in inhoud en aantal. Er zijn hierdoor in het leerlingvolgsysteem hiaten ontstaan bij grote groepen leerlingen ten opzichte van andere leerlingen binnen hetzelfde niveau en vak. Hierdoor kregen bepaalde leerlingen minder mogelijkheden een eventueel laag cijfer met andere toetsen te compenseren.

Aan het bij examens belangrijke 'gelijkheidsbeginsel' is hierdoor geen recht gedaan.

Examenreglement

Het VMBO Maastricht heeft een examenreglement opgesteld, dat niet voldoet aan alle deugdelijkheidseisen. Uit het onderzoek blijkt verder dat het examenreglement door zowel schoolleiding als docenten niet gevolgd wordt.

Uit het signaal en het daarop volgende onderzoek, bleek dat een groot aantal leerlingen hiaten in het PTA hadden, doordat ze zonder geldige reden afwezig waren bij een schoolexamen. Naast lege plekken in het PTA, hebben wij ook de code "INH" en de cijfers 1 en 1,1 in het leerlingvolgsysteem geconstateerd. In bijna al deze situaties bleek er ook sprake van een onregelmatigheid, zoals bedoeld in artikel 5 van het Eindexamenbesluit (we spreken van een 'onregelmatigheid' als door toedoen van een leerling het (school)examen niet verloopt zoals dat hoort. Afwezigheid zonder geldige reden is een vorm van onregelmatigheid).

Uit het onderzoek is gebleken dat docenten bij een soortgelijke onregelmatigheid - afwezigheid zonder geldige reden - geheel op eigen initiatief, wisselend handelden. Soms was er een lege plek of de code "INH" in het leerlingvolgsysteem (LVS) zichtbaar, in andere gevallen was het cijfer 1 of cijfer 1,1 toegekend.

Volgens het schooleigen examenreglement dienen docenten van het VMBO Maastricht bij afwezigheid zonder geldige reden of een andere onregelmatigheid die een leerling begaat, de schoolleiding schriftelijk in kennis te stellen. De schoolleiding van het VMBO Maastricht kan in die situatie vervolgens een maatregel treffen. De schoolleiding heeft op grond van artikel 5 EB vervolgens de keuze uit 4 maatregelen, waaronder het toekennen van het cijfer 1. Kandidaat en ouders dienen vervolgens schriftelijk in kennis gesteld te worden van de getroffen maatregel en de schoolleiding moet hen wijzen op een beroepsmogelijkheid. Een afschrift van dit besluit wordt tevens aan de inspectie gestuurd. Echter de inspectie heeft van de school geen enkel besluit ontvangen.

Uit het onderzoek blijkt dat in de afgelopen schooljaren geen enkele docent melding heeft gemaakt van een onregelmatigheid bij de schoolleiding, terwijl er alleen al in het schooljaar 2017/2018, 258 maal bij totaal 117 kandidaten een cijfer 1 is toegekend. De docenten die een cijfer 1 hebben toegekend, hebben dan ook tegen de schooleigen en landelijke examenregelgeving in gehandeld en een maatregel getroffen, waartoe zij niet bevoegd waren. Daardoor hebben de betreffende kandidaten en hun ouders ook geen gebruik kunnen maken van de beroepsmogelijkheid.

De schoolleiding heeft verzuimd te controleren of docenten de in het schooleigen examenreglement vastgestelde procedures volgden.

Het toekennen van het cijfer 1,1 is vervolgens onrechtmatig als er geen gemaakt en met dat cijfer beoordeeld examenwerk aan ten grondslag ligt. Het cijfer 1,1 is namelijk geen officiële maatregel conform artikel 5 EB. Tijdens het onderzoek bleek dat 124 maal bij totaal 68 kandidaten het cijfer 1,1 is toegekend. Uit het onderzoek bleek dat slechts enkele malen onder het cijfer 1 of 1,1 daadwerkelijk gemaakt schoolexamenwerk ten grondslag lag.

De door de schoolleiding en docenten verkeerde toepassing van de code "INH" of het niet invullen van een cijfer bij een schoolexamenonderdeel in het leerlingvolgsysteem, heeft geleid tot een hiaat in het PTA bij de betreffende kandidaat voor een betreffend vak. Volgens wet- en regelgeving had de school deze kandidaat geen toegang mogen geven tot het centraal examen. De school had de kandidaat (en ouders/verzorgers) hier schriftelijk van op de hoogte moeten brengen en hen moeten wijzen op de mogelijkheid van beroep.

Er liggen verschillende verklaringen ten grondslag aan het wisselend handelen van docenten bij onregelmatigheden. Een aantal geeft aan dat het bovenstaande handelen voortkomt uit het zoveel mogelijk 'kansen bieden' aan examenkandidaten, een aantal heeft 'van horen zeggen' dat het bovenstaande handelen door (team)leiding geadviseerd of zelfs bevolen is en een aantal geeft aan moedwillig via het bovenstaande handelen procedurele en administratieve last te omzeilen. Ook werd het geven van een cijfer 1 of 1,1 gebruikt als drukmiddel om de leerling te bewegen de gemiste toets in te halen.

Wij hebben tijdens het specifieke onderzoek ook moeten vaststellen dat VMBO Maastricht zich niet aan landelijke examenregelgeving houdt. Op grond van artikel 55 EB dient de school melding te maken van faciliteiten, die de directeur toekent aan examenkandidaten met een handicap, zoals dyslexie of dyscalculie. Ondanks dat er wel degelijk tientallen leerlingen faciliteiten toegekend hadden gekregen, is er hiervan geen melding gemaakt bij de inspectie. Ditzelfde geldt voor het toekennen van een gespreid examen over twee schooljaren op grond van artikel 59 EB. Er is één examenkandidaat, die op VMBO Maastricht gespreid examen doet, maar deze examenkandidaat was niet gemeld bij de inspectie.

In het examenreglement dat de school aan de inspectie heeft gezonden staan tot slot nog enkele onvolkomenheden. Zo wordt de samenstelling van de commissie van beroep niet genoemd en is de termijn waarbinnen het schoolexamen afgerond dient te zijn niet juist.

Ook wordt in een tabel met het vakkenpakket voor de vmbo basisberoepsgerichte leerweg in het derde leerjaar ten onrechte de suggestie gewekt dat bij een bepaald profiel het vak Maatschappijleer niet verplicht is binnen het gemeenschappelijk deel.

Analyse ontbrekende **schoolexamantoetsen**

Tijdens het onderzoek heeft de inspectie alle ontbrekende toetsen in kaart gebracht. Wij hebben hierbij het gelijkheidsbeginsel als uitgangspunt gebruikt.

Om de analyse te kunnen maken is het leerlingvolgsysteem geëxporteerd naar excel. Vervolgens is op basis van extra informatie van de school, zoals processen-verbaal betreffende een cijfer 1 en bewijslast dat een toets toch gemaakt was, de analyse aangescherpt. Ook zijn toetsen die door de gehele opleiding niet gemaakt waren en niet noodzakelijk waren voor het behalen van de eindtermen voor geen van de kandidaten aangemerkt als ontbrekende toets.

In onderstaande tabel zijn de ontbrekende toetsen per vak per opleiding te zien. De vakken die bij een groep niet aangeboden werden zijn met een '-' aangemerkt. Een 'o' geeft aan dat het vak wel aangeboden werd bij de betreffende groep, en er geen ontbrekende toetsen zijn vastgesteld.

Uit de onderstaande tabel is op te maken dat bij de vakken Maatschappijleer, Engels en Wiskunde relatief de meeste toetsen ontbraken. Dit zijn vakken die voor alle kandidaten verplicht zijn.

*Overzicht ontbrekende toetsen bij examengroepen VMBO
Maastricht 2017-2018*

Vak	Basis (80 lln)	Kader (138 lln)	GL (142 lln)	TL (3 lln)
Nederlands	99	73	261	16
Engels	401	375	690	37
Wiskunde	445	244	625	20
Biologie	13	1	15	45
NASK1	120	106	56	-
Economie	103	7	-	19
Frans	-	76	288	10
Duits	51	-	36	22
Maatschappijleer	579	1026	332	19
Maatschappijkunde	0	1	-	-
Geschiedenis	-	-	-	33
LO	18	45	0	5
CKV	0	0	0	0
LOB	0	0	0	0
Praktijkvakken	192	389	304	-

4. Reactie van het bestuur

Naar de mening van het College van Bestuur (CvB) van Stichting LVO, bevoegd gezag van VMBO Maastricht, heeft de inspectie in haar specifiek onderzoek terecht geconcludeerd dat de toetsing en afsluiting op VMBO Maastricht op dat moment niet correct verliep c.q. was verlopen voor de examenkandidaten. Het oordeel 'onvoldoende' voor de standaard OP8 Toetsing en Afsluiting in dit rapport is in de ogen van het CvB gerechtvaardigd.

Deze conclusie en dit oordeel waren voor het CvB vanaf het eerste moment meer dan voldoende aanleiding om aan het herstel van deze situatie te werken. Het feit dat de inspectie op grond van de bevindingen en conclusie aangaande het niet goed uitgevoerde schoolexamen tot het besluit kwam om alle eindexamens van alle leerlingen ongeldig te verklaren, had daarbij een ongekende impact. Het CvB was en is geschokt door deze consequentie van het onvoldoende handelen van VMBO Maastricht; het CvB draagt daarvoor verantwoordelijkheid en voelt dat ook zo. De examenkandidaten zijn door het effect van het niet correct verlopen van de toetsing en afsluiting van het examen ernstig benadeeld; dat is verschrikkelijk voor de leerlingen en hun ouders (en voor de andere betrokkenen bij VMBO Maastricht) en dat spijt het CvB ten zeerste.

De opdracht tot herstel van deze situatie, die het CvB zichzelf al had opgelegd en die door de inspectie eveneens is geformuleerd, kreeg door het ongeldig verklaren van de examens voor het CvB een ongekende urgentie en kwam door de impact van het ongeldig verklaren onder een grote mentale druk en een enorme tijdsdruk te staan. Het CvB hecht eraan hier te vermelden hoe, mede aan de hand van de bevindingen en conclusies in dit rapport, aan de herstelopdracht is gewerkt en stelt het zeer op prijs dat deze stand van zaken als integraal onderdeel van dit rapport kan worden toegevoegd.

Overeenkomstig de situatie rond het eindexamen en in lijn met de opdracht van de inspectie zoals vermeld in dit rapport, heeft het CvB in samenwerking met alle betrokkenen bij VMBO Maastricht ervoor gezorgd dat de leerlingen de ontbrekende onderdelen van hun schoolexamen die nodig zijn om de eindtermen te dekken, kunnen inhalen. Deze aanpak om de leerlingen alsnog de kans te geven hun diploma te behalen, was mogelijk geworden doordat de Minister de hardheidsclausule toepaste en de resultaten van het centraal examen tot 1 januari 2019 blijven staan. Hiermee ontstond het perspectief op deze oplossing.

Het CvB heeft vervolgens een onafhankelijke, externe examencommissie ingesteld, die de opdracht kreeg om zorg te dragen voor een deugdelijke en betrouwbare oplossing voor de ontstane situatie, en die vervolgens eveneens van een opdracht en mandaat vanuit de Minister werd voorzien.

Tegelijk heeft het CvB een Zomerschool ingericht. De Zomerschool heeft plannen van aanpak per leerling opgesteld, met hulp van het Cito de lesstof en bijbehorende toetsing van nog niet of onvolledig getoetste eindtermen gemaakt, het lesmateriaal verzameld en de instructie en begeleiding van de leerlingen en het toetsen (inclusief correctie door het Cito) georganiseerd.

Vervolgens heeft het team van VMBO Maastricht, onder begeleiding van en controle door de externe examencommissie, een nieuw programma van toetsing en afsluiting (PTA) opgesteld, gebaseerd op de eindtermen. Aan de hand van de gemaakte toetsen uit het 'oude' PTA is vervolgens per leerling vastgesteld welke onderdelen van het nieuwe PTA niet of onvoldoende waren afgedekt c.q. voor welke eindtermen nog een toets moest worden ingehaald. De inspectie heeft dit proces gemonitord en akkoord bevonden.

Al deze analyses en herstelwerkzaamheden hebben geleid tot duidelijkheid voor iedere leerling over welke toets of toetsen moeten worden ingehaald, welke lesstof daarbij hoort, hoe de nieuw berekende schoolexamencijfers zijn voor de vakken waarvoor een toets moet worden ingehaald, wanneer er extra lessen worden gegeven en wanneer de toetsen worden afgenomen op de Zomerschool.

Van de 353 examenkandidaten in 2018 waren er 20 definitief gezakt, door het resultaat op hun centraal examen. Inmiddels hebben 42 leerlingen hun diploma in ontvangst kunnen nemen, omdat de analyse uitwees dat zij met de toetsen uit hun 'oude' PTA aan alle eindtermen hadden voldaan dan wel dat zij met de inhaaltoets 'maatschappijleer' het nieuwe PTA en dus hun schoolexamen hadden afgerond.

Alle overige 291 leerlingen krijgen de kans om voor 1 september a.s. hun inhaaltoetsen te maken en daarmee hun diploma te halen. Voor de leerlingen die daar niet in zouden slagen, loopt de Zomerschool door tot 1 januari 2019 en is er een nieuwe toetsperiode in oktober 2018. Deze leerlingen kunnen overigens dankzij de afspraken die de school in een gezamenlijke Taskforce met de afnemende Roc's en Aoc's heeft gemaakt, hun mbo-opleiding toch alvast starten in het schooljaar '18/'19, zodat hun opleiding geen vertraging oploopt.

Het CvB heeft met deze handelwijze de herstelopdracht maximaal willen oppakken en daarmee het herstel ingezet c.q. de schade voor de leerlingen zoveel mogelijk beperkt. Hierbij past het CvB overigens bescheidenheid, want de schade van een gemankeerde examenperiode van de examenkandidaten blijft.

Een tweede conclusie uit dit inspectierapport en daarmee het tweede element van de herstelopdracht is dat het examenreglement van VMBO Maastricht op orde moet worden gebracht.

Het CvB heeft er inmiddels voor kunnen zorgen dat de noodzakelijke aanpassingen van het examenreglement, met hulp van de vaksecties en de externe examencommissie, conform de opmerkingen van de inspectie, is aangepast. Het bijgestelde reglement zal na instemming van de MR-en voor 1 oktober 2018 aan inspectie worden gestuurd.

Samengevat verklaart het CvB dat alle bevindingen en conclusies uit dit rapport meer dan serieus zijn genomen, hetgeen ook kan blijken uit de resultaten tot nu toe van de inspanningen van alle betrokkenen, gericht op het maximaal bieden van de kans op het alsnog behalen van het vmbo-diploma aan de leerlingen van VMBO Maastricht.

Ten slotte wil het CvB nog het volgende toevoegen. Dit inspectierapport spreekt niet over de opdracht om ervoor te zorgen dat een situatie zoals rond het eindexamen 2018 zich op VMBO Maastricht niet meer voordoet. Dat is ook geen opdracht die past bij de externe rijkstoezichthouder die de inspectie is. Die opdracht geeft het CvB zichzelf nadrukkelijk wél. Het CvB staat er garant voor dat een dergelijke examensituatie zich niet voordoet op LVO-scholen en dus ook niet meer op VMBO Maastricht. Voor VMBO Maastricht betekent dit, dat het CvB is gestart met een eigen onderzoek. Hierbij zal een algemene analyse worden gemaakt van de kwaliteit van het onderwijs, van de onderwijsorganisatie en van de daaraan ten grondslag liggende processen inclusief de administratieve organisatie en interne controle daarvan, hetgeen leidt tot een (verbeter)plan van aanpak. De verbeteraanpak kent een eerste fase, waarbij voor het komend schooljaar '18/'19 afspraken worden gemaakt over het PTA, over lesuitval en over andere aspecten van de organisatie van het onderwijs. Daarnaast en daarna zal het effect van de bredere analyse van de verbeterpunten worden omgezet in verbeteraanpakken. Dit alles zal plaatsvinden onder de verantwoordelijkheid van het speciaal hiervoor benoemd interim-lid van het CvB LVO en hierover zal frequent aan de ouders, aan de Minister, aan de gemeente Maastricht en zeker ook in de geplande voortgangsgesprekken aan de inspectie worden gerapporteerd.

Inspectie van het Onderwijs
Postbus 2730, 3500 GS Utrecht
T-algemeen 088 6696000
T-loket (voor vragen) 088 6696060

