



20180315.072 13:30 0003

**Onderwerp**  
Wijziging Politiewet 2012 en de  
Wet op de medische keuringen  
in verband met het screenen van  
personen die ambtenaar van  
politie willen worden of zijn en  
personen die krachtens  
overeenkomst werkzaamheden  
voor de politie, de rijksrecherche  
of de Politieacademie gaan  
verrichten of verrichten

Aan de Minister van Justitie en Veiligheid

Postbus 2000  
2500 EH Den Haag

**Orga...**  
Korpsstaf  
Juridische zaken

**Behandeld door**  
Juridische zaken

**Functie**

**Telefoon**

**E-mail**

**Ons kenmerk**  
2017-0019204

**Uw kenmerk**  
2070652

**In afschrift aan**

**Datum**  
14 maart 2018

**Bijlage(n)**  
0

**Pagina**  
1

Postbus 17107  
2502 CC Den Haag  
Nieuwe Uitleg 1  
2514 BP Den Haag  
www.politie.nl

Bij schrijven d.d. 20 december 2017 hebt u mij, voor het geven van een advies, het Concept-wetsvoorstel Wijziging van de Politiewet 2012 en de Wet op de medische keuringen in verband met screening ambtenaren van politie en politie externen (hierna: het Concept-wetsvoorstel) en de Memorie van Toelichting (hierna: de Memorie) gezonden. Hierbij treft u het advies aan.

#### *Inleidende opmerkingen*

Ik wil beginnen met mijn tevredenheid uit te spreken met het Concept-wetsvoorstel. Het is al langere tijd een wens van de politie om van het betrouwbaarheidsonderzoek en het geschiktheidsonderzoek die onder de huidige wet- en regelgeving verricht kunnen worden een meer gedegen instrument te maken, om zo de kans op integriteitsschendingen door ambtenaren van politie te verkleinen, maar ook om het mogelijk te maken derden die werkzaamheden voor de politie (gaan) verrichten te kunnen screenen. Het voorliggend Concept-wetsvoorstel geeft aan deze wens gehoor. Na bestudering van het Concept-wetsvoorstel wil ik de volgende aspecten benoemen:

1. het afwijzen op de harde beletselen;
2. de meldingsplicht voor de ambtenaar onderworpen aan continue screening;
3. het periodiek hernieuwd onderzoek;
4. de (financiële) gevolgen.

#### *1. Het afwijzen op de harde beletselen*

In artikel 47a is in lid 1 aangegeven dat het zijn van ambtenaar van politie slechts mogelijk is indien hiertegen op grond van een onderzoek naar de betrouwbaarheid van de betrokkene geen bezwaar bestaat. In lid 6 van dit artikel wordt aangegeven dat van een bezwaar in ieder geval sprake is indien de betrokkene onherroepelijk is veroordeeld ter zake een bij of krachtens algemene maatregel van bestuur aangewezen misdrijf, en dat met een veroordeling gelijk wordt gesteld een strafbeschikking en het voldoen aan voorwaarden ter voorkoming van strafvervolgning als bedoeld in artikel 74, eerste lid, van het Wetboek van Strafrecht. In de Memorie wordt onder 2.1.1. voorts nader ingegaan op deze zogenaamde harde beletselen, waarbij geen ruimte bestaat voor het bevoegd gezag tot het afwegen van feiten.

Mijn opmerking hierbij is dat thans de in de Memorie opgesomde harde beletselen er toe leiden dat ook bij onherroepelijke veroordeling voor relatief lichte strafbare feiten, zoals een boete voor winkeldiefstal, belediging of rijden onder invloed, een betrokkene vier jaar lang geen ambtenaar van politie kan worden. Ik voorzie dat een veroordeling tot een onherroepelijke geldboete in de afgelopen vier jaar als hard beletsel de instroom sterk beperkt. Mijn advies in deze is om de korpschef daarin een discretionaire bevoegdheid toe te kennen. Op deze wijze wordt er meer ruimte geboden om bij een dergelijke veroordeling ook de omstandigheden van het moment en de reflectie van betrokkene in ogenschouw te nemen en wordt voorkomen dat op grond van lichte vergrijpen de politie zonder meer een overigens geschikte kandidaat dient af te wijzen. Een andere opmerking betreft het volgende. Het is mogelijk dat een betrokkene die na een disciplinair tuchtrechtelijk onderzoek is gestraft, maar niet is ontslagen, na het

**Onderwerp**

Wijziging Politiewet 2012 en de Wet op de medische keuringen in verband met het screenen van personen die ambtenaar van politie willen worden of zijn en personen die krachtens overeenkomst werkzaamheden voor de politie, de rijksrecherche of de Politieacademie gaan verrichten of verrichten.

**Datum**

14 maart 2018

**Pagina**

2 van 4

periodieke onderzoek (artikel 47h) alsnog ontslagen moet worden op grond van de harde beletsel. Dit acht ik geen wenselijke situatie. Maar ook: hoe verhoudt zich dit tot het in het Barp opgenomen tuchtrecht. Bijkomend zou het wenselijk zijn om onderscheid te kunnen maken tussen een veroordeling die voortvloeit uit de rechtmatige uitoefening van de functie en een veroordeling wegens een gedraging in de privésfeer. Ik verzoek u in de Memorie meer duidelijkheid te scheppen over de verhouding tussen tuchtrecht en het Concept-wetsvoorstel en daarbij eveneens aandacht te schenken aan veroordelingen voortvloeiend uit de uitoefening van de functie en veroordelingen voortvloeiend uit gedragingen in de privésfeer.

*2. De meldingsplicht voor de ambtenaar onderworpen aan continue screening*

In artikel 47g is aangegeven dat sprake is van een meldingsplicht voor de ambtenaar op wie op grond van artikel 47f een continue screening wordt uitgeoefend. Deze meldingsplicht is niet van toepassing indien het een vertrouwensfunctie betreft. Hierdoor lijkt een onlogisch voorkomende verhouding te ontstaan.

De vertrouwensfuncties vormen de functies die het meeste risico in zich bergen. Daaronder bevinden zich de functies waarbij sprake is van een betrouwbaarheidsonderzoek met omgevingsonderzoek. Deze laatste groep wordt continu gescreend en heeft een meldingsplicht. Het is mij bekend dat de AIVD gevraagd zal worden om middels dynamisering een vorm van continue screening in te richten, maar er is bij de vertrouwensfuncties nu geen sprake van een meldingsplicht, terwijl het hier om 'zwaardere' functies gaat. Mijn advies in deze is om ook voor de vertrouwensfuncties de meldingsplicht in te voeren. Dit past goed bij het basisbeginsel van de politie dat de ambtenaar van politie transparant dient te zijn over zijn handelen en doet meer recht aan de verhoudingen tussen de verschillende zwaarte van de functies. Bovendien heb ik daarmee een instrument om beter controle uit te oefenen op de politieambtenaren.

*3. Het periodiek hernieuwd onderzoek*

In artikel 47h is in het tweede lid aangegeven dat het bevoegd gezag periodiek een hernieuwd onderzoek naar de betrouwbaarheid instelt naar ambtenaren van politie als bedoeld in artikel 2, onder a, b en c, van de Politiewet 2012, en naar personen die werkzaamheden voor de politie verrichten krachtens overeenkomst (bij algemene maatregel van bestuur worden deze werkzaamheden aangewezen). Deze bepaling is in de Memorie van Toelichting dwingend voorgeschreven (biz. 4, punt 7 "Alle ambtenaren van politie en externen worden tijdens het uitvoeren van werkzaamheden periodiek opnieuw gescreend op dezelfde wijze als zij initieel zijn gescreend". Mijn verzoek is om hier een zogenaamde kan-bepaling van te maken. Door het geheel aan nieuwe maatregelen en de kans dat iemand valt in de groep van personen die in aanmerking komt voor het hernieuwd periodieke betrouwbaarheidsonderzoek, is het niet noodzakelijk imperatief te bepalen dat "alle" ambtenaren hernieuwde periodieke betrouwbaarheidsonderzoeken krijgen. Als u er toe over gaat om het karakter van de bepaling te wijzigen, dan is het van belang dat ook in de Memorie, in het Algemeen deel, onder 1, bij *Screening ambtenaar van politie en externe tijdens werkzaamheden* de tekst wordt aangepast.

*4. De (financiële) gevolgen*

In de Memorie wordt onder 9.3 Financiële gevolgen, aangegeven dat deze door de politie gedurende de consultatie inzichtelijk worden gemaakt. Het Concept-wetsvoorstel zal bij de politie in ieder geval leiden tot:

- kosten voor het realiseren en onderhouden van een gegevensuitwisseling met JustID ten behoeve van de continue screening;
- kosten voor het inrichten van een registratievoorziening die de meldingsplicht kan faciliteren;



www.politie.nl

**Onderwerp**

Wijziging Politiewet 2012 en de Wet op de medische keuringen in verband met het screenen van personen die ambtenaar van politie willen worden of zijn en personen die krachtens overeenkomst werkzaamheden voor de politie, de rijksrecherche of de Politieacademie gaan verrichten of verrichten.

**Datum**

14 maart 2018


**Pagina**

3 van 4

- capaciteitsbeslag wegens meer hernieuwd periodieke betrouwbaarheidsonderzoeken;
- verandering in de wijze van screenen waardoor medewerkers die zich bezig gaan houden met screenen goed geïnstrueerd moeten worden en blijven; deze opleiding moet ontwikkeld worden;
- onderzoek naar de gevolgen voor de rechtspositie van politieambtenaren als bij een periodieke screening blijkt dat betrokkene de functie niet meer mag uitoefenen;
- een meer uitgebreide voorlichting naar sollicitanten.

Een voorlopige raming van de structurele kosten met dit alles gemeoid ligt tussen de 1000.000 en 1500.000 euro.

Hoogachtend,

 korpschef



Postbus 17107, 2502 CC Den Haag



COÖRDINATOR  
15 MAART 2018

FMHaaglanden  
16 MAART 2018  
Ontvangen