



**Nederlandse
Vereniging voor
Rechtspraak**

De Minister voor Rechtsbescherming
I
Postbus 2030 I
2500 EH DEN HAAG

Datum
16 oktober 2018

Uw kenmerk

Contactpersoon

Onderwerp
Advies over het concept-wetsvoorstel herziening beslag- en executierecht

Geachte heer I

Bij brief van 7 juni 2018 heeft u de Nederlandse Vereniging voor Rechtspraak (NVvR) om advies gevraagd over het concept-wetsvoorstel herziening beslag- en executierecht. Dit advies is voorbereid door leden van de vereniging en vastgesteld door de Wetenschappelijke Commissie (WeCo) van de NVvR.

Strekking concept-wetsvoorstel

Het wetsvoorstel ziet op een herziening van het beslag- en executierecht en bevat de volgende wijzigingsvoorstellen:

- Er wordt een beslagvrij bedrag bij beslag op een bankrekening ingevoerd en het beslagverbod op roerende zaken wordt gemoderniseerd;
- De termijn waarbinnen de betrokken derde moet verklaren wat door het beslag is getroffen, wordt verkort;
- In de wet wordt verankerd dat beslag en executie achterwege dienen te blijven als redelijkerwijs voorzienbaar is dat de kosten de baten overstijgen.

Advies

De WeCo heeft kennis genomen van het advies van de Raad voor de rechtspraak (hierna: de Raad) d.d. 27 augustus 2018 ter zake van het concept-wetsvoorstel herziening beslag- en executierecht.

Ter zake van hetgeen hierin inhoudelijk ter zake van het concept-wetsvoorstel is opgemerkt over het beslagvrije bedrag bij bankbeslag, het inzetten van de beslaglegging als

pressiemiddel, de wenselijke uitbreiding van de exclusieve bevoegdheid van de rechtbank Den Haag en de rechtbank Rotterdam, het bewijsbeslag en de nadere verbeterpunten voor het beslag- en executierecht, sluit de WeCo zich aan bij het advies van de Raad.

Wat betreft hetgeen wordt opgemerkt over het voorleggen van executiegeschillen aan de kantonrechter, heeft de WeCo een (iets) andere visie.

In executiegeschillen is de kantonrechter de aangewezen rechter in de aan hem bij wet opgedragen gebieden op grond van zijn kennis van de inhoud en op grond van de kosten. Zeker bij aard-zaken (huur-, arbeids- en consumentenzaken) heeft de kantonrechter een grote(re) expertise. De executiegeschillen in deze zaken zouden, hoewel materie-deskundigheid niet in alle executiegeschillen even zwaar weegt, bij voorkeur aan de kantonrechter moeten worden voorgelegd.

De WeCo meent dat de memorie van toelichting de expertise van de kantonrechter over het geschil ten gronde terecht benadrukt. Nuancering hiervan is niet op zijn plaats.

De Wetenschappelijke Commissie van de NVvR,