



Ministerie van Justitie en Veiligheid

> Retouradres Postbus 20301 2500 EH Den Haag



Directoraat-Generaal
Rechtspleging en
Rechts handhaving
Directie Juridische en
Operationele
Aangelegenheden

Turfmarkt 147
2511 DP Den Haag
Postbus 20301
2500 EH Den Haag
www.rijksoverheid.nl/jenv

Contactpersoon

[Redacted]

[Redacted] @minjenv.nl

Ons kenmerk
2620238

Bijlagen
2

*Bij beantwoording de datum
en ons kenmerk vermelden.
Wilt u slechts één zaak in uw
brief behandelen.*

Datum 11 juli 2019
Onderwerp Deelbesluit Wob-verzoek

Geachte [Redacted]

Op 5 april 2019 heb ik uw brief van 4 april 2019 ontvangen, waarmee u op grond van de Wet Openbaarheid van Bestuur (hierna: Wob) om informatie verzoekt.

Uw verzoek

In uw verzoek hebt u met een beroep op de Wob verzocht om, kort gezegd, documenten uit het dossier dat gaat over de zaak Julio-Poch. Meer specifiek vraagt u om openbaarmaking van de volgende documenten:

1. de zogeheten Argentijnse rechtshulpverzoeken waar in een reeks Kamerbrieven naar is verwezen;
2. communicatie en afstemming met de Argentijnse autoriteiten over de rechtshulpverzoeken en de internationale signalering van het voorjaar 2009 en het vinden van een juiste juridische weg om informatie te verstrekken over de reisbewegingen van de heer Poch;
3. documenten die zien op deze kwestie en die vallen onder het departement van het ministerie van Justitie en Veiligheid zoals adviezen, memo's, nota's, e-mails, rapportages en verslagen.

Vanwege de omvang van uw verzoek en de hoeveelheid aan documenten dat hieronder valt, is door mijn woordvoerder met u telefonisch afgesproken – conform uw verzoek van 4 april 2019 – dat eerst zal worden beslist op het verzoek om documenten vermeld onder punt 1. Dit besluit heeft daarom uitsluitend betrekking op het verzoek om documenten zoals genoemd onder punt 1. In uw verzoek noemt u expliciet een rechtshulpverzoek van 30 december 2008. Het betreffende verzoek is aangeboden op 11 februari 2009 en staat daarom onder die datum op de inventarislijst.

Op de onderdelen van uw verzoek die zien op de documenten genoemd onder de punten 2 en 3 zal in volgende deelbesluiten worden beslist. U zult van de voortgang van de behandeling van deze onderdelen van uw verzoek op de hoogte worden gehouden.

Wettelijk kader

Uw verzoek valt onder de reikwijdte van de Wob. Voor de relevante Wob-artikelen verwijs ik u naar de bijlage 1.

Inventarisatie documenten

Ik heb 12 documenten aangetroffen die onder deel 1 van uw verzoek vallen. Deze documenten zijn opgenomen in een inventarislijst, die als bijlage 2 bij dit besluit is gevoegd.

Beslissing

Als bijlage 2 bij dit besluit heb ik een inventarislijst toegevoegd waarin de stukken zijn opgenomen die onder dit deel van uw verzoek vallen. Ik heb besloten de door u gevraagde informatie opgenomen in de documenten 1 tot en met 12, conform standaard beleid, niet openbaar te maken. Voor de motivering verwijs ik naar de hieronder opgenomen overwegingen.

Overwegingen

Ik maak de documenten 1 tot en met 12 niet openbaar op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder a, artikel 10, tweede lid, aanhef onder c, artikel 10, tweede lid, aanhef onder e, van de Wob en artikel 10, eerste lid, aanhef en onder d van de Wob.

Artikel 10, tweede lid, aanhef en onder a, van de Wob

Bovenstaand artikel bepaalt dat het verstrekken van informatie achterwege blijft voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties. Gelet op de totstandkomingsgeschiedenis van deze uitzonderingsgrond is het voor de toepasselijkheid daarvan niet noodzakelijk dat een verslechtering van de goede betrekkingen als zodanig met een land of internationale organisatie of instelling valt te voorzien. Reeds voldoende is dat voorzienbaar is dat door de gevraagde openbaarmaking het internationale contact op punten stroever zal gaan lopen, met als gevolg bijvoorbeeld dat het onderhouden van diplomatieke betrekkingen, of het voeren van bilateraal overleg met landen of internationale organisaties, moeilijker zal gaan dan voorheen, of dat men in die landen of internationale organisaties minder geneigd zal zijn tot het verstrekken van bepaalde gegevens dan voorheen. Voor toepassing van deze uitzonderingsgrond is niet noodzakelijk dat het desbetreffende andere land wordt geconsulteerd. Ik wijs u op de uitspraken van de Afdeling van 16 februari 2011, ECLI:NL:RVS:2011:BP4737 en van 10 april 2013, ECLI:NL:RVS:2013:BZ7635, waarin de Afdeling overweegt dat uit de aard en de inhoud van de gevraagde informatie zelf kan volgen dat die voor de andere staat vertrouwelijk is.

In dit geval is het belang van betrekkingen met Argentinië en andere landen in het geding. Het gaat immers om stukken die mijn departement heeft ontvangen van Argentinië ten behoeve van een strafrechtelijk onderzoek, in het kader van een rechtshulpverzoek. Een rechtshulpverzoek is per definitie een aangelegenheid tussen twee staten. Communicatie in het kader van een rechtshulpverzoek wordt in het interstatelijke diplomatieke verkeer als strikt vertrouwelijk aangemerkt. In dit geval moet Argentinië er op kunnen vertrouwen dat correspondentie die zij in dit kader naar Nederlandse instanties hebben gestuurd vertrouwelijk wordt behandeld. Ik acht het voorzienbaar dat bij openbaarmaking van de gevraagde informatie de interstatelijke betrekkingen met Argentinië worden geschaad en dat het contact met andere staten in het kader van rechtshulpverzoeken over het algemeen stroever zal verlopen. Andere staten vertrouwen erop — en mogen erop vertrouwen — dat de contacten met Nederland in het kader van een

Directoraat-Generaal
Rechtspleging en
Rechtshandhaving
Directie Juridische en
Operationele
Aangelegenheden

Datum
11 juli 2019

Ons kenmerk
2620238

rechtshulpverzoek in vertrouwelijke sfeer plaatsvinden. Openbaarmaking van de gevraagde informatie kan ertoe leiden dat dit vertrouwen wordt geschaad.

Gelet op vorenstaande ben ik van oordeel dat het belang van de betrekkingen van Nederland met andere staten, in het bijzonder Argentinië, zwaarder weegt dan het belang van openbaarmaking.

Artikel 10, tweede lid, aanhef en onder c, van de Wob

In bovenvermeld artikel is bepaald dat van het verstrekken van informatie op grond van de Wob kan worden afgezien als het belang van de opsporing en vervolging van de strafbare feiten zwaarder weegt dan het belang van openbaarmaking van informatie.

Bij strafrechtelijke onderzoeken staan het opsporingsbelang en de onafhankelijke rechtsgang in de weg aan het openbaar maken van informatie. Het belang van vervolging van strafbare feiten moet in dit geval zwaarder wegen dan het belang van openbaarmaking. Het Wob-verzoek heeft betrekking op de Argentijnse rechtshulpverzoeken aan Nederland. De strafzaak in Argentinië is nog niet afgerond nu het Argentijnse Openbaar Ministerie hoger beroep heeft ingesteld in deze strafzaak. De fase van opsporing en vervolging van strafbare feiten zoals bedoeld in artikel 10, tweede lid, aanhef en onder c, van de Wob, is dus nog niet afgesloten.

De tekst van de Wob biedt geen aanknopingspunten dat slechts een Nederlandse strafrechtelijke procedure door de weigeringsgrond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder c, van de Wob wordt beschermd.

Om deze redenen besluit ik op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder a en c, van de Wob de gevraagde informatie onder punt 1 van uw verzoek niet openbaar te maken.

Artikel 10, eerste lid, aanhef en onder d, van de Wob en artikel 10, tweede lid, aanhef onder e, e

Op grond van artikel 10, eerste lid, aanhef en onder d, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover sprake is van bijzondere persoonsgegevens, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk maakt op de persoonlijke levenssfeer.

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd.

In de documenten staan persoonsgegevens. Nu het gaat om rechtshulpverzoeken, bestaat een deel van deze persoonsgegevens uit strafrechtelijke gegevens, zodat sprake is van bijzondere persoonsgegevens zoals bedoeld in artikel 10, eerste lid, aanhef en onder d, van de Wob. Deze gegevens dienen vertrouwelijk te blijven en ik verstrek daarover dan ook geen informatie. De situatie dat de verstrekking kennelijk geen inbreuk maakt op de persoonlijke levenssfeer is niet aan de orde, nu sprake is van een individuele strafzaak.

Voor zover sprake is van andere dan strafrechtelijke persoonsgegevens, ben ik van oordeel dat het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. In alle geïnventariseerde documenten staan persoonsgegevens opgenomen. Daarom weiger ik de openbaarmaking van de overige persoonsgegevens in deze documenten op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob.

Directoraat-Generaal
Rechtspleging en
Rechtshandhaving
Directie Juridische en
Operationele
Aangelegenheden

Datum

11 juli 2019

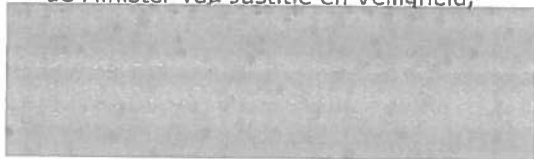
Ons kenmerk

2620238

Dit besluit wordt gepubliceerd op www.rijksoverheid.nl. Een afschrift van dit besluit zend ik aan de Tweede Kamer.

Directoraat-Generaal
Rechtspleging en
Rechtshandhaving
Directie Juridische en
Operationele
Aangelegenheden

Hoogachtend,
de Minister van Justitie en Veiligheid,



*Hoofd Afdeling Juridisch, Bestuurlijke en
Operationele zaken*

Datum
11 juli 2019

Ons kenmerk
2620238

Bijlage 1

Artikel 1

In deze wet en de daarop berustende bepalingen wordt verstaan onder;

- a. document: een bij een bestuursorgaan berustend schriftelijk stuk of ander materiaal dat gegevens bevat;
- b. bestuurlijke aangelegenheid: een aangelegenheid die betrekking heeft op beleid van een bestuursorgaan, daaronder begrepen de voorbereiding en de uitvoering ervan;
- c. intern beraad: het beraad over een bestuurlijke aangelegenheid binnen een bestuursorgaan, dan wel binnen een kring van bestuursorganen in het kader van de gezamenlijke verantwoordelijkheid voor een bestuurlijke aangelegenheid;
- d. niet-ambtelijke adviescommissie: een van overheidswege ingestelde instantie, met als taak het adviseren van een of meer bestuursorganen en waarvan geen ambtenaren lid zijn, die het bestuursorgaan waaronder zij ressorteren adviseren over de onderwerpen die aan de instantie zijn voorgelegd. Ambtenaren, die secretaris of adviserend lid zijn van een adviesinstantie, worden voor de toepassing van deze bepaling niet als leden daarvan beschouwd;
- e. ambtelijke of gemengd samengestelde adviescommissie: een instantie, met als taak het adviseren van één of meer bestuursorganen, die geheel of gedeeltelijk is samengesteld uit ambtenaren, tot wier functie behoort het adviseren van het bestuursorgaan waaronder zij ressorteren over de onderwerpen die aan de instantie zijn voorgelegd;
- f. persoonlijke beleidsopvatting: een opvatting, voorstel, aanbeveling of conclusie van een of meer personen over een bestuurlijke aangelegenheid en de daartoe door hen aangevoerde argumenten;
- g. milieu-informatie: hetgeen daaronder wordt verstaan in artikel 19.1a van de Wet milieubeheer.

Artikel 10

1. Het verstrekken van informatie ingevolge deze wet blijft achterwege voor zover dit:

- a. de eenheid van de Kroon in gevaar zou kunnen brengen;
- b. de veiligheid van de Staat zou kunnen schaden;
- c. bedrijfs- en fabricagegegevens betreft, die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld;
- d. persoonsgegevens betreft als bedoeld in de artikelen 9, 10 en 87 van de Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de persoonlijke levenssfeer maakt.

2. Het verstrekken van informatie ingevolge deze wet blijft eveneens achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:

- a. de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties;
- b. de economische of financiële belangen van de Staat, de andere publiekrechtelijke lichamen of de in artikel 1a, onder c en d, bedoelde bestuursorganen;
- c. de opsporing en vervolging van strafbare feiten;
- d. inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen;
- e. de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer;
- f. het belang, dat de geadresseerde erbij heeft als eerste kennis te kunnen nemen van de informatie;
- g. het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden.

3. Het tweede lid, aanhef en onder e, is niet van toepassing voorzover de betrokken persoon heeft ingestemd met openbaarmaking.

4. Het eerste lid, aanhef en onder c en d, het tweede lid, aanhef en onder e, en het zevende lid, aanhef en onder a, zijn niet van toepassing voorzover het milieu-informatie betreft die betrekking heeft op emissies in het milieu. Voorts blijft in afwijking van het eerste lid, aanhef en onder c, het

verstrekken van milieu-informatie uitsluitend achterwege voorzover het belang van openbaarmaking niet opweegt tegen het daar genoemde belang.

5. Het tweede lid, aanhef en onder b, is van toepassing op het verstrekken van milieu-informatie voor zover deze handelingen betreft met een vertrouwelijk karakter.

6. Het tweede lid, aanhef en onder g, is niet van toepassing op het verstrekken van milieu-informatie.

7. Het verstrekken van milieu-informatie ingevolge deze wet blijft eveneens achterwege voorzover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:

a. de bescherming van het milieu waarop deze informatie betrekking heeft;

b. de beveiliging van bedrijven en het voorkomen van sabotage.

8. Voorzover het vierde lid, eerste volzin, niet van toepassing is, wordt bij het toepassen van het eerste, tweede en zevende lid op milieu-informatie in aanmerking genomen of deze informatie betrekking heeft op emissies in het milieu.

Artikel 11

1. In geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, wordt geen informatie verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen.

2. Over persoonlijke beleidsopvattingen kan met het oog op een goede en democratische bestuursvoering informatie worden verstrekt in niet tot personen herleidbare vorm. Indien degene die deze opvattingen heeft geuit of zich erachter heeft gesteld, daarmee heeft ingestemd, kan de informatie in tot personen herleidbare vorm worden verstrekt.

3. Met betrekking tot adviezen van een ambtelijke of gemengd samengestelde adviescommissie kan het verstrekken van informatie over de daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen plaatsvinden, indien het voornemen daartoe door het bestuursorgaan dat het rechtstreeks aangaat aan de leden van de adviescommissie voor de aanvang van hun werkzaamheden kenbaar is gemaakt.

4. In afwijking van het eerste lid wordt bij milieu-informatie het belang van de bescherming van de persoonlijke beleidsopvattingen afgewogen tegen het belang van openbaarmaking. Informatie over persoonlijke beleidsopvattingen kan worden verstrekt in niet tot personen herleidbare vorm. Het tweede lid, tweede volzin, is van overeenkomstige toepassing.

Bijlage 2

Nr.	Datum	Soort stuk	Titel (kenmerk)	Betrokken	Oordeel	Wob
1	30-10-2008	Rechtshulpverzoek	Rechtshulpverzoek 30 oktober 2008	JenV	Niet verstrekken	10.2.a 10.2.c 10.2.e
2	11-02-2009	Uitleveringsverzoek	Uitleveringsverzoek 11 februari 2009	JenV	Niet verstrekken	10.1.d 10.2.a 10.2.c 10.2.e
3	24-06-2009	Rechtshulpverzoek	Argentijns informatieverzoek via Interpol 24 juni 2009	JenV	Niet verstrekken	10.2.a 10.2.c 10.2.e
4	29-06-2009	Rechtshulpverzoek	Argentijns informatieverzoek via Interpol 29 juni 2009	JenV	Niet verstrekken	10.2.a 10.2.c 10.2.e
5	03-07-2009	Rechtshulpverzoek	Argentijns informatieverzoek via Interpol 3 juli 2009	JenV	Niet verstrekken	10.2.a 10.2.c 10.2.e
6	23-07-2009	Rechtshulpverzoek	Argentijns informatieverzoek via Interpol 23 juli 2009	JenV	Niet verstrekken	10.2.a 10.2.c 10.2.e
7	28-08-2009	(Aanvullend) uitleveringsverzoek	Aanvullend uitleveringsverzoek 28 augustus 2009	JenV	Niet verstrekken	10.1.d 10.2.a 10.2.c 10.2.e
8	13-10-2009	Rechtshulpverzoek	Rechtshulpverzoek 13 oktober 2009	JenV	Niet verstrekken	10.1.d 10.2.a 10.2.c 10.2.e
9	03-12-2010	Rechtshulpverzoek	Rechtshulpverzoek 3 december 2010	JenV	Niet verstrekken	10.1.d 10.2.a 10.2.c 10.2.e
10	11-07-2014	Rechtshulpverzoek	Solicitud de asistencia juridica internacional en materia penal / Internationaal rechtshulpverzoek in strafzaken 11 juli 2014.	JenV	Niet verstrekken	10.2.a 10.2.c 10.2.e
11	12-09-2014	(Aanvullend) rechtshulpverzoek	Solicitud de asistencia juridica internacional en materia penal / Internationaal rechtshulpverzoek in strafzaken 12 september 2014.	JenV	Niet verstrekken	10.1.d 10.2.a 10.2.c 10.2.e
12	19-09-2014	(Aanvullend) rechtshulpverzoek	Request for mutual legal international assistance in criminal matters 19 september 2014	JenV	Niet verstrekken	10.2.a 10.2.c 10.2.e

