

calorisch gas. In eerste instantie is gekeken naar vrijwillige omschakeling. Hiervoor zijn 170 grootverbruikers met in totaal 200 locaties aangeschreven. Gelet op het feit dat de eerste twee maatregelen tot meer resultaat leidden dan oorspronkelijk verwacht, werd het mogelijk om de omschakeling van laagcalorisch naar hoogcalorisch gas te richten op een beperktere groep afnemers, namelijk de negen grootste afnemers van laagcalorisch gas. Hierdoor kan bij de overige afnemers worden ingezet op directe verduurzaming, zonder eerst een tussenstap naar hoogcalorisch gas.

De partijen die het betreft, hebben gereageerd op de internetconsultatie van dit voorstel. Zij plaatsen vraagtekens bij nut en noodzaak van dit voorstel. Zo stellen reacties op de consultatie dat er kort na inwerkingtreding van het verbod al voldoende stikstofbijmengcapaciteit zal zijn. Dit zou betekenen dat een verbod op laagcalorisch gas niet nodig zou zijn, omdat dit kan worden verkregen door bijmenging van stikstof bij hoogcalorisch gas. Een verbod op gebruik van laagcalorisch gas zou daarmee niet nodig zijn om de afname van gas uit het Groningenveld te beperken.

1.1 Het college adviseert om in de toelichting aan te geven of en in hoeverre een verbod op het gebruik van laagcalorisch gas de enige mogelijkheid is voor het verwezenlijken van het beoogde beleidsdoel.

2. Minder belastende alternatieven

Volgens het oorspronkelijke voorstel van "vrijwillig omschakelen" zou een groep van 53 bedrijven moeten om- of afschakelen van laagcalorisch gas. Het nu voorliggende voorstel omvat een verbod van het gebruik van dit type gas voor een veel beperktere doelgroep van 9 bedrijven. De reacties op de internetconsultatie van het wetsvoorstel suggereren dat er ook alternatieven zijn voor dit verbod. Zo wordt onder andere prijsverhoging van laagcalorisch gas voorgesteld, een verbod op alleen het Groningengas en het uitzonderen van bepaalde type bedrijven om bijvoorbeeld de leveringszekerheid van andere bronnen van energie te garanderen. De toelichting bij het voorliggende wetsvoorstel maakt niet duidelijk of deze (en mogelijk andere) alternatieven zijn overwogen en of met het voorliggende voorstel is gekozen voor het minst belastende alternatief.

2.1 Het college adviseert om in de toelichting aan te geven of en zo ja welke alternatieven voor het verbod op het gebruik van laagcalorisch gas zijn gezien. In aanvulling daarop adviseert het college om in de toelichting op te nemen waarom niet is gekozen voor een eventueel minder belastend alternatief.

Het verbod van het gebruik van laagcalorisch gas moet per 1 oktober 2022 ingaan. Deze ingangsdatum leidt ertoe dat de betreffende bedrijven worden geconfronteerd met twee transities. Eerst moeten zij de stap van laagcalorisch gas naar hoogcalorisch gas maken. Vervolgens moet de stap van gas naar duurzame energie worden gezet. De betreffende partijen drukken in hun reacties op de internetconsultatie hun zorg uit over de korte implementatietermijn.

2.2 Het college adviseert in de toelichting te verduidelijken waarom gekozen is voor de ingangsdatum van 1 oktober 2022 voor het verbod op laagcalorisch gas.

Om gehoor te geven aan het principe van 'fair balance' introduceert deze wijziging naast een verbod ook een mogelijkheid tot nadeelcompensatie. Een afnemer kan hier gebruik van maken indien het verbod op laagcalorisch gas voor hem tot onevenredige schade leidt. De toelichting bij het voorliggende voorstel maakt niet inzichtelijk hoe de nadeelcompensatie wordt vormgegeven,

dan kan het ministerie interveniëren in de vorm van een bindende aanwijzing aan GTS. Het college geeft in overweging mee om uitgangspunten te formuleren die worden gebruikt bij een dergelijke interventie. Dit maakt op voorhand al duidelijk wanneer een interventie mag worden verwacht, waardoor mogelijk interventies niet nodig zijn. Dit draagt bij aan minder regeldruk en lagere opportuiniteitskosten.

3.1 Het college geeft in overweging mee om uitgangspunten te formuleren zodat een helder kader bestaat voor alle betrokken partijen bij de omschakeling.

4. Gevolgen regeldruk

Er is een berekening gemaakt van de regeldrukkosten. Deze gaat uit van de uren die moeten worden ingezet door de afnemers van het gas en door GTS om deze wijziging na te kunnen leven. Hierin worden de materiële kosten voor GTS en de afnemers als gevolg van het proces van omschakelen (aanpassingen aanverwante infrastructuren, aanverwante apparatuur en processen) niet meegenomen. Deze vormen echter juist de grootste kostenpost. Zicht op deze kosten maakt mogelijk om expliciet na te kunnen gaan hoe deze kostenpost te beperken. Aanvullend spelen bij dit voorstel ook opportuiniteitskosten. De afnemers zullen tijdens de omschakeling hun werkzaamheden moeten stilleggen. Het is zaak om rekening te houden met de hiermee gemoeide kosten ten einde deze zo veel mogelijk te vermijden. Het wetsvoorstel lijkt hier oog voor te hebben, maar expliciteert niet het streven om deze kosten waar mogelijk laag te houden.

4.1 Het college adviseert de materiële kosten van omschakeling (voor GTS en afnemers) te berekenen conform de rijksbrede methodiek en om de berekening van deze kosten te vermelden in de toelichting. Het college adviseert om daarbij aan te geven hoe de voorgestelde maatregelen deze kosten beperken.

Dictum

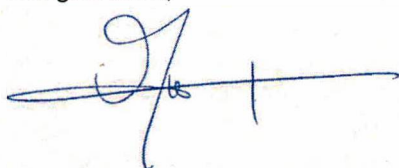
Gelet op bovengenoemde bevindingen is het eindoordeel ten aanzien van de consultatieversie van dit voorstel:

Het wetsvoorstel niet indienen tenzij rekening is gehouden met bovengenoemde adviespunten.

Het college verzoekt om de voor politieke besluitvorming bestemde versie van het wetsvoorstel te ontvangen, zodat het kan beoordelen of een aanvullende zienswijze nodig is.

In de verwachting u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd,

Hoogachtend,



M.A. van Hees
Voorzitter



R.W. van Zijp
Secretaris

NSO
11
11
11
11
11
11
11
11

ATR

Adviescollege Toetsing Regeldruk
Advisory board on regulatory burden

Port Betaald
Port Payé
Pays-Bas



DATUM BINNENKOMST

24 APR. 2019

MIN EZK