

Consultatiereactie Reclassering Nederland 18 maart 2020

Hierbij doe ik u mijn reactie toekomen op het wetsvoorstel Gegevensverwerking door Samenwerkingsverbanden (WGS).

Zoals ik in mijn reactie van 12 september 2018 in het kader van de Internetconsultatie conceptwetsvoorstel WGS reeds heb aangegeven, acht ik een wettelijke regeling voor gegevensdeling door samenwerkingsverbanden en in het bijzonder Zorg- en Veiligheidshuizen (ZVH) wenselijk. Weliswaar staan de huidige privacyregels gegevensuitwisseling in samenwerkingsverbanden zoals het ZVH niet in de weg, maar een specifieke wettelijke regeling biedt meer transparantie aan burgers over de wijze van omgaan met persoonsgegevens en geeft professionals meer helderheid over het juridisch kader voor gegevensdeling.

In mijn eerdere reactie heb ik met name mijn zorgen geuit over de destijds voorgestelde regels over een verstrekkingenplicht (artikel 5) en de ruime mogelijkheden om persoonsgegevens aan derden te verstrekken (artikel 7). Deze regels sloten onvoldoende aan bij de aard van onze werkzaamheden. De reclassering werkt aan gedragsverandering van personen. Het is daarom van essentieel belang dat de reclassering regie houdt over de persoonsgegevens die zij aan het samenwerkingsverband verstrekt. Ik constateer dat in het thans voorliggende wetsvoorstel belangrijke verbeteringen zijn aangebracht.

Ik wil echter nog het volgende onder uw aandacht brengen:

- In artikel 51 lid 1 sub b staat vermeld dat ook gegevens, waaronder gevoelige (bijzondere) gegevens over natuurlijke personen uit de directe kring van betrokkenen aan het ZVH kunnen worden verstrekt. In het wetsvoorstel is echter niet duidelijk vastgelegd wat het doel en de noodzaak van deze gegevensverwerking is en ontbreken goede waarborgen voor deze gegevensverwerking. Ik adviseer om dit alsnog in de wet op te nemen.
- In artikel 52 lid 11 wordt aangegeven dat bij Algemene maatregel van bestuur nadere regels kunnen worden gesteld over de gegevensverwerking in het ZVH. Die Amvb biedt gelegenheid om een zorgvuldige gegevensuitwisseling in het kader van de ZVH-en verder uit te werken zoals onder meer de voorwaarden waaraan derden die op incidentele basis aan een casusoverleg kunnen deelnemen, moeten voldoen (artikel 52 lid 9). Ik verzoek u de 3RO bij de voorbereiding van de Amvb te betrekken.
- In artikel 32 lid 1 ontbreken de reclasseringsinstellingen als (mogelijke) deelnemer aan de regionale informatie- en expertise centra (RIEC's). Echter, de voorgenomen intensivering op het vlak van ondermijning heeft ook gevolgen voor de reclassering (waaronder financiële gevolgen). Zo zal de investering in opsporing en vervolging doorwerken in aard en omvang van het werk van de reclassering. De intensivering van de ondermijningsaanpak door de reclassering is bovendien een randvoorwaarde voor het realiseren van de doelstelling van het multidisciplinair interventieteam (MIT). Doelstelling van het MIT is het duurzaam verstoren van ondermijnende criminele bedrijfsprocessen door het structureel opsporen en ontmantelen van criminele netwerken, het oppakken van kopstukken, het in beslag nemen van crimineel vermogen voor de verschillende afpakdoeleinden, het opwerpen van barrières voor crimineel handelen en voor het verkrijgen van crimineel geld. Passend reclasseringstoezicht in ondermijningszaken vervult een belangrijke barrièrefunctie in het voorkomen van

recidive. Om goed advies te kunnen uitbrengen en vervolgens ook toezicht te kunnen houden, is het van belang dat de reclassering beschikt over relevante informatie. Een belangrijke informatiebron is in onze ogen het RIEC. Het is daarom in onze ogen niet alleen logisch maar ook noodzakelijk dat de reclassering wordt opgenomen in de lijst met deelnemers die persoonsgegevens mogen uitwisselen.

- Transparantie door middel van een wettelijke regeling is niet alleen voor de gegevensverwerking in de samenwerkingsverbanden die door middel van de WGS worden geregeld van belang. Het geldt naar mijn mening evenzeer voor de gegevensverwerking in het kader van de ZSM-werkwijze. ZSM is echter niet in het voorliggende wetsvoorstel geregeld. Het alsnog in de WGS regelen van deze gegevensverwerking zal thans niet haalbaar zijn, maar ik pleit ervoor om binnen afzienbare tijd ook een wettelijke regeling voor deze werkwijze te realiseren, al dan niet in het kader van de WGS. Zou de WGS in de toekomst ook als “kapstok” voor gegevensverwerking in het kader van ZSM moeten dienen, dan is wel een aanpassing van artikel 64 WGS over overige samenwerkingsverbanden nodig.

Met vriendelijke groet,

Reclassering Nederland | directie | algemeen directeur
Postbus 8215, 3503 RE Utrecht • Vivaldiplantsoen 100, 3533 JE Utrecht
i www.reclassering.nl