

**Onderwerp**

Consultatieadvies voorstel van wet houdende wijziging van het Wetboek van Strafvordering en van de Wet veiligheidsregio's in verband met het omzetten van de artikelen 33 en 34 van de Tijdelijke wet COVID-19 Justitie en Veiligheid in een permanente regeling

Aan: Ministerie van Veiligheid en Justitie  
t.a.v. [REDACTED],  
directeur Wetgeving en Juridische Zaken  
Postbus 20301  
2500 EH Den Haag

VERZONDEN 04 JUNI 2020

**Organisatieonderdeel**

Korpsstaf  
Juridische Zaken

Geachte [REDACTED],

**Behandeld door**

**Functie**

Juridisch adviseur

**Telefoon**

**E-mail**

juridische-  
zaken.korpsstaf@politie.nl

**Ons kenmerk**

**Uw kenmerk**

**In afschrift aan**

**Datum**

1 juni 2020

**Bijlage(n)**

0

**Pagina**

1

Met uw brief van 15 mei 2020 heeft u mij in de gelegenheid gesteld een reactie te geven op het in consultatie gegeven conceptwetvoorstel met betrekking tot de wijziging van het Wetboek van Strafvordering en van de Wet veiligheidsregio's in verband met het omzetten van de artikelen 33 en 34 van de Tijdelijke wet COVID-19 in een permanente regeling. Naar verwachting zullen de administratieve en financiële consequenties deels worden gedragen door de politie. Ik stel het op prijs de mogelijkheid voor een reactie te kunnen benutten.

Vanuit de zorg voor onze medewerkers vind ik het belangrijk dat er een structurele mogelijkheid is verdachten van een misdrijf bij wie een vermoeden bestaat van besmetting met Covid-19 te testen op de aanwezigheid van het virus. Het omzetten van de tijdelijke voorziening in een permanente regeling acht ik dan ook noodzakelijk en gewenst. Dit voorkomt immers dat de politieambtenaren steeds opnieuw moeten worden getest als zij met een dergelijke verdachte in aanraking zijn geweest. Een wijziging van artikel 151e, derde lid, van het Wetboek van Strafvordering steunt de politie dan ook nadrukkelijk. Er is thans nog onvoldoende zicht op de administratieve en financiële consequenties van dit wetsvoorstel voor de politie. Daarom verzoek ik de werking van de wet op een later moment in de tijd te evalueren met het oog op de mogelijk (structurele) administratieve en financiële uitvoeringseffecten ervan voor de politie.

Ten aanzien van de aanpassing van de Wet Veiligheidsregio's zie ik het als een logisch en gewenst gevolg dat de overgang van de bevoegdheden van de burgemeester naar de voorzitter van de veiligheidsregio ook de bevoegdheid omvat tot oplegging van een last onder bestuursdwang (of onder dwangsom) tot handhaving van de regels die hij in verband met die toepassing uitvoert. Ik denk hierbij in het bijzonder aan de handhaving van de regels gesteld in de noodverordening.

**Onderwerp**

Consultatieadvies voorstel van wet houdende wijziging van het Wetboek van Strafvordering en van de Wet veiligheidsregio's in verband met het omzetten van de artikelen 33 en 34 van de Tijdelijke wet COVID-19 Justitie en Veiligheid in een permanente regeling

**Datum**

1 juni 2020

**Pagina**

2 van 2

De inhoud van het voorstel geeft voor het overige vanuit de politiepraktijk geen aanleiding tot het maken van op- of aanmerkingen.

Hoogachtend,



