



> Retouradres Postbus 20301 2500 EH Den Haag

Nationale Ombudsman
t.a.v. de heer R. van Zutphen
Postbus 93122
2509 AC DEN HAAG

**Directoraat-Generaal
Migratie**
Directie Migratiebeleid

Turfmarkt 147
2511 DP Den Haag
Postbus 20301
2500 EH Den Haag
www.rijksoverheid.nl/jenv

Ons kenmerk
3113627

Uw kenmerk
201909204

*Bij beantwoording de datum
en ons kenmerk vermelden.
Wilt u slechts één zaak in uw
brief behandelen.*

Datum 18 februari 2021
Onderwerp Reactie op uw brief van 10 november jl.

Geachte heer Van Zutphen,

Dank voor uw brief van 10 november jl. waarin u reageert op mijn beleidsreactie op uw rapport 'Grenzen aan vreemdelingenbewaring' van 11 september jl. In uw brief benadrukt u ons beider visie ten aanzien van vreemdelingenbewaring en het regime daarbinnen. Daarbij constateert u dat ik niet bereid ben uw aanbevelingen over te nemen. In deze brief ga ik hierop in.

In uw brief geeft u aan dat volgens u vreemdelingenbewaring uitsluitend mag dienen als middel om de vreemdeling beschikbaar te houden voor uitzetting, terwijl ik deze maatregel tevens inzet om de vreemdeling te stimuleren mee te werken aan zijn uitzetting. In lijn met Europese wetgeving, kan een bewaringsmaatregel worden opgelegd indien er met het oog op de terugkeerprocedure een risico bestaat op onderduiken maar ook indien de voorbereiding van de terugkeer, zoals het aanvragen van een reisdocument, wordt ontweken of belemmerd.¹ Bewaring kan daarnaast ook worden opgelegd tijdens een asielprocedure of in het licht van een Dublinoverdracht, met het oog op het goede verloop van die procedures, of - als het om de asielprocedure gaat - omdat de vreemdeling een gevaar vormt voor de openbare orde.² Hoewel ik ook van oordeel ben dat vreemdelingenbewaring geen strafmaatregel is, mag van een vertrekplichtige vreemdeling in de terugkeerprocedure worden verwacht dat hij actieve en volledige medewerking verleent aan zijn uitzetting. Wanneer deze medewerking niet wordt verleend, dient een vrijheidsontnemende maatregel juist tot het veiligstellen van de mogelijkheid van uitzetting, doordat permanent kan worden toegezien op de van de vreemdeling te verlangen inspanningen tot terugkeer, aldus de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.³ Met

¹ Richtlijn 2008/115/EG, art. 15.

² Verordening (EU) 604/2013, art. 28 en Richtlijn 2013/33/EU, art. 8.

³ ABRvS 17 maart 2016, ECLI:NL:RVS:2016:815 r.o. 5.2, ABRvS 1 april 2010, ECLI:NL:RVS:2010:BM0748, r.o. 2.2.3, ABRvS 23 april 2009, ECLI:NL:RVS:2009:BI3894, r.o. 2.2.2, ABRvS 4 september 2008, ECLI:NL:RVS:2008:BF0502, r.o. 2.1.2, ABRvS 13 juni 2008, ECLI:NL:RVS:2008:BD4787, r.o. 2.2.1, en ABRvS 14 november 2005, ECLI:NL:RVS:2005:AU6710, r.o. 2.2.

andere woorden, als een vreemdeling niet die medewerking verleent die redelijkerwijs mag worden verwacht, kan de maatregel voortduren, omdat dat nodig is om de uitzetting te realiseren.

**Directoraat-Generaal
Migratie**
Directie Migratiebeleid

Wij delen het oordeel dat de veiligheid van ingesloten vreemdelingen en het personeel dat met hen werkt van cruciaal belang is. Dat wij verschillend aankijken tegen onderdelen van het beleid die zien op de tenuitvoerlegging van vreemdelingenbewaring, maakt dat niet anders. U geeft aan dat ik niet bereid ben uw aanbevelingen op te volgen. Echter, in mijn beleidsreactie heb ik juist getracht aan te geven dat binnen de bestaande wet- en regelgeving wordt ingezet op bijvoorbeeld zinvolle dagbesteding en terughoudendheid om een afzonderingsmaatregel op te leggen. Met de huidige inzet meen ik de leefbaarheid en veiligheid van ingeslotenen en medewerkers juist te maximaliseren en te waarborgen. Deze inzet is eveneens neergelegd in het wetsvoorstel Wet terugkeer en vreemdelingenbewaring, zoals aangenomen door de Tweede Kamer.

Datum
18 februari 2021
Ons kenmerk
3113627

Zoals ik in mijn beleidsreactie heb aangegeven dank ik u voor uw inzet op dit onderwerp. Uiteraard blijf ik met u in gesprek over dit thema.

Met vriendelijke groet,
De Staatssecretaris van Justitie en Veiligheid,

Ankie Broekers-Knol