

# Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap

>Retouradres Postbus 16375 2500 BJ Den Haag

Nederlandse Publieke Omroep  
T.a.v. de Raad voor Bestuur  
Postbus 26444  
1202 JJ HILVERSUM

**Media en Creatieve Industrie**  
Rijnstraat 50  
Den Haag  
Postbus 16375  
2500 BJ Den Haag  
www.rijksoverheid.nl

**Onze referentie**  
28412997

**Bijlagen**  
2

Datum

Betreft Reactie op Concessiebeleidsplan en Prestatieovereenkomst 2022-2026  
NPO

Geachte raad,

Op 12 november 2020 ontving ik de definitieve versie van het concessiebeleidsplan van de NPO voor de periode 2022-2026. Daarin schetst u de maatschappelijke betekenis en ambities van de publieke omroep voor de komende vijf jaar en licht u toe hoe u deze verder gaat uitwerken. Op dit concessiebeleidsplan heb ik het Commissariaat voor de Media (hierna: het Commissariaat) en de Raad voor cultuur (hierna: de Raad) gevraagd te adviseren.<sup>1</sup> Deze adviezen ontving ik op 8 februari 2021 waarnaar ik u op 31 maart een brief stuurde waarin ik vroeg om op deze adviezen te reageren en nadere toelichting te geven. Deze nadere toelichting heb ik op 22 april ontvangen. In het concessiebeleidsplan beschrijft de NPO verschillende ambities, waaronder een kwalitatief, veelkleurig en waardevol aanbod, kanalen en diensten die aansluiten bij het mediagedrag, verbondenheid met publiek en maatschappij en toegankelijke, vindbare en herkenbare aanbodkanalen. Ik heb dit alles in acht genomen en u ontvangt hierbij mijn reactie op uw voornemens voor de komende 5 jaar.

## **1 Inhoudelijke ambities**

De corona-crisis heeft de afgelopen periode laten zien dat de publieke omroep nog steeds van onschatbare waarde is voor onze samenleving. Niet alleen werden de 'formele' persconferenties massaal bekeken, dat gold ook voor de programma's die nieuws en duiding brachten. De publieke omroep doet dat onafhankelijk zonder politieke of commerciële invloeden. Met het Actieplan Cultuur heeft u laten zien snel in te kunnen spelen op de behoefte van het publiek. Zo heeft u als publieke omroep met nieuwe programma's zoals Frontsoldaten aangetoond innovatief te kunnen zijn en snel in te kunnen spelen op de behoefte bij het publiek. Dit ondanks dat het voor de makers veel lastiger was om programma's op te nemen. Ook los van de corona-crisis kent de publieke omroep de nodige uitdagingen. De Nederlandse mediasector is in volle beweging. Nieuwe toetreders, overnames, technologische ontwikkelingen maken dat stilstand geen optie is. De Raad constateert dat de publieke omroep ondanks het toenemende concurrerende aanbod vele kijkers en luisteraars blijft boeien en

<sup>1</sup> Op basis van artikel 2.21, tweede lid, Mediawet 2008.

informereren met gevarieerde, aantrekkelijke en kwalitatief goede programma's. De ruime interesse om toe te treden als nieuwe aspirantomroep tot het publieke omroepbestel, laat ook zien dat het bestel an sich nog springlevend is. Tegelijkertijd levert dit ook vragen op over welke andere legitimatiecriteria, naast de ledeneis, een rol kunnen spelen in het erkenningsproces en de toekomst van de erkenninghouder in het huidige bestel. We zijn daar met elkaar over in gesprek en doen daar verkennend onderzoek naar.

**Onze referentie**  
28412997

De pittige uitdaging ligt er nu om de volgende stap te maken. Uw concessiebeleidsplan biedt goede aanknopingspunten om daar mee te beginnen, maar vergt, mede door de onzekerheid van de corona-crisis, op onderdelen ook nog dat er nadere uitwerking komt. Eind 2020 is de wet tot wijziging van de Mediawet 2008 met het oog op de versterking van het toekomstperspectief van de publieke omroep met ruime meerderheid van stemmen aangenomen. Daarin zijn de eerste stappen genomen ter versterking van het toekomstperspectief van de publieke omroep. Ik ben u er erkentelijk voor dat u zelf al dit jaar de eerste stappen heeft gezet door enerzijds te stoppen met online reclame en anderzijds de aanpassingen in de governancestructuren nu al door te voeren. Hieronder ga ik nog dieper in op het belang van een goed werkende governance in het bestel.

Artikel 2.20, lid 2, onderdeel d van de Mediawet 2008 zegt dat het concessiebeleidsplan ook een onderbouwd overzicht bevat van de naar verwachting benodigde organisatorische, personele, materiële en financiële middelen. In hoofdstuk 3 van uw concessiebeleidsplan gaat u hier op in. Ik stel vast dat de door u gestelde financiële kaders passen bij de afspraken die wij met elkaar gemaakt hebben bij de uitwerking van de maatregelen uit de visiebrief. Die afspraken worden vastgelegd in het wettelijke minimumbudget voor de komende concessieperiode.

U beschrijft uw inhoudelijke ambities aan de hand van een aantal thema's. Hieronder ga ik specifieker in op deze inhoudelijke thema's en geef ik u enkele aandachtspunten en verwachtingen mee bij de verdere uitwerking.

### **1.1 Genrebeleid en content voorop**

In deze concessieperiode gaat u de beweging van net- naar genremanagement verder uitwerken waarbij niet langer de aanbodkanalen, maar de content voorop staat. U kiest in uw uitwerking voor een aanpak per genre, uitgewerkt in een tussen omroepen en NPO-organisatie afgestemd beleidsplan met visie, doelen, kaders, criteria en processen passend bij dat genre. Langs de lijnen van het concessiebeleidsplan en de prestatieovereenkomst beschrijft u in de kaderbrief de financiële en inhoudelijke kaders voor de programmering van het daaropvolgende jaar die worden vastgelegd in de jaarplannen video en audio. Voor een aantal genres bent u hier al mee aan de slag gegaan zoals drama, maar voor de meeste genres staat u aan het begin van deze omslag. Het Commissariaat en de Raad zijn beiden positief over de omslag richting genrebeleid met inhoud voorop. Ik deel dit denkbeeld.

Naast de positieve reactie in beide adviezen wordt gevraagd om een verdere uitwerking van dit genrebeleid, onder andere hoe de rol van genre-coördinatoren vormgegeven gaat worden. U geeft in uw reactie aan dat de genremanagers hierin een belangrijke rol gaan spelen, in de bewaking, coördinatie en onderlinge afstemming met de verantwoordelijken voor de programmering. U geeft ook aan

dat dit per genre stapsgewijs verder uitgewerkt gaat worden, waar in dit jaar de uitwerking volgt van de vijf genres die het leeuwendeel van de zendtijd en de budgetten vormen (Nieuws en actualiteiten, Opinie, Kennis & Educatie, Human Interest en Documentaires als toonaangevende vorm).

**Onze referentie**  
28412997

Ik hecht grote waarde aan het zorgvuldig en veelvuldig betrekken van omroepen bij de ontwikkeling en de uitwerking van het genrebeleid. De genrecyclus zoals omschreven in uw concessiebeleidsplan schetst een beeld van hoe omroepen betrokken worden bij het tot stand komen van het genrebeleid. Daarnaast geeft u in uw toelichting aan hoe de verdere uitwerking van het genrebeleid in de jaarplannen verwezenlijkt wordt na een intensief overleg met de omroepen. Ik verwacht dat de uitkomsten ook zichtbaar worden in de jaarlijkse begroting waarin u aangeeft welke middelen benodigd zijn voor de uitvoering van uw publieke mediaopdracht. De mogelijkheid van de omroepen om de genres inhoudelijk te laden met aanbod dat past binnen de overkoepelende doelen en de eigen missie-specifieke doelen komt tegemoet aan het advies van het Commissariaat om enerzijds meer cohesie te creëren tussen de NPO en de omroepen, met anderzijds daarbij oog voor de pluriformiteit in het bestel en de mogelijkheid voor omroepen zich te profileren met een eigen geluid.

Hoewel ik me aan sluit bij beide adviezen dat het genrebeleid echt nog verdere uitwerking behoeft, ben ik positief over uw keuze om dit stapsgewijs te doen, met betrokkenen op alle niveaus. Een dergelijk iteratief proces maakt mogelijk dat voortschrijdende inzichten worden opgenomen en dat omroepen en (externe) producenten hierop input kunnen blijven leveren. Ik wil u vragen op deze voortschrijdende inzichten te reflecteren in eerste voortgangsrapportage conform de prestatieafspraken. Het Commissariaat merkt terecht op dat tijdig moet worden geëvalueerd of de beoogde doelen ook worden gerealiseerd.

## **1.2 Online en on demand**

Met de hierboven geschetste ambitie om de content van de publieke omroep voorop te stellen in het programmeringsproces, neemt ook het belang van de online en on demand wereld toe. In het concessiebeleidsplan beschrijft u dat u het aanbod integraal gaat programmeren en daarbij de behoeften en het mediagedrag van het publiek leidend zijn: welk aanbod kan op welk tijdstip het beste worden geplaatst op welk aanbodkanaal? Het publiek weet op dit moment ook de online en on demand kanalen van de publieke omroep te vinden. NPO Start vormt de kern van deze kanalen waar samen met de betaalde dienst NPO Plus vele duizenden kijkers en luisteraars in toenemende mate gebruik van maken. Online en on demand spelen ook een grote rol om de jongeren in de toekomst te kunnen bereiken. Hoewel vaak onterecht gedacht wordt dat jongeren geen lineaire televisie meer kijken, is het wel zo dat een groot deel van hun belevingswereld zich via smartphone en social media afspeelt. De ontwikkelingen op dat gebied blijven razendsnel gaan.

De Raad adviseert daarom dat de publieke omroep een digitale agenda opstelt voor de uitvoering van een digitale strategie. Ik vraag u niet om een digitale agenda op te stellen, maar deel wel ik de observatie van de Raad dat u hieraan explicieter aandacht dient te geven. Het gaat dan over het samenbrengen van beleid op online en on demand gebied dat op dit moment zit besloten in besluiten en regelingen zoals het coördinatiereglement aanbodkanalen en de beleidslijn

platformselectie. Daarbij komt veel beleid terug in de jaarlijkse begroting, die weer gebaseerd is op de jaarplannen, waarin duidelijk wordt wat u op dit vlak wil doen en welke middelen u daarvoor wil inzetten en nodig denkt te hebben. Dit sluit aan bij de algemene observatie van de Raad dat er een spanningsveld is tussen enerzijds het streven van de NPO om van de publieke omroep één sterk en voor het publiek herkenbaar merk te maken en anderzijds de noodzaak voor individuele omroepen om zich met een eigen identiteit (ook online) richting de eigen achterban te profileren via bijvoorbeeld hun eigen omroeportals. Ook het Commissariaat merkt op dat niet altijd duidelijk hoe is omroepen hun eigen merknamen en programmatitels kunnen gebruiken om richting hun eigen achterban herkenbaar te zijn, zowel binnen de NPO-omgeving als daarbuiten.

**Onze referentie**  
28412997

Tevens loopt er momenteel een goedkeuringsprocedure voor een significante wijziging van de dienst NPO Gemist naar NPO Start on Demand zoals deze ook is aangekondigd in uw concessiebeleidsplan. In lijn hiermee bent u ook een experiment gestart rond audio on demand, ook wel podcasts genoemd, NPO Luister. U heeft mij aangegeven ook daarvoor aankomend najaar een formele aanvraag in te gaan dienen. Ik begrijp uw wens voor deze twee diensten, en tegelijkertijd kan ik niet vooruitlopen op de uitkomst van de goedkeuringsprocedure. Ook zullen we terugkomen op de discussie rond previews naar aanleiding van de evaluatie van NPO Plus zoals u deze vorig jaar heeft afgerond. Daarin kan de opmerking van het Commissariaat worden meegenomen om opnieuw goed te kijken naar de voorwaarden die u bij de goedkeuring van NPO Plus heeft gesteld aan samenwerking van de NPO in NLZiet.

Hierdoor hangt momenteel veel met elkaar samen: binnen de publieke omroep vindt de omslag naar integraal programmeren plaats waar online en on demand een vaste plek gaat krijgen. Daarnaast loopt er een goedkeuringsprocedure waarin de NPO vraagt om online en on demand zijn mogelijkheden te vergroten. Ik vind ik het daarom nog te vroeg om u nu al te vragen, zoals de Raad verzoekt, dat u een digitale agenda opstelt. Ik kan me wel voorstellen dat, wanneer een en ander concreter vorm heeft gekregen, u de diverse trajecten bij elkaar brengt, de samenhang daar tussen op heldere wijze schetst en daarover ook voor zover mogelijk overeenstemming met de omroepen bereikt zodat ook deze dat kunnen uitdragen in hun uitingen. Dit past ook bij de aanbeveling van de evaluatiecommissie om de online strategie nader uit te werken waarbij ook centrale afspraken worden gemaakt over distributie en merkvoering.

### **1.3 Samenwerking binnen het bestel**

Eerder gaf ik in de Visiebrief het belang aan van goed samenspel tussen de NPO in zijn rol als coördinerend orgaan en de omroepen als leveranciers van de programma's. Alleen in goed samenspel kan de publieke omroep zowel slagvaardig als pluriform zijn. Het concessiebeleidsplan laat zien dat u hierin stappen maakt, enerzijds met de uitwerking van het genrebeleid in samenwerking met de omroepen en externe producenten, anderzijds door de instelling van een werkgroep die integraal programmeren verder gaat uitwerken.

Dit is des te belangrijker omdat beide adviezen ingaan op de spanning tussen enerzijds de publieke omroep als herkenbaar merk met duidelijke genreverdeling en anderzijds de mogelijkheid van omroepen om de eigen pluriformiteit te behouden en zich voor eigen achterban te profileren. U geeft al aan dat de

beweging van net- naar genremanagement een nieuwe cultuur vraagt in de wijze van samenwerking en dat er daarbij sprake zal zijn van een grote impact op de organisatiestructuur, reglementen, processen, functiehuis, capaciteit en benodigde kennis en vaardigheden bij de publieke omroep. De verdere uitwerking van zowel het genrebeleid en het integraal programmeren zijn daardoor cruciaal. De uitkomsten van deze laatste werkgroep moeten landen in de aanpassing van het Coördinatie-reglement Aanbodkanalen. Net als met het genrebeleid wil ik het belang van een zorgvuldige afstemming met de omroepen op alle niveaus onderstrepen. Ik wil u vragen mij deze wijziging te doen toekomen.

Onze referentie  
28412997

#### **1.4 Samenwerking met derden**

In uw concessiebeleidsplan geeft u aan verbonden te willen zijn met publiek en maatschappij. Samenwerking met culturele en andere maatschappelijke organisaties is goed voor een brede, in de samenleving verankerde programmering, maar levert ook extra maatschappelijk draagvlak op. In artikel 2.20, lid 2, onderdeel e van de Mediawet 2008 staat genoemd dat het concessiebeleidsplan een beschrijving dient te bevatten van de samenwerking met de publieke regionale en lokale media-instellingen en anderen, waaronder de buitenproducenten. Ik constateer dat u dit voor de regionale omroep en de buitenproducenten heeft gedaan. Ik wil u vragen ook aandacht te besteden aan uw samenwerking met de lokale omroep.

##### *RPO en Regionale omroepen*

In uw concessiebeleidsplan heeft u de ambitie opgenomen om meer content van de regionale omroepen onder de aandacht te brengen en de samenwerking met de RPO en de regionale omroepen te versterken. Ik juich deze ambitie toe. Dit is in lijn mijn visiebrief. Mede naar aanleiding daarvan bent u dit jaar gestart met intensievere samenwerking door onder andere het NPO Regio blok op NPO2. U heeft mij aangegeven dat een nadere gezamenlijke evaluatie in 2022 volgt, waarbij de partijen ook vooruitkijken naar gezamenlijke programma's, samenwerking en budget. Ik wil u vragen mij tijdig te betrekken bij deze evaluatie.

##### *Buitenproducenten*

Uit mijn Visiebrief publieke omroep uit 2019 zijn twee trajecten voortgekomen. Het traject Krachtenbundeling ziet toe op de samenwerking tussen de publieke omroep en het Nederlandse Fonds voor de Film met betrekking tot de productie en zichtbaarheid van Nederlandse films, series en documentaires. Het traject Buitenproducenten ziet toe op de samenwerking tussen de publieke omroep en de onafhankelijke producenten, in het licht van de in het Mediabesluit 2008 opgenomen verhoging van het percentage van het budget dat door de omroepen moet worden besteed aan onafhankelijke producties. Ik ben tevreden dat in beide trajecten de betrokken partijen tot nadere afspraken zijn gekomen. Ik zal later de Tweede Kamer via een aparte brief op de hoogte stellen van de uitkomsten van beide trajecten.

## **2 Toelichting op de prestatieovereenkomst**

U beschrijft in het concessiebeleidsplan 2022-2026 de maatschappelijke betekenis en ambities voor de komende vijf jaar. Op grond van artikel 2.22 van de Mediawet 2008 worden mede op basis van dit concessiebeleidsplan de kwalitatieve en kwantitatieve doelstellingen voor het media-aanbod, de publieksbetrokkenheid en het publieksbereik van de landelijke publieke

mediadienst in afspraken vastgelegd binnen een prestatieovereenkomst. De overeenkomst bevat daarnaast maatregelen bij niet naleving van de afspraken, voor zover mogelijk binnen het bepaalde bij of krachtens de Mediawet 2008 en afspraken over eventuele tussentijdse wijziging in verband met veranderende inzichten of omstandigheden. U rapporteert elk jaar over de realisatie van de prestatieafspraken. Voor deze rapportage zullen wij dit jaar gezamenlijk nog een rapportagewijzer opstellen.

**Onze referentie**  
28412997

Op 6 juli 2021 is de prestatieovereenkomst 2022-2026 afgesloten. Ik ben blij dat we in relatief korte tijd binnen de bestaande kaders tot deze set aan afspraken zijn gekomen. In het concessiebeleidsplan beschrijft de NPO verschillende ambities, die opnieuw terugkomen in de afgesloten prestatieovereenkomst. Ook is daarbij het advies van het Commissariaat op het concessiebeleidsplan meegenomen. In haar advies geeft het Commissariaat een aantal voorbeelden van mogelijke afspraken op basis van belangrijke punten in het concessiebeleidsplan, waaronder (online) bereik van het aanbod onder alle Nederlanders, herkenbaarheid in het aanbod van verschillende bevolkingsgroepen, de implementatie van het genrebeleid en specifieke afspraken die zich richten op de productie van content.

Op basis van het concessiebeleidsplan, de adviezen en meerdere gesprekken is een set van 33 prestatieafspraken over verschillende onderwerpen tot stand gekomen. Zo zijn er rapportageafspraken over onder andere uitkomsten van een publieke waardenstoets en kwaliteitstoets van het aanbod en het nieuwe instrument, de impactbelevingsmeter. Daarnaast rapporteert u over de mening van het publiek over de kwaliteit en impact van nieuws, actualiteiten en opinie en beschrijft u de jaarlijks doelstellingen en resultaten op het gebied van diversiteit. Dit past bij de opmerking van de Raad hoe de betrouwbaarheid en onafhankelijkheid van de nieuwsvoorziening de komende periode geborgd worden.

U rapporteert ook jaarlijks over de voortgang op het gebied van het nieuwe genrebeleid. Dit genrebeleid is in het concessiebeleidsplan nog niet volledig uitgewerkt. Voor een aantal genres zijn vooruitlopend op verdere uitwerking wel al concrete prestatieafspraken gemaakt. Het genre amusement is hierin niet meer opgenomen. U heeft hierover een eigen beleidslijn amusement ingesteld waarin het toetsingskader inclusief rapportage in de jaarlijkse terugblik is opgenomen.

Tot slot kan ik me voorstellen dat gezien de veranderingen in onder andere het mediagebruik, het beleid en de functie van publieke omroep en de evaluatie van erkenningscriteria voor het omroepbestel, het instrument prestatieovereenkomst zoals we dat nu hanteren aan evaluatie toe is. Dit is zoals gezegd de vierde prestatieovereenkomst die wij met elkaar hebben afgesproken. Om dit instrument doelmatiger in te kunnen zetten en de potentie van dit instrument wellicht beter te benutten, is het zinvol om dit samen met de betrokken partijen te evalueren. Dit past ook bij de opmerkingen die het Commissariaat heeft gemaakt in zijn advies op het concessiebeleidsplan.

### **3 Aanbodkanalen en frequentiebeslag**

De aard en het aantal aanbodkanalen en de bijbehorende behoefteonderbouwing voor de frequentieruimte behoeven de 'instemming van de minister' (artikel 2.21, derde lid, van de Mediawet 2008). In bijlage 4 van uw concessiebeleidsplan heeft

u het vereiste overzicht van de aard en het aantal kanalen opgenomen. Hierin staat met welke kanalen de publieke omroep zijn taakopdracht invult: algemene radio en televisiekanalen, digitale themakanalen voor radio en televisie, on-demand kanalen, net-, zender en omroepportals en een overkoepelende webportal. De in bijlage 4 benoemde aanbodkanalen die al langer deel uitmaken van de uitvoering van de publieke taak stel ik hierbij opnieuw vast.

**Onze referentie**  
28412997

U kondigt in het Concessiebeleidsplan ook een aanvraag aan voor mijn instemming met een significante wijziging van NPO Gemist, waarvan ik op 23 maart 2021 een definitieve aanvraag van u heb ontvangen. In het Concessiebeleidsplan vraagt u ook mijn instemming met het beëindigen van de televisieaanbodkanalen NPO Nieuws en NPO Zappelin extra, en de radio-aanbodkanalen NPO 3FM Alternative, NPO FunX Slow Jamz, NPO FunX Dance en NPO Radio 4 concerten. U heeft aangegeven de content van NPO Nieuws en NPO Zappelin extra respectievelijk bij NPO Politiek en NPO Zappelin en de bijbehorende online kanalen onder te kunnen brengen. Deze aanvragen volgen mede op het verzoek uit mijn visiebrief om tot een kritische bezinning te komen van de huidige aanbodkanalen. Voor de beëindiging van de voorgenoemde kanalen en voor de significante wijziging van NPO Gemist loopt momenteel de goedkeuringsprocedure. Ten behoeve van de goedkeuring van de aanvraag voor de significante wijziging van NPO Gemist heb ik de Raad en het Commissariaat om adviesgevraagd en de Autoriteit Consument en Markt (ACM) om een marktimpactanalyse voor de significante wijziging van NPO Gemist gevraagd.

Naast deze generieke instemming met de door u geschetste aanbodkanalen, zijn er ook specifieke aandachtspunten:

- In hoofdstuk 2.4 kondigt u op pagina 37 een experiment aan rond 5G-broadcast. Voordat er gekeken kan worden naar een experimenteervergunning, is eerst besluitvorming in de WRC 2023 wenselijk over de bestemming van de UHF-band, de zogenaamde televisieomroepband. Op dit moment lijkt het aanvragen van een experimenteervergunning dan ook niet aan de orde. In dezelfde paragraaf noemt u dat de NPO een voorkeursrecht heeft voor het verworven spectrum. Feitelijk betreft het een voorrangrecht. Ik wil u erop wijzen dat het voorrangrecht geen automatisch recht is dat ook zou gelden voor nieuwe distributievormen. Bovendien moet het toepassen van dit recht technisch mogelijk zijn, en altijd in verhouding staan met het publieke belang dat het dient en moet er sprake zijn van efficiënt en effectief frequentiegebruik.
- In bijlage 8, het frequentiebeslag, geeft u onder het kopje 'FM' aan dat er in een eerder stadium door het CvdM toestemming is verleend om de zogenoemde restcapaciteit van de aan NPO vergunde FM-frequenties aan derden te kunnen verhuren. Momenteel is een wetsvoorstel tot wijziging van de Telecommunicatiewet<sup>2</sup> t.b.v. implementatie van de Telecomcode in procedure. Indien dit wetsvoorstel tot wet verheven wordt, wil ik u erop wijzen dat het niet meer toegestaan is om eventuele restcapaciteit te verhuren. Over de mogelijke effecten van het gedwongen stopzetten van deze mogelijkheid, zijn wij nog met elkaar in gesprek.

#### **4 Tot slot**

We staan aan het begin van een nieuwe concessieperiode op basis van een gewijzigde Mediawet 2008. U heeft daarbij uw ambities in concessiebeleidsplan

---

<sup>2</sup> Kamerstukken II 2020/21, 35865.

beschreven. Deze hebben wij gezamenlijk vertaald naar een nieuwe prestatieovereenkomst. Hiermee hebben we een stevige basis gelegd voor de publieke omroep voor de komende vijf jaar. Het concessiebeleidsplan heeft op onderdelen nog nadere uitwerking en specificering. Ik heb u daarvoor enkele aandachtspunten meegegeven in deze reactie. Tegelijkertijd vind ik het noodzakelijk en belangrijk dat wij deze stap nu met elkaar gezet hebben. Dit geeft duidelijkheid over de keuzes van de NPO voor de partijen in het bestel en de toezichthouder, maar ook voor andere partijen in de mediasector en voor het publiek. Ik wens u veel succes met de uitvoering van de ambities in het concessiebeleidsplan.

**Onze referentie**  
28412997

Met vriendelijke groet,

De minister voor Basis- en Voortgezet Onderwijs en Media,

Arie Slob