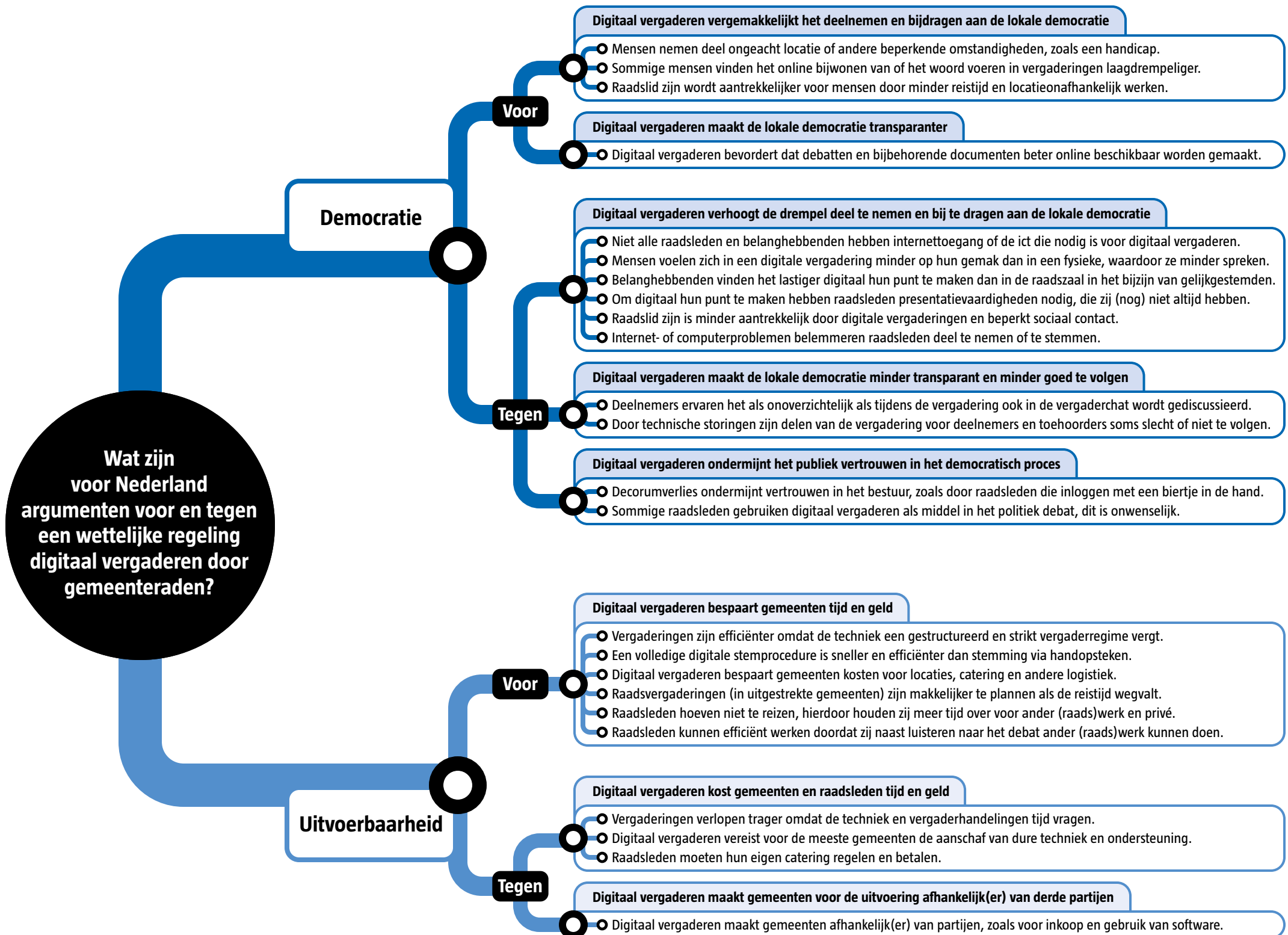


Argumentenkaart Digitaal vergaderen



Wat zijn voor Nederland argumenten voor en tegen een wettelijke regeling digitaal vergaderen door gemeenteraden?

Democratie

Voor

- Digitaal vergaderen vergemakkelijkt het deelnemen en bijdragen aan de lokale democratie**
 - Mensen nemen deel ongeacht locatie of andere beperkende omstandigheden, zoals een handicap.
 - Sommige mensen vinden het online bijwonen van of het woord voeren in vergaderingen laagdrempeliger.
 - Raadslid zijn wordt aantrekkelijker voor mensen door minder reistijd en locatieafhankelijk werken.
- Digitaal vergaderen maakt de lokale democratie transparanter**
 - Digitaal vergaderen bevordert dat debatten en bijbehorende documenten beter online beschikbaar worden gemaakt.

Tegen

- Digitaal vergaderen verhoogt de drempel deel te nemen en bij te dragen aan de lokale democratie**
 - Niet alle raadsleden en belanghebbenden hebben internettoegang of de ict die nodig is voor digitaal vergaderen.
 - Mensen voelen zich in een digitale vergadering minder op hun gemak dan in een fysieke, waardoor ze minder spreken.
 - Belanghebbenden vinden het lastiger digitaal hun punt te maken dan in de raadszaal in het bijzijn van gelijkgestemden.
 - Om digitaal hun punt te maken hebben raadsleden presentatievaardigheden nodig, die zij (nog) niet altijd hebben.
 - Raadslid zijn is minder aantrekkelijk door digitale vergaderingen en beperkt sociaal contact.
 - Internet- of computerproblemen belemmeren raadsleden deel te nemen of te stemmen.
- Digitaal vergaderen maakt de lokale democratie minder transparant en minder goed te volgen**
 - Deelnemers ervaren het als onoverzichtelijk als tijdens de vergadering ook in de vergaderchat wordt gediscussieerd.
 - Door technische storingen zijn delen van de vergadering voor deelnemers en toehoorders soms slecht of niet te volgen.
- Digitaal vergaderen ondermijnt het publiek vertrouwen in het democratisch proces**
 - Decorumverlies ondermijnt vertrouwen in het bestuur, zoals door raadsleden die inloggen met een biertje in de hand.
 - Sommige raadsleden gebruiken digitaal vergaderen als middel in het politiek debat, dit is onwenselijk.

Uitvoerbaarheid

Voor

- Digitaal vergaderen bespaart gemeenten tijd en geld**
 - Vergaderingen zijn efficiënter omdat de techniek een gestructureerd en strikt vergaderregime vergt.
 - Een volledige digitale stemprocedure is sneller en efficiënter dan stemming via handopsteken.
 - Digitaal vergaderen bespaart gemeenten kosten voor locaties, catering en andere logistiek.
 - Raadsvergaderingen (in uitgestrekte gemeenten) zijn makkelijker te plannen als de reistijd wegvalt.
 - Raadsleden hoeven niet te reizen, hierdoor houden zij meer tijd over voor ander (raads)werk en privé.
 - Raadsleden kunnen efficiënt werken doordat zij naast luisteren naar het debat ander (raads)werk kunnen doen.

Tegen

- Digitaal vergaderen kost gemeenten en raadsleden tijd en geld**
 - Vergaderingen verlopen trager omdat de techniek en vergaderhandelingen tijd vragen.
 - Digitaal vergaderen vereist voor de meeste gemeenten de aanschaf van dure techniek en ondersteuning.
 - Raadsleden moeten hun eigen catering regelen en betalen.
- Digitaal vergaderen maakt gemeenten voor de uitvoering afhankelijk(er) van derde partijen**
 - Digitaal vergaderen maakt gemeenten afhankelijk(er) van partijen, zoals voor inkoop en gebruik van software.

Over deze kaart
Deze kaart geeft een overzicht van de argumenten voor en tegen een nieuwe, permanente wettelijke regeling digitaal vergaderen door gemeenteraden. De argumenten gaan zowel over de komst van de permanente wettelijke regeling, als over digitaal vergaderen zelf. Deze kaart is gemaakt in opdracht van het ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties, als onderdeel van een verkenning naar een permanente regeling voor digitale beraadslaging en besluitvorming voor decentrale volksvertegenwoordigingen, zoals van gemeenteraden, provinciale staten en waterschappen. Deze permanente regeling moet de Tijdelijke wet digitale beraadslaging en besluitvorming uit april 2020 vervangen. Het doel van deze kaart is om het ministerie te helpen bij zorgvuldige beleids- en besluitvorming over de invulling van zo een permanente regeling. Hoewel dit niet het doel van deze kaart is, laten de

argumenten die erop staan ook zien dat fysiek vergaderen beter kan en wat daarbij aandachtspunten zijn – zij het niet uitputtend.

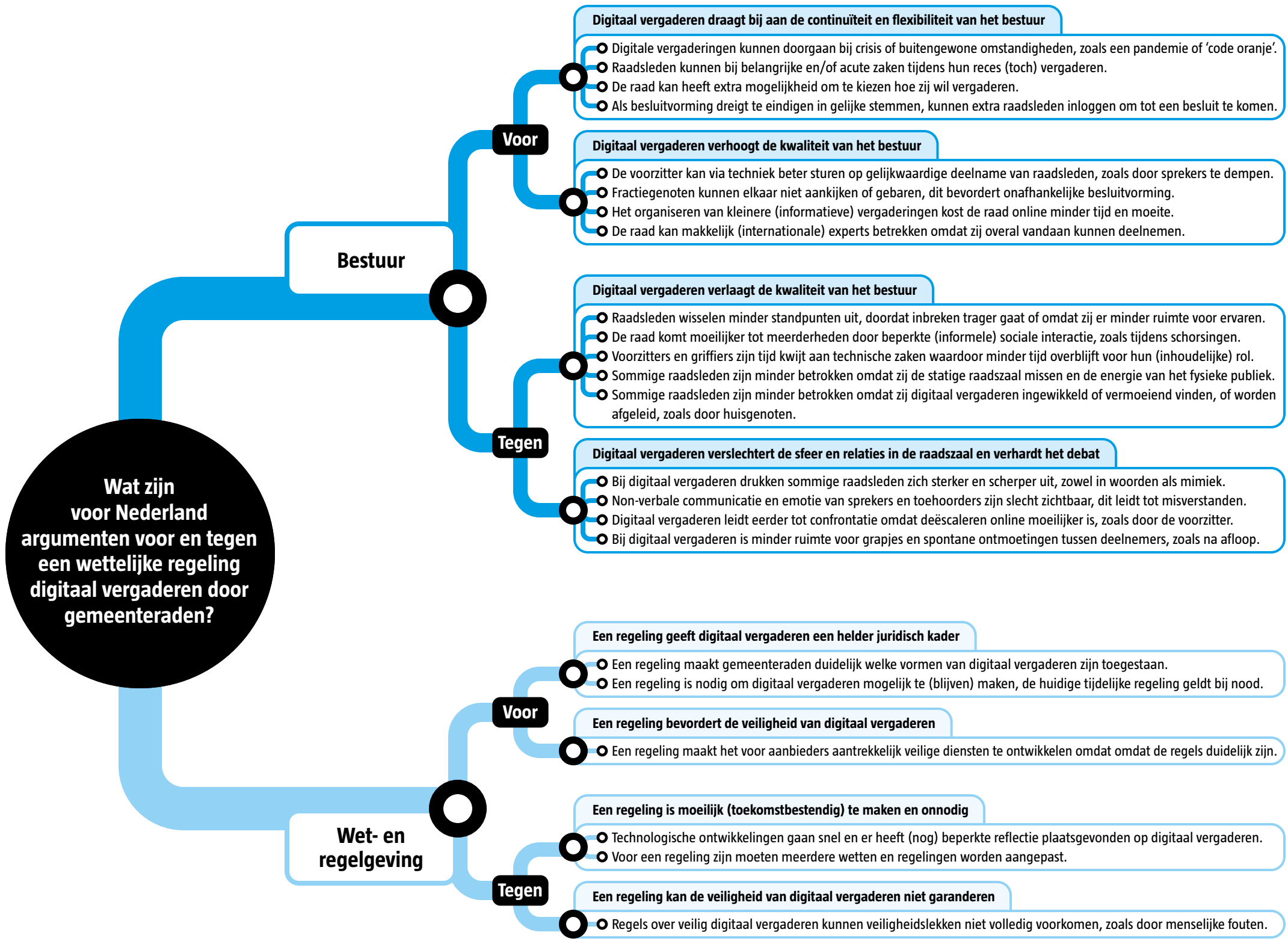
Op deze kaart bedoelen we met digitaal vergaderen de beraadslaging en/of besluitvorming door de gemeenteraad en haar commissies waarbij leden digitaal deelnemen:

- Raadsleden die digitaal vergaderen doen dit op een locatie buiten de vergaderruimte met gebruik van vergadersoftware.
- Bij digitaal vergaderen stellen de voorzitter en de griffier aan het begin vast welke raadsleden deelnemen.
- Bij digitaal vergaderen zijn raadsleden, griffiers en insprekers voor iedereen duidelijk te zien en te identificeren, zoals door vermelding van naam (en partij).

- Bij digitaal vergaderen kunnen raadsleden direct en openbaar stemmen, via hand opsteken of een (geïntegreerde) digitale (stem)applicatie.
- Bij digitaal vergaderen kunnen raadsleden geheim stemmen, dat gaat via briefpost.
- Digitale vergaderingen zijn voor iedereen live te volgen, digitaal via een openbaar toegankelijke link naar beeld en geluid.

Deze kaart is het resultaat van literatuuronderzoek, vier denksessies met verschillende soorten volksvertegenwoordigers en andere experts. Wij danken allen voor hun denkwerk.

Argumentenkaart Digitaal vergaderen



Over deze kaart
Deze kaart geeft een overzicht van de argumenten voor en tegen een nieuwe, permanente wettelijke regeling digitaal vergaderen door gemeenteraden. De argumenten gaan zowel over de komst van de permanente wettelijke regeling, als over digitaal vergaderen zelf. Deze kaart is gemaakt in opdracht van het ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties, als onderdeel van een verkenning naar een permanente regeling voor digitale beraadslaging en besluitvorming voor decentrale volksvertegenwoordigingen, zoals van gemeenteraden, provinciale staten en waterschappen. Deze permanente regeling moet de Tijdelijke wet digitale beraadslaging en besluitvorming uit april 2020 vervangen. Het doel van deze kaart is om het ministerie te helpen bij zorgvuldige beleids- en besluitvorming over de invulling van zo een permanente regeling. Hoewel dit niet het doel van deze kaart is, laten de

argumenten die erop staan ook zien dat fysiek vergaderen beter kan en wat daarbij aandachtspunten zijn – zij het niet uitputtend.

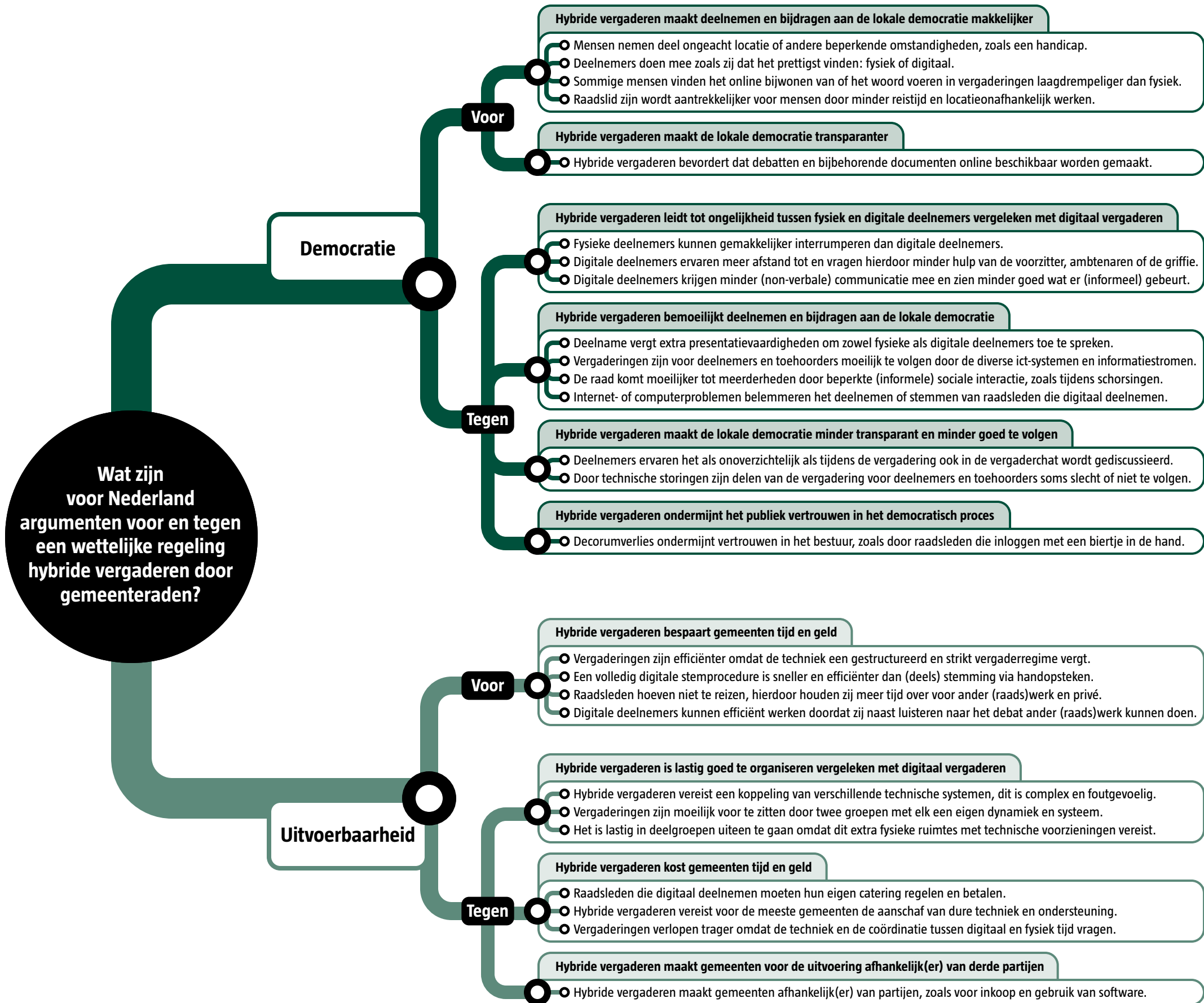
Op deze kaart bedoelen we met digitaal vergaderen de beraadslaging en/of besluitvorming door de gemeenteraad en haar commissies waarbij leden digitaal deelnemen:

- Raadsleden die digitaal vergaderen doen dit op een locatie buiten de vergaderruimte met gebruik van vergadersoftware.
- Bij digitaal vergaderen stellen de voorzitter en de griffier aan het begin vast welke raadsleden deelnemen.
- Bij digitaal vergaderen zijn raadsleden, griffiers en insprekers voor iedereen duidelijk te zien en te identificeren, zoals door vermelding van naam (en partij).

- Bij digitaal vergaderen kunnen raadsleden direct en openbaar stemmen, via hand opsteken of een (geïntegreerde) digitale (stem)applicatie.
- Bij digitaal vergaderen kunnen raadsleden geheim stemmen, dat gaat via briefpost.
- Digitale vergaderingen zijn voor iedereen live te volgen, digitaal via een openbaar toegankelijke link naar beeld en geluid.

Deze kaart is het resultaat van literatuuronderzoek, vier denksessies met verschillende soorten volksvertegenwoordigers en andere experts. Wij danken allen voor hun denkwerk.

Argumentenkaart Hybride vergaderen



Over deze kaart
Deze kaart geeft een overzicht van de argumenten voor en tegen een wettelijke regeling hybride vergaderen door gemeenteraden. De argumenten gaan zowel over de komst van de permanente wettelijke regeling, als over hybride vergaderen zelf. Argumenten vergelijken hybride vergaderen met digitaal vergaderen of fysiek vergaderen. Deze kaart is gemaakt in opdracht van het ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties, als onderdeel van een verkenning naar een permanente regeling voor digitale beraadslaging en besluitvorming voor decentrale volksvertegenwoordigingen, zoals van gemeenteraden, provinciale staten en waterschappen. Deze permanente regeling moet de Tijdelijke wet digitale beraadslaging en besluitvorming uit april 2020 vervangen. Het doel van deze kaart is om het ministerie te helpen bij zorgvuldige beleids- en besluitvorming over de invulling van zo een permanente regeling. Hoewel dit niet het doel van deze kaart is, laten de

argumenten die erop staan ook zien dat fysiek vergaderen beter kan en wat daarbij aandachtspunten zijn – zij het niet uitputtend.

Op deze kaart bedoelen we met hybride vergaderen de beraadslaging en/of besluitvorming door de gemeenteraad en haar commissies waarbij leden naareigen keuze fysiek óf digitaal deelnemen:

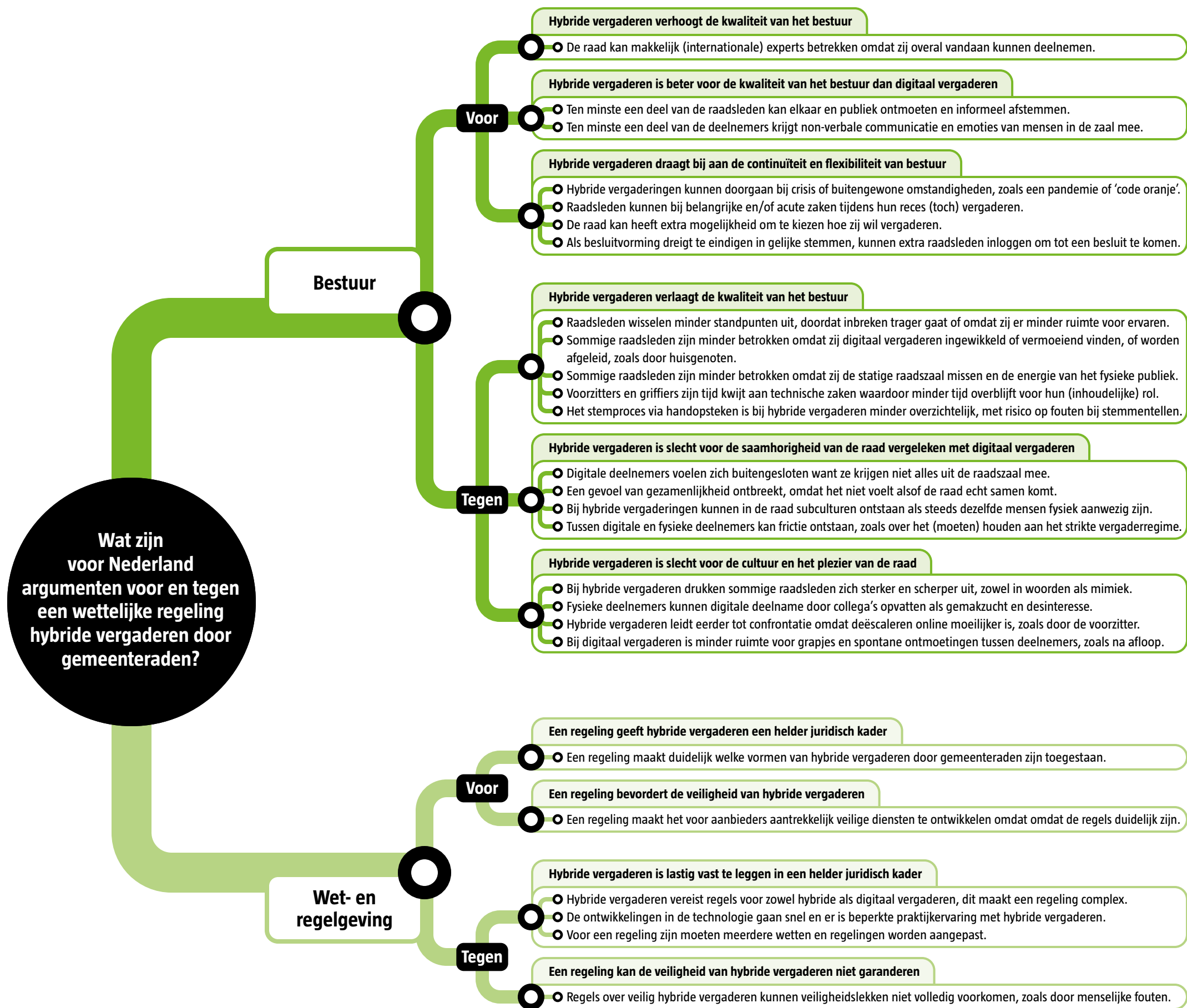
- Raadsleden die fysiek hybride vergaderen doen dit gezamenlijk, in één ruimte.
- Raadsleden die digitaal hybride vergaderen doen dit op een locatie buiten de vergaderruimte met gebruik van vergadersoftware.
- Bij hybride vergaderen stellen de voorzitter en de griffier aan het begin vast welke raadsleden deelnemen.
- Bij hybride vergaderen zijn raadsleden, griffiers en insprekers voor iedereen

duidelijk te zien en identificeren, zoals door vermelding van naam (en partij).

- Bij hybride vergaderen kunnen raadsleden direct en openbaar stemmen, via hand opsteken, een (geïntegreerde) of een digitale (stem)applicatie.
- Bij hybride vergaderen kunnen raadsleden geheim stemmen, dat gaat via briefpost.
- Hybride vergaderingen zijn voor iedereen live te volgen, fysiek in de raadszaal of digitaal via een openbaar toegankelijke link naar beeld en geluid.

Deze kaart is het resultaat van literatuuronderzoek, drie denksessies met verschillende soorten volksvertegenwoordigers en andere experts. Wij danken allen voor hun denkwerk.

Argumentenkaart Hybride vergaderen



Over deze kaart
Deze kaart geeft een overzicht van de argumenten voor en tegen een wettelijke regeling hybride vergaderen door gemeenteraden. De argumenten gaan zowel over de komst van de permanente wettelijke regeling, als over hybride vergaderen zelf. Argumenten vergelijken hybride vergaderen met digitaal vergaderen of fysiek vergaderen. Deze kaart is gemaakt in opdracht van het ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties, als onderdeel van een verkenning naar een permanente regeling voor digitale beraadslaging en besluitvorming voor decentrale volksvertegenwoordigingen, zoals van gemeenteraden, provinciale staten en waterschappen. Deze permanente regeling moet de Tijdelijke wet digitale beraadslaging en besluitvorming uit april 2020 vervangen. Het doel van deze kaart is om het ministerie te helpen bij zorgvuldige beleids- en besluitvorming over de invulling van zo een permanente regeling. Hoewel dit niet het doel van deze kaart is, laten de

argumenten die erop staan ook zien dat fysiek vergaderen beter kan en wat daarbij aandachtspunten zijn – zij het niet uitputtend.

Op deze kaart bedoelen we met hybride vergaderen de beraadslaging en/of besluitvorming door de gemeenteraad en haar commissies waarbij leden naareigen keuze fysiek óf digitaal deelnemen:

- Raadsleden die fysiek hybride vergaderen doen dit gezamenlijk, in één ruimte.
- Raadsleden die digitaal hybride vergaderen doen dit op een locatie buiten de vergaderruimte met gebruik van vergadersoftware.
- Bij hybride vergaderen stellen de voorzitter en de griffier aan het begin vast welke raadsleden deelnemen.
- Bij hybride vergaderen zijn raadsleden, griffiers en insprekers voor iedereen

duidelijk te zien en identificeren, zoals door vermelding van naam (en partij).

- Bij hybride vergaderen kunnen raadsleden direct en openbaar stemmen, via hand opsteken, een (geïntegreerde) of een digitale (stem)applicatie.
- Bij hybride vergaderen kunnen raadsleden geheim stemmen, dat gaat via briefpost.
- Hybride vergaderingen zijn voor iedereen live te volgen, fysiek in de raadszaal of digitaal via een openbaar toegankelijke link naar beeld en geluid.

Deze kaart is het resultaat van literatuuronderzoek, drie denksessies met verschillende soorten volksvertegenwoordigers en andere experts. Wij danken allen voor hun denkwerk.