



Ministerie van Volksgezondheid,
Welzijn en Sport

Staatssecretaris

Deadline: 17-11-2021

Wetgeving en
Juridische zaken
Cluster
gezondheidsbescherming
en medische ethiek

Ontworpen door

akkoord.

nota

(ter beslissing) Wijziging van de Tabaks- en rookwarenwet om het reclameverbod aan te scherpen en de verhouding van de wet ten opzichte van de autonome verordenende bevoegdheid van provincies en gemeenten te verduidelijken t.b.v. migratie

Datum Document

10 november 2021

Kenmerk

3268146-1007158-WJZ

Bijlage(n)

1

1 Aanleiding voor deze nota

De vaste commissie van VWS van de Eerste Kamer heeft verslag uitgebracht over de Wijziging van de Tabaks- en rookwarenwet om het reclameverbod aan te scherpen. De fracties Fractie-Nanninga, PVV, SGP en FVD hebben inbreng geleverd voor het verslag. Met bijgevoegde Memorie van Antwoord kunt u deze vragen beantwoorden.

2 Beslispunten, advies en mogelijk alternatief

We adviseren u akkoord te gaan met verzending van bijgevoegde antwoorden aan de Eerste Kamer.

3 Kernpunten

Er zijn allereerst vragen gesteld over de wetgeschiedenis van het reclameverbod en wat er onder het 'reclame'-begrip zou moeten worden verstaan, en dan met name of vergoedingen aan verkooppunten en volumekortingen hier (altijd al) onder zouden moeten vallen of niet. In het verlengde hiervan zijn ook vragen gesteld over de framing van de handhaving op verkoopbonussen. Ook zijn er vragen gesteld over het vaststellen van de retailmarge en in hoeverre hier sprake is van reclame. Tot slot zijn er enkele vragen gesteld over beantwoording van enkele vragen van de Tweede Kamer.

4. Toelichting

a. Draagvlak politiek

Op 6 juli jl. heeft de TK met grote meerderheid ingestemd met het wetsvoorstel. De partijen die tegen het wetsvoorstel stemden zijn PVV, FVD, Groep Van Haga en BBB.

b. Draagvlak maatschappelijk en eenduidige communicatie

In het Nationaal Preventieakkoord is opgenomen dat gevelreclame en reclame in speciaalzaken per 2021 wordt verboden.

c. Financiële en personele gevolgen



Niet van toepassing.

d. *Juridische aspecten haalbaarheid*
Het wetsvoorstel is juridisch haalbaar.

e. *Afstemming (intern, interdepartementaal en met veldpartijen)*
De Memorie van Antwoord is opgesteld door VGP en WJZ. De NVWA, ACM en Financiën zijn op onderdelen geconsulteerd.

f. *Gevolgen administratieve lasten*
Het wetsvoorstel zelf is voorgelegd aan het Adviescollege Toetsing Regeldruk. Het college kan zich vinden in de paragraaf van de memorie van toelichting waarin de gevolgen voor de regeldruk zijn beschreven.

g. *Toezeggingen*
Geen.

h. *Fraudetoets*
De NVWA heeft in de uitvoeringstoets geen opmerkingen gemaakt over de fraudegevoeligheid van de wetgeving.

Wetgeving en juridische
zaken
Cluster
gezondheidsbescherming
en medische ethiek

Kenmerk
3268146-1007158-WJZ

5. Informatie die niet openbaar gemaakt kan worden



Motivatie

In deze nota zijn alle tot personen herleidbare gegevens op ambtelijk niveau onleesbaar gemaakt. De informatie onder kop 5 is niet openbaar gemaakt gelet op het procesbelang van de Staat.

