



Aan
Van
Via
Kopie aan
Afgestemd met

R

Bescherming persoonlijke levenssfeer

TER BESLISSING

Datum

8-10-2021

Onze Referentie

Min-BuZa.2021.10334-26

Opgesteld door

Bescherming persoonlijke levenssfeer

Uiterlijk bij

8-10-2021

Plandatum/Deadline Kamer

N.v.t.

Binnengekomen op

N.v.t.

nota

Appreciatie SER-advies over de bouwstenen voor IMVO-wetgeving

Aanleiding

- Ontvangst SER-advies over bouwstenen voor IMVO-wetgeving (onder embargo, zie: bijlage 1)

Geadviseerd besluit

- Uw akkoord met aanpassing van de inzet op de bouwstenen op basis van het SER-advies. Na uw akkoord zullen wij een nieuwe concept-Kamerbrief voorleggen ter interdepartementale afstemming.

Kernpunten

- Eerder keurde u met bijgevoegde nota Min-BuZa.2021.9096-28 (zie: bijlage 2) de inzet goed die voor interdepartementale afstemming van de bouwstenen voor IMVO-wetgeving gebruikt zou worden.
- De ontvangst op 7 oktober jl. van het SER-advies over dit onderwerp geeft, conform uw instructie, aanleiding de bouwstenen aan te passen.
- Ons advies per bouwsteen/adviespunt luidt als volgt:
 - Reikwijdte:**
 - alle grote ondernemingen (> 250 medewerkers), conform eerdere inzet;
 - beursgenoteerd MKB, conform eerdere inzet;
 - plus middelgrote bedrijven (> 50 medewerkers) in risicosectoren (aanvulling op basis van SER-advies).
 - Uit oogpunt van coherentie met andere EU-wetgeving wordt het SER-advies om bedrijven gefaseerd onder de reikwijdte te brengen niet overgenomen.
 - Eisen:** gedetailleerde eisen op basis van de OESO-richtlijnen (conform eerdere inzet). Het SER-advies om lichtere eisen toe te passen op de middelgrote bedrijven in risicosectoren wordt beschouwd als ingebouwd in de proportionaliteit die gepaste zorgvuldigheid eigen is (kleine bedrijven kunnen een minder complexe keten hebben en minder invloed uitoefenen vanwege hun omvang).
 - Toezicht en handhaving:** bestuursrechtelijke handhaving van de gepaste zorgvuldigheidsverplichting, conform eerdere inzet. Het SER-advies voor een Europese toezichthouder wordt niet overgenomen, maar het belang van uniforme interpretatie door lidstaten/nationale toezichthouders wel.

- d. **Wettelijke algemene zorgplicht:** een pleidooi voor deze wettelijke zorgplicht blijft onderdeel van de inzet, conform motie-Voordewind. Het SER-advies noemt de zorgplicht niet in zijn advies.
 - e. **Evalueren:** conform eerdere inzet zal nog steeds worden gepleit voor een bepaling om de uiteindelijke wetgeving tijdig te evalueren. Op basis van deze evaluatie kan onder meer de reikwijdte worden heroverwogen. Wat NL betreft blijft een verbreding van die reikwijdte nadrukkelijk op tafel.
- Naast onze eigen bouwstenen adviseert de SER een belangrijke rol toe te dichten aan sectorale overeenkomsten als manier voor bedrijven om (deels) te voldoen aan hun verplichting en om voor een lager toezichtregime in aanmerking te komen. Dit advies wordt deels overgenomen hoewel het, conform eerdere inzet, niet mag leiden tot stapeling van toezicht of vrijstelling van eisen voor individuele bedrijven.
 - De SER adviseert verder dat de CIE individuele en klachtenmechanismen moet erkennen en zelf sectorale mechanismen moet opzetten indien sectoren daartoe geen initiatief nemen. Dit wordt niet overgenomen.
 - Tot slot adviseert de SER dat de overheid "aanzienlijke aanvullende middelen moet uittrekken" om bedrijven te ondersteunen, en dat in kaart gebracht moet worden welke kosten de overheid en bedrijven moeten dragen. Hier kan in de Kamerbrief bij stilgestaan worden.
 - Deze aangepaste inzet kan naar verwachting in belangrijke mate rekenen op interdepartementaal draagvlak. Het grootste risico zit in de uitbreiding van de reikwijdte tot middelgrote bedrijven in risicosectoren, enerzijds, en in het niet overnemen van het SER-advies daar waar het gaat om de geleidelijke uitbreiding van de reikwijdte, anderzijds. Ten aanzien van de uitbreiding naar middelgrote ondernemingen, geeft het commitment van de werkgeversverenigingen aan het SER-advies wel gewicht aan deze inzet, ook voor de departementen die veel belang hechten aan beperking van de regeldruk voor het MKB.

Datum

[datum]

Onze Referentie

[referentienummer]

Lopende onderhandelingen

Toelichting

Reikwijdte

- **Aanvankelijke inzet:** alle grote ondernemingen (250 medewerkers of meer) en beursgenoteerd MKB.
- **Wat zegt de SER:** De SER adviseert een IMVO-verplichting op EU-niveau van toepassing te verklaren op alle grote ondernemingen, plus middelgrote ondernemingen (>50 medewerkers) in risicosectoren. De reikwijdte voor de IMVO-verplichting op EU-niveau zou gefaseerd uitgebreid moeten worden. De verplichting zou direct moeten gelden voor bedrijven met meer dan 1000 werknemers en geleidelijk uitgebreid worden naar alle bedrijven met meer dan 250 werknemers.
 - Middelgrote ondernemingen vallen ook onder de verplichting maar met mildere eisen.
 - Beursgenoteerd is voor de SER geen criterium.
 - Het kleinbedrijf, micro-ondernemingen en zzp'ers dienen te worden uitgesloten, aldus de SER.

- **Advies/nieuwe inzet:**
- De aanvankelijke inzet (grote ondernemingen en beursgenoteerd MKB) op basis van het SER-advies aanvullen met het middenbedrijf in risicosectoren, mits (of zodra) risicosectoren objectief vastgesteld kunnen worden.
- De gefaseerde invoering die de SER voorstelt niet overnemen. De fasering druidt in tegen het streven naar beleidscoherentie. Recentelijk heeft de CIE namelijk een voorstel gepubliceerd om per 2024 rapportageverplichtingen over o.a. het gepaste zorgvuldigheidsproces in lijn met de OESO-richtlijnen op te leggen aan alle grote ondernemingen én beursgenoteerd MKB. Deze ondernemingen worden dus al vóór de inwerkingtreding van brede IMVO-wetgeving gedwongen om te *rapporteren* over hun gepaste zorgvuldigheidsproces. Ook de CIE streeft deze beleidscoherentie na en het kabinet heeft (in BNC-fiche rapportagerichtlijn) aangegeven deze twee initiatieven zoveel mogelijk in lijn met elkaar te willen brengen om dubbele lasten en rechtsonzekerheid te voorkomen. In dit licht zouden gedetailleerde gepaste zorgvuldigheidseisen direct na de inwerkingtreding van een IMVO-verplichting op EU-niveau moeten gelden voor grote ondernemingen én beursgenoteerd MKB.

Datum

[datum]

Onze Referentie

[referentienummer]

Lopende onderhandelingen

Eisen

- **Aanvankelijke inzet:** Voor alle grote ondernemingen dienen gedetailleerde eisen te gelden (alle zes stappen van de OESO-richtlijnen).
- **Wat zegt de SER:** De SER adviseert gedetailleerde eisen te stellen voor grote ondernemingen en lichtere eisen voor middelgrote bedrijven, zonder dit nader uit te werken.
- **Advies/nieuwe inzet:**
- Ongewijzigd. De SER adviseert vermoedelijk lichtere eisen voor middelgrote bedrijven uit oogpunt van proportionaliteit. Dit advies wordt beschouwd als ingebouwd in de proportionaliteit die gepaste zorgvuldigheid eigen is (kleine bedrijven kunnen een minder complexe keten hebben en minder invloed uitoefenen vanwege hun omvang).
- Op basis van bestaande wetgeving (EU Conflictmineralenverordening) en Commissievoorstellen die in onderhandeling zijn (rapportagerichtlijn en batterijenverordening) kan geconcludeerd worden dat de Europese Commissie afkoerst op het stellen van gedetailleerde eisen in een toekomstige IMVO-verplichting.

Toezicht en handhaving

- **Aanvankelijke inzet:** bestuursrechtelijke handhaving d.m.v. het aanwijzen van een toezichthouder op nationaal niveau, waarbij een toezichthouder moet stimuleren ("positief toezicht") tot verbetering maar waar sancties niet zijn uitgesloten.
- **Wat zegt de SER:** toezicht en handhaving dient bestuursrechtelijk plaats te vinden, persoonlijke aansprakelijkheid van bestuurders en strafrechtelijke handhaving mag niet mogelijk worden gemaakt. Wetgeving en handhaving moeten leren en continue verbetering door

bedrijven stimuleren. Daarenboven pleit de SER voor de instelling van een Europese toezichthouder en een Europees kader (handhavingsrichtlijnen) zodat uniforme uitvoering en daarmee een gelijk speelveld gewaarborgd worden.

Datum

[datum]

Onze Referentie

[referentienummer]

- **Advies/nieuwe inzet:**
 - Ongewijzigd. Hierbij kan benadrukt worden dat we pleiten voor het stellen van gedetailleerde Europese toezichtkaders en bewaken van uniforme uitvoering daarvan, ook door nationale toezichthouders. Daarmee sluiten we aan bij het SER-advies van de SER.
 - Het advies van de SER om een Europese toezichthouder in te stellen niet overnemen. Juist voor het ook door werkgeversverenigingen gewenste "positieve toezicht" is noodzakelijk dat de toezichthouder kennis heeft van de nationale context. Bovendien is het instellen van een Europese toezichthouder ongebruikelijk en vereist het de opzet van een grote nieuwe EU-instelling.
- EC Reynders heeft zich eerder publiekelijk uitgesproken voor een bestuursrechtelijk handhavingsregime en aangegeven ook civielrechtelijke handhaving te willen betrekken.

Wettelijke, algemene zorgplicht voor alle bedrijven:

- **Aanvankelijke inzet:** de invoering van een wettelijke, algemene zorgplicht voor alle ondernemingen overeenkomstig de OESO-richtlijnen, waarbij van actief toezicht geen sprake is maar waar schade door het handelen van een onderneming door een getroffene kan worden verhaald bij de civiele rechter.
- **Wat zegt de SER:** de SER geeft geen advies over de invoering van de wettelijke, algemene zorgplicht.
- **Advies/nieuwe inzet:**
 - Zoals eerder aan u voorgelegd is de wettelijke, algemene zorgplicht bij motie met een grote meerderheid aangenomen in de Tweede Kamer. Het kabinet dient deze motie uit te voeren. De wettelijke, algemene zorgplicht is als vierde bouwsteen toegevoegd en dient op EU-niveau te worden ingebracht.

Klachtenmechanismen

- **Aanvankelijke inzet:** onder de verplichting moeten bedrijven een klachtenmechanisme opzetten, zij mogen dit deel van de verplichting ook invullen door deelname aan een collectief klachtenmechanisme.
- **Wat zegt de SER:** Bedrijven zijn verplicht om zich aan te sluiten bij een erkend onafhankelijk klachtenmechanisme (individueel of collectief), dat bindende uitspraken kan doen. Er wordt door werkgeversorganisaties en vakbonden op Europees niveau een klachtenmechanisme opgezet voor sectoren waar er nog geen mechanisme bestaat. Als dit niet binnen een jaar gerealiseerd is, stelt de Europese Commissie een dergelijk mechanisme in.
- **Advies/nieuwe inzet:**
 - Ongewijzigd. SER-advies op dit punt niet overnemen. In lijn met de OESO-richtlijnen is het de individuele verantwoordelijkheid van bedrijven om een klachtenmechanisme op te zetten, hierbij mag een bedrijf aansluiten bij een collectief onafhankelijk mechanisme, maar dat hoeft niet. Bindende uitspraken van het klachtenmechanisme kunnen rechtsonzekerheid in de hand werken, het is onduidelijk wat de SER bedoelt en hoe zich dit

verhoudt tot oordelen van de toezichthouder en de rechter. Ook is het onduidelijk door welke instantie de erkenning moet worden gedaan en met welk doel. Het is niet de verantwoordelijkheid van de CIE om een collectief mechanisme op te zetten.

Datum

[datum]

Onze Referentie

[referentienummer]

Sectorale samenwerking

- **Aanvankelijke inzet:** Sectorale samenwerking kan bedrijven ondersteunen om aan hun wettelijke plicht te voldoen, maar kan deze niet vervangen.
- **Wat zegt de SER:** de SER adviseert een stimulans op te nemen voor sectorale samenwerking in een toekomstige IMVO-verplichting op EU-niveau door erkenning van sectorovereenkomsten door de CIE, die daarmee een lichter toezichtregime krijgen. Ook adviseert de SER dat middelgrote bedrijven vrijgesteld kunnen worden van de eisen van de verplichting door deelname aan erkende sectorovereenkomsten.
- **Advies/nieuwe inzet:**
 - Erkenning van sectorale initiatieven door de CIE overnemen mits hier strikte voorwaarden aan verbonden worden, het niet leidt tot stapeling van toezicht en het doel van de erkenning duidelijk is.
 - Ruimte bieden voor een lichter toezichtregime zonder dat dit een automatisme is. De toezichthouder moet risicogericht prioriteren, een lagere prioriteit kan voortkomen uit een goede prestatie binnen een erkende sectorale samenwerking, maar dit volgt daar niet automatisch uit.
 - De vrijstelling voor middelgrote bedrijven die deel uitmaken van sectorale samenwerking niet overnemen. De naleving van de verplichting blijft een individuele verantwoordelijkheid en deelname aan sectorale samenwerkingsverbanden kan bedrijven niet ontheffen van de individuele verplichting.



Aan
Van
Via
Kopie aan
Afgestemd met

R

Bescherming persoonlijke levenssfeer

TER BESLISSING

Datum

[21/9/2021]

Onze Referentie

Min-BuZa.2021.9096-28

Opgesteld door

Bescherming persoonlijke levenssfeer

Uiterlijk bij

[22/9/2021]

Plandatum/Deadline Kamer

[15/10/2021]

nota

Afronding bouwstenen voor IMVO-wetgeving

Aanleiding

- De toezegging van uw voorganger tijdens het WGO Jaarverslag en Slotwet BuHa-OS 2020 van 24 juni jl. om na ontvangst van de adviezen van SER en ATR de bouwstenen voor IMVO-wetgeving af te ronden en te delen met de Kamer.
- Uw aanwijzing om de bouwstenen voor IMVO-wetgeving af te ronden, zonder het vertraagde SER-advies af te wachten (Min-BuZa.2021.9212-31).
- Uw aanwijzing om de concept-Kamerbrief aan te passen zoals besproken op 23 september jl.

Geadviseerd besluit

- Uw akkoord om bijgaande concept-Kamerbrief met bouwstenen voor IMVO-wetgeving interdepartementaal af te stemmen; en na afstemming via de CoCo voor te leggen aan de MR van 15/10.

Kernpunten

- Mede op basis van het advies van het ATR, consultaties met belanghebbenden, de onderzoeken en het SER-advies (2020) in het kader van de vernieuwing van het IMVO-beleid, en relevante ontwikkelingen op EU-niveau, is een voorstel voor bouwstenen voor IMVO-wetgeving uitgewerkt (zie: conceptbrief bijlage 1). Dit concept steunt niet op het gevraagde SER-advies, want dit is nog niet af.
- Het voorstel in de brief voor de bouwstenen voor IMVO-wetgeving bevat een pleidooi op EU-niveau voor:
 - a) Een reikwijdte van een gepaste zorgvuldigheidsverplichting voor alle grote ondernemingen (>250 werknemers) en beursgenoteerde MKB'ers.
 - b) Gedetailleerde eisen die alle zes stappen van het gepaste zorgvuldigheidsproces van de OESO-richtlijnen volgen.
 - c) Bestuursrechtelijke handhaving door middel van een toezichthouder, waarbij toezicht moet stimuleren (positief toezicht) maar waar sancties niet zijn uitgesloten.
 - d) De invoering van een wettelijke, algemene zorgplicht voor alle ondernemingen overeenkomstig de OESO-richtlijnen (in lijn met motie-Voordewind, Kamerstuk 26486-345), waarbij van actief

toezicht geen sprake is maar waar schade door een getroffene kan worden verhaald bij de civiele rechter.

- e) Het bepleiten van een bepaling om de uiteindelijke richtlijn tijdig te evalueren. Op basis van deze evaluatie kan onder meer de reikwijdte worden heroverwogen. Wat NL betreft blijft een verbreding van die reikwijdte nadrukkelijk op tafel.

Datum

[datum]

Onze Referentie

[referentienummer]

- Ten aanzien van de reikwijdte zijn - naast een goede dekkingsgraad¹ - proportionaliteit en uitvoerbaarheid van de verplichting (met name voor het MKB) belangrijk element geweest in het huidige voorstel. Deze randvoorwaarden kwamen ook naar voren in de IMVO-beleidsnota en het SER-advies ten behoeve van die nota. Wel is de verwachting dat de impact, bijvoorbeeld in uw prioriteitssectoren cacao en textiel, alsook voor de duurzaamheidsambities bijv. op het tegengaan van ontbossing beter zou zijn wanneer een bredere reikwijdte wordt gekozen, bijvoorbeeld gericht op (MKB in) risicolanden en risicosectoren. Voor de risicosectoren- of landenbenadering is nu niet gekozen, onder meer omdat het lastig is deze objectief af te bakenen op een manier die ook rechtszekerheid geeft aan bedrijven. De impact in bovengenoemde sectoren wordt mogelijk geholpen door de algemene zorgplicht die in de (EU)-wetgeving zou worden opgenomen en voor alle ondernemingen moet gelden.
- Na uw akkoord worden de bouwstenen interdepartementaal afgestemd. De planning is om de Kamerbrief te behandelen in de CoCo van 12 oktober en door te geleiden naar de MR van 15 oktober. Daarna kan de Kamerbrief uit en kan een daarop gebaseerd non-paper naar de EC, het EP en andere lidstaten worden gezonden. Dit non-paper zal u separaat worden voorgelegd.
- Uw voorganger heeft het vastgestelde ATR-advies op 2 juli jl. met de Kamer gedeeld, vooruitlopend op afronding en aanbieding van de bouwstenen voor IMVO-wetgeving. Het ATR is terughoudend met concrete adviezen en wil meer onderzoek naar regeldruk en effectiviteit van wetgeving.
- Parallel aan deze beslisnota ligt een concept-Kamerbrief aan u voor over het uitstel van het SER-advies en de bouwstenen (T/24-06-2021/IMH-05).
- Indien het SER-advies binnenkort alsnog beschikbaar komt zal bezien worden of dit nog moet en kan leiden tot aanpassing van de bouwstenen.

Toelichting

Bouwstenen voor IMVO-wetgeving

- Het bijgaande voorstel voor een concept-Kamerbrief over bouwstenen voor IMVO-wetgeving (zie: bijlage 1) gaat om een selectie uit de scenario's die in de concept-bouwstenen waren voorgelegd aan de SER en het ATR. De concept-bouwstenen zijn, tegelijkertijd met het ATR-advies, met de Kamer gedeeld.
- De bouwstenen dienen primair ter beïnvloeding van het EC-voorstel voor IMVO-wetgeving. In de IMVO-beleidsnota van oktober 2020 is gesteld dat, mocht een Europees voorstel niet van de grond komen, de bouwstenen kunnen worden gebruikt voor de invoering van nationale wetgeving (Wet

¹ De grootste 1000 bedrijven in Nederland zijn goed voor ca. 3 miljoen medewerkers, oftewel een derde van de beroepsbevolking. Een reikwijdte die alle (3.275) grote ondernemingen plus het beursgenoteerd MKB beslaat, raakt dus een aanzienlijk deel van de Nederlandse economie.

Zorgplicht Kinderarbeid of brede IMVO-wetgeving). Het kabinet heeft in die beleidsnota een voorkeur uitgesproken voor een brede gepaste zorgvuldigheidsverplichting.

- In de IMVO-beleidsnota van het kabinet was een weegmoment voorzien in de zomer van 2021 om de balans op te maken inzake de Europese voortgang. Vanwege vertraging aan zijde EC is, in de beantwoording van de feitelijke vragen n.a.v. het jaarverslag en de Slotwet BuHa-OS 2020, aangegeven dat de balans wordt opgemaakt zodra het EC-voorstel beschikbaar is. De posities van de lidstaten en het EP zijn daarbij van belang. Uw voorganger heeft in het WGO aangegeven dat de besluitvorming over Europese dan wel nationale wetgeving aan een volgend kabinet is.

Datum

[datum]

Onze Referentie

[referentienummer]

Posities binnen EU

Internationale en diplomatieke belangen

- Op EU-niveau lijkt draagvlak te bestaan voor het stellen van gedetailleerde eisen conform de OESO-richtlijnen. In het eigen-initiatiefrapport van het EP worden gedetailleerde eisen voorgesteld. Eisen conform de OESO-richtlijnen gelden al voor de EU Conflictmineralen-verordening (EU CMV) en bestaande wetgeving in FRA en DUI.
- De inzet van zowel bestuursrechtelijke als civielrechtelijke handhaving (dat laatste met name voor de algemene zorgplicht) zal vermoedelijk ook draagvlak vinden bij de EC. EC Reynders gaf publiekelijk aan deze mix in het voorstel te willen opnemen en ook het EP heeft dit in het rapport verwerkt. DUI hanteert bestuursrechtelijke handhaving in hun wet en verzet zich nadrukkelijk tegen civielrechtelijke handhaving. De Franse wet wordt juist civielrechtelijk gehandhaafd.
- Onduidelijk is nog in hoeverre een wettelijke, algemene zorgplicht in de EU op steun kan rekenen.
- In principe ondersteunen alle LS het ter tafel brengen van een wetgevend voorstel op IMVO (o.b.v. Raadsconclusies uit december 2020). Over de invulling ervan zijn de posities nog niet overal duidelijk.

Interdepartementaal krachtenveld

Eenheid van kabinetsbeleid

Gevolgen voor de begroting

- Met de IMVO-beleidsnota van oktober 2020 is voor IMVO-wetgeving begroot: EUR 1,95 mln. in 2022 en EUR 3,9 mln. per jaar vanaf 2023 tot en met 2025. Dit was een grove schatting, nog zonder dat over de reikwijdte en enkele andere belangrijke elementen een voorstel was ontwikkeld. Duidelijk was wel dat zowel invoering van de Wet Zorgplicht Kinderarbeid alsook invoering van een brede wet extra kosten met zich mee zou brengen, hoofdzakelijk voor het toezicht.
- Een eerste verkennend onderzoek naar de regeldruk (bijlage 5) laat zien dat in NL de optelsom van grote ondernemingen op ten minste 3.275 bedrijven uitkomt. Met deze reikwijdte kan *risico-gebaseerd* toezicht op de naleving van de wet uitkomen op EUR 5,2 mln. per jaar (ervan uitgaande dat circa 1000 bedrijven per jaar worden gescreend). Deze schatting beschrijft de kosten voor Nederland van uitvoering van een Europese regeling, waarbij een parallel getrokken is met de geraamde kosten voor het toezicht op de EU-Conflictmineralenverordening. Uiteraard hangen de exacte kosten erg af van de uiteindelijke vormgeving van de verplichting op EU niveau en de wijze waarop het toezicht wordt (of moet worden) ingericht. Bij breder dan risico-gebaseerd toezicht, of bij een grotere reikwijdte van bedrijven die onder de wet vallen, lopen de kosten snel op.
- De precieze toezichtkosten zullen t.z.t., in samenspraak met de beoogde toezichthouder, uitgewerkt worden. Het is zeer waarschijnlijk dat, bovenop wat nu is begroot, aanvullend budget nodig zal zijn voor uitvoering van de nieuwe EU-wet.

Argumenten tegen het ambtelijk voorstel

- Blijkens een eerste verkennende studie kunnen voor bedrijven (naast de uitvoeringskosten voor de overheid) significante regeldrukkosten ontstaan (zie bijlage 3). Gebaseerd op een reikwijdte van de 3.275 grote ondernemingen zou opgeteld over deze ondernemingen, de totale structurele regeldruk per jaar uitkomen op ruim EUR 772 mln. (waarvan 1/3 bedrijfseigen kosten). Per bedrijf zullen de kosten uiteenlopen. De bedragen uit deze studie moeten in perspectief worden geplaatst: een deel van deze kosten wordt al gemaakt door bedrijven die vrijwillig de IMVO-kaders toepassen. Daar waar bedrijven dat niet doen, wentelen ze deze kosten nu af op mens en milieu. De mogelijke baten voor bedrijven, bijv. versterkte veerkracht bij externe schokken, een goede reputatie en een versterkte concurrentiepositie, zijn niet verwerkt.
- Het maatschappelijk middenveld staat een zo breed mogelijke reikwijdte voor. Dit is ook wat de SER eerder bepleit heeft, daarbij oog houdend voor proportionaliteit.
- Door de reikwijdte te beperken tot grote bedrijven en beursgenoteerde MKB'ers wordt het overige deel van het MKB en in het bijzonder het MKB binnen risicosectoren buiten beschouwing gelaten. Hier kleeft een aantal risico's aan. Ten eerste is de verwachting dat een smallere reikwijdte zal leiden tot een minder stevige impact op bepaalde ontwikkelings- en duurzaamheidsdoelen. Met name in de ketens waar de duurzaamheidsrisico's groot zijn, zoals cacao en textiel, blijven de risico's

op kinderarbeid, ontbossing en het ontbreken van een leefbaar loon groot. Ook MKB-bedrijven kunnen een grote impact hebben in ketens met duurzaamheidsrisico's en juist deze bedrijven lijken gebaat bij een duidelijke ondergrens. Ook is er een kans dat de markt zich zal herschikken om onder de verplichting uit te komen, zoals ook bleek uit de inbreng van het bedrijfsleven in het cacao-seminar in Brussel op 13 september jl. De impact in deze sectoren en mogelijke reacties van de markt zullen zal expliciet in evaluaties moeten worden meegenomen.

Datum

[datum]

Onze Referentie

[referentienummer]



Aan
Van
Via
Kopie aan
Afgestemd met

R

Bescherming persoonlijke levenssfeer

TER BESLISSING

Datum

25-10-2021

Onze Referentie

Min-BuZa.2021.458

Opgesteld door

Bescherming persoonlijke levenssfeer

Uiterlijk bij

28-10-2021

Plandatum/Deadline Kamer

05-11-2021

Binnengekomen op

n.v.t.

nota

Bouwstenen voor IMVO-wetgeving

Aanleiding

- Uw toezegging om de bouwstenen voor IMVO-wetgeving te delen met de Kamer.
- Interdepartementale afstemming over bijgaande concept-Kamerbrief en non-paper over de bouwstenen voor IMVO-wetgeving.

Geadviseerd besluit

- Uw akkoord om bijgaande concept-Kamerbrief en bijbehorend *non-paper* te agenderen voor de CoCo van 2 november t.b.v. de MR van 5 november a.s.

Kernpunten

- Bijgaand concept is het resultaat van de interdepartementale afstemming tussen BZ en SZW, J&V, EZK, I&W, FIN en LNV. In de aanloop naar de CoCo wordt ook AZ betrokken.
- De concept-Kamerbrief t.b.v. de interdepartementale afstemming werd eerder aan u voorgelegd en met u besproken (Min-BuZa.2021.217) .
- Het non-paper is een uitwerking van de Kamerbrief, bedoeld voor beïnvloeding van de Europese Commissie, het Europees Parlement en de lidstaten.
- Na uw akkoord worden de stukken voorgelegd aan de CoCo van 2 november. Deadline voor het aanleveren van de stukken is 28 oktober. De stukken liggen na akkoord van de CoCo voor in de Ministerraad van 5 november. Na vaststelling zullen zij worden gedeeld met de Eerste en Tweede Kamer, op tijd voor het CD IMVO, dat gepland staat op 2 december.