

Landelijk Kantoor

Postbus 14208, 3508 SH Utrecht
Moeder Teresalaan 100, 3527 WB Utrecht
088-7460746
www.slachtofferhulp.nl

Minister voor Rechtsbescherming
De heer
Postbus 20301
2500 EH DEN HAAG

Tevens per email aan:

Utrecht, 4 augustus 2021

Uw kenmerk: _____
Ons kenmerk: _____
Betreft: Wetsvoorstel Tegengaan huwelijkse gevangenschap

Geachte _____,

In antwoord op uw brief van 14 juni 2021 ontvangt u hierbij het advies van Slachtofferhulp Nederland over artikel IIIa van het wetsvoorstel 'Tegengaan huwelijkse gevangenschap'.

Voorgestelde artikel IIIa

Middels het voorgestelde wetsvoorstel wordt een regeling voorgesteld om huwelijkse gevangenschap tegen te gaan. Huwelijkse gevangenschap heeft ingrijpende gevolgen voor de slachtoffers en Slachtofferhulp Nederland is dan ook positief over de voorgestelde wet door de Minister voor Rechtsbescherming. In reactie op de gestelde vragen door de Eerste Kamer fractie van de PvdA¹ laat Slachtofferhulp Nederland graag weten dat zij geen voorstander is van het door de Tweede Kamer aangenomen artikel IIIa (amendement Van Wijngaarden, *Kamerstukken II 2020/21*, 35 348, nr. 11).

Bij amendement heeft de Tweede Kamer artikel 449 van het Wetboek van Strafrecht aangepast. Volgens het huidig voorliggende artikel zijn nu ook de huwelijkspartijen strafbaar die vrijwillig de religieuze verbintenis voorafgaand aan het burgerlijk huwelijk zijn aangegaan. Deze wijziging leidt ertoe dat ook huwelijkspartners strafbaar zijn die vervolgens gevangen worden gehouden in het afgesloten huwelijk. Het is aan het slachtoffer om een beroep te doen op de strafuitsluitingsgrond van lid 3 van artikel 449 Sr. Volgens lid 3 is niet strafbaar degene die verzoekt tot medewerking van het tenietdoen van de religieuze verbintenis.

Slachtofferhulp Nederland is geen voorstander van het huidig voorgestelde artikel 449 van het Wetboek van Strafrecht. Deze voorgestelde strafbaarheid zal, ondanks lid 3, drempelverhogend werken voor slachtoffers van huwelijkse gevangenschap. Onduidelijkheid over de vraag of een slachtoffer met succes een beroep kan doen op een strafuitsluitingsgrond zal een drempel vormen

¹ Slachtofferhulp Nederland heeft ook kennis genomen van de gestelde vragen door de leden van de GroenLinks-fractie en de D66-fractie.

voor slachtoffers om een beroep te doen op hulpverlening. Essentiële behoeften van slachtoffers zijn duidelijkheid en voorspelbaarheid. Middels het voorgestelde artikel 449 Sr. kunnen deze essentiële behoeften niet aan slachtoffers vooraf worden gegeven. Het slachtoffer is namelijk afhankelijk van de beslissing van het Openbaar Ministerie over het wel of niet vervolgen. De vraag is ook of deze strafbaarstelling niet een averechts effect zal hebben in de gewenste voorlichting en bewustwording over dit onderwerp. Een juridisch lastig uitlegbare strafbepaling zal het niet makkelijker maken om slachtoffers met bijvoorbeeld een niet-westerse achtergrond hier goed over voor te lichten.

Slachtofferhulp Nederland is voorstander van het wetsvoorstel 'Tegengaan huwelijkse gevangenschap', maar is van mening dat het voorgestelde artikel 449 van het Wetboek van Strafrecht zorgt voor een zwakkere positie van het slachtoffer van huwelijkse gevangenschap.

Naar ik aanneem heb ik u hiermee voldoende geïnformeerd. Mochten er naar aanleiding van het vorenstaande vragen zijn, dan zijn wij uiteraard bereid deze te beantwoorden.

voorzitter Raad van Bestuur

slachtoffer
HULP
NEDERLAND

5000 57 60 150 90801707
Gezien scankamer
JenV

06 AUG. 2021

PostNL

€0,90

Afz. 3508 SH 14208



NEDERLAND

05.08.2021

NetSet RN 822455

Moeder Teresalaan 100, 3527 WB Utrecht

FMHaaglanden

06 AUG. 2021

Ontvangen

N10CC #X830XDX#00#0000#

