



TER BESLUITVORMING

Aan: MPVO

Primair Onderwijs

Van

Datum

18 mei 2022

Referentie

Bijlagen

nota

Wetsvoorstel en regeling Oekraïne +
beleidsuitgangspunten Oekraïne

Aanleiding

Deze week heeft de Raad van State geadviseerd over het wetsvoorstel tijdelijke onderwijsvoorzieningen massale toestroom ontheemden. Het wetsvoorstel is deels aangepast op basis van het advies van de RvS. Dit wordt morgen in het overleg nader toegelicht. U hebt aangegeven het wetsvoorstel en de regeling snel parallel naar de Kamer te willen versturen. Er liggen nog enkele inhoudelijke/principiële keuzes voor. Graag bespreken we donderdag om 10.00 de planning en deze inhoudelijke keuzes.

NB: Op het moment van schrijven van deze nota is het juridische team nog volop bezig de wet aan te passen en het nader rapport te schrijven. Dit volgt in de loop van de avond.

Beslispunten

1. Gaat u akkoord met de planning om het wetsvoorstel zo snel mogelijk na bespreking in de MR naar de Tweede Kamer te sturen (dat wil zeggen: vrijdag 20 mei of maandag 23 mei)? Gaat u ermee akkoord de regeling vervolgens zo snel mogelijk naar de Tweede Kamer te sturen, namelijk de dag na Hemelvaart (vrijdag 27 mei)? NB: U ontvangt de volledige regeling vóór Hemelvaart.
2. Gaat u akkoord met ons advies om voor schooljaar 2022-2023 het beleidsuitgangspunt voor het onderwijs aan Oekraïense kinderen te richten op een langer verblijf en waar mogelijk integratie in het Nederlandse onderwijssysteem? NB: Dit betekent bijvoorbeeld dat we adviseren om het afstandsonderwijs dat vanuit Oekraïne wordt geboden vanaf komend schooljaar in te perken.
3. Wilt u de tijdelijke onderwijsvoorzieningen beperken tot de doelgroep kinderen die onder de tijdelijke beschermingsrichtlijn vallen (oftewel kinderen uit Oekraïne) of wilt u de tijdelijke onderwijsvoorzieningen ook open stellen voor andere nieuwkomersleerlingen?

10-01-22
Nee, nog geen
richtlijn op sturen, we
gaan dit eerst bekijken.

Ja.

Toelichting beslispunt 1: planning wetsvoorstel/regeling

Bij positief akkoord van de MR kan het wetsvoorstel tijdelijke onderwijsvoorzieningen bij massale toestroom ontheemden vrijdag naar het Kabinet van de Koning worden gestuurd. De Koning kan het wetsvoorstel dan 20 of 23 mei aanbieden aan de Tweede Kamer. Streven is om de ministeriële regeling met nadere voorschriften voor de tijdelijke onderwijsvoorzieningen in dezelfde week (op 26 mei) naar de Tweede Kamer te zenden.

Hoewel het een ongeschreven regel is om de voorhang van een regeling niet eerder te starten dan dat een wetsvoorstel bij de Eerste Kamer aanhangig is gemaakt, stellen we voor de voorhang (twee weken) parallel te starten met de behandeling van het wetsvoorstel in de Tweede Kamer. De behandeling van de regelgeving kan dan in juni plaatsvinden. Bij akkoord van beide Kamers is beoogde publicatie in juli 2022.

Datum
18 mei 2022

Dit tijdspad is zeer krap en vraagt inzet van OCW, uitvoeringsorganisaties DUO, ADR en IvHO, de ATR en de betrokken landelijke organisaties. Ook gaat de Kamer over haar eigen agenda en start het reces op 8 juli (TK) en 13 juli (EK).

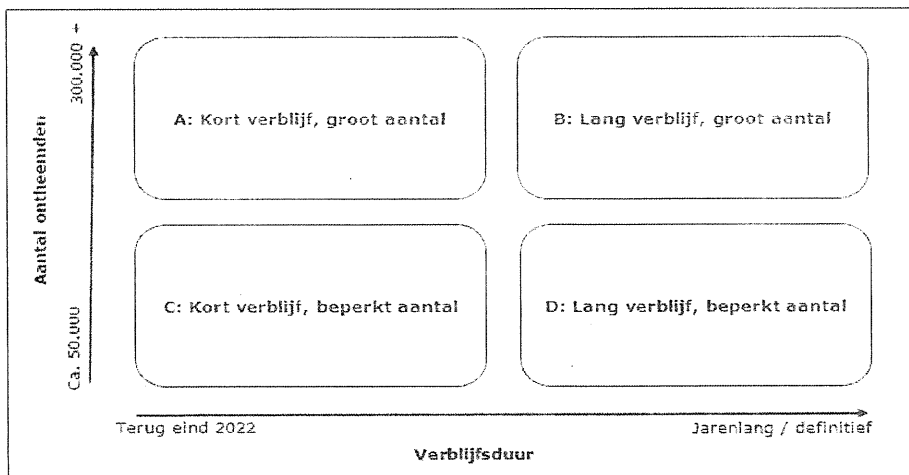
Inhoudelijk is er over de nieuwe escalatieprocedure in het wetsvoorstel nog overleg gevoerd met de PO-Raad, VO-raad en met de VNG. De organisaties constateerden dat zij geen bestaand alternatief hadden voor de mogelijkheid die in het wetsvoorstel wordt gecreëerd. De Raad van State adviseerde de bevoegdheid wel wat strakker uit te lijnen en aan te sluiten bij de goede samenwerking tussen scholen en gemeenten. Dit is overgenomen en uitgewerkt.

Toelichting beslispoint 2: uitgangspunt beleid

Gezien de beoogde inwerkingtreding zal de wet- en regelgeving gelden vanaf het komende schooljaar 2022-2023. Er liggen enige keuzes voor die daarom nu moeten worden gemaakt over de beleidsaanpak in schooljaar 2022-2023. Hier komen ook al veel vragen over binnen van scholen.

Perspectief voor schooljaar 2022-2023

Er zijn (binnen OCW en interdepartementaal) verschillende scenario's over het verwachte verblijf van Oekraïense kinderen. Kort samengevat zijn er vier scenario's:



Interdepartementaal is er een werkgroep waarin deze scenario's nader worden uitgewerkt en wordt gekeken wat de consequenties zijn, met name voor wat betreft huisvesting en wat betreft sociaal domein. Er is nog geen gedeelde interdepartementale lijn voor wat betreft de uitgangspunten voor het sociaal domein.

De ontwikkelingen zijn dus onzeker. Ook is er nog geen gedeeld kabinetsstandpunt of Europees standpunt. Toch moeten er nu al keuzes worden gemaakt. Onze verwachting is een langdurig verblijf van Oekraïners (scenario B of D) en we adviseren u om daarvan uit te gaan voor de keuzes die nu moeten worden gemaakt. (Tegelijkertijd adviseren we u om met uw collega's in het kabinet in gesprek te gaan om tot een gedeeld breed standpunt te komen.)

Datum
18 mei 2022

Er zijn een aantal redenen waarom wij u dit adviseren:

- Dit sluit aan bij het advies van internationale organisaties (verwacht advies UNHCR en Europese Commissie). Hun verwachte standpunt (informeel gedeeld) is om uit te gaan van de langere termijn; om zoveel mogelijk het eigen (voor ons Nederlandse) onderwijssysteem aan te houden; en om niet mee te gaan in het door Oekraïne gewenste afstandsonderwijs. Vanuit andere landen weten we dat bijvoorbeeld het VK inzet op regulier nieuwkomersonderwijs aan kinderen uit Oekraïne: al het online aanbod uit Oekraïne mag alleen buiten onderwijstijd.
- Veel Oekraïners willen weliswaar op redelijke korte termijn terug, maar dit zal voor velen niet mogelijk zijn. Er is een grote kans op een langdurige oorlog in Zuid- en Oost-Oekraïne of op langdurige Russische controle van dat gebied. Daarnaast staat Oekraïne voor de uitdaging grote hoeveelheden intern ontheemde mensen op te vangen. Zelfs bij spoedige vrede heeft het gehele land te maken met verwoeste infrastructuur, waaronder verwoeste onderwijsinfrastructuur. Massale terugkeer in het aankomende schooljaar 2022-2023 acht ambtelijk OCW onwaarschijnlijk.
- Het is in het belang van kinderen om zich te kunnen richten op een doorgaande ontwikkellijn, wat zich slecht verhoudt met een onzeker en korte termijnperspectief. Het moet worden voorkomen dat kinderen mogelijk nog jarenlang een beperkt online onderwijsprogramma vanuit Oekraïne volgen en niet volledig in Nederland integreren terwijl ze nog wel hier verblijven, en daarmee zowel van de Nederlandse als de Oekraïense samenleving op afstand komen.

We adviseren dus om u te richten op een langdurig verblijf. Dit heeft tot gevolg in het beleid dat (bij relatief stabiele instroom) de voorzieningen steeds beter op het Nederlandse onderwijsstelsel kunnen worden gericht. Tegelijkertijd blijft de flexibiliteit om deels Oekraïens onderwijs in te zetten in de bij nood opgerichte tijdelijke onderwijsvoorzieningen (hierna: tov's) bestaan, puur om de praktische redenen omdat er anders niet voldoende aanbod te realiseren valt en om de reden dat scenario D (grote aantallen) niet uit te sluiten valt. Aan de tov's worden in de regeling wel beperkingen aan gesteld en blijft het uitgangspunt dat kinderen zo kort mogelijk in de tov's verblijven (en de tov's ook zo snel mogelijk worden omgevormd naar regulier nieuwkomersonderwijs).

Digitaal afstandsonderwijs vanuit Oekraïne

Op dit moment volgen op veel scholen in Nederland Oekraïense leerlingen een digitaal onderwijsaanbod vanuit Oekraïne. Oekraïne stimuleert (vanuit de hoop en verwachting dat inwoners op korte termijn terugkeren naar het land) dat leerlingen het Oekraïense curriculum zoveel mogelijk volgen. Zoals genoemd hebben wij een andere verwachting.

Vanwege de argumenten genoemd bij beslispunt 3 adviseren we om de ruimte voor het volgen van Oekraïens onderwijs op afstand sterk te beperken. In de concept-regeling kan digitaal afstandsonderwijs alleen plaatsvinden als een hele groep hetzelfde aanbod krijgt op school. Individueel afstandsonderwijs blijven volgen onder leiding is dan dus niet langer mogelijk. Op die manier voorkomen we dat kinderen tussen wal en schip vallen. We vernemen graag of u deze aanpak steunt. NB: Hierbij zoeken we wel de balans dat het voor scholen praktisch uitvoerbaar moet blijven.

Datum
18 mei 2022

Toelichting beslispunt 3: doelgroep tijdelijke onderwijsvoorzieningen

Op dit moment is nog niet helder of de tov's alleen voor ontheemde kinderen uit Oekraïne zijn of ook voor andere nieuwkomersleerlingen. Voor beide opties zijn er verschillende overwegingen: beleidsmatig is het advies de tov's beperkt te houden tot alleen kinderen uit Oekraïne, juridisch is het advies dit onderscheid niet te maken.

NB: De Raad van State heeft in een redactionele opmerking bij het wetsvoorstel aangegeven dat verduidelijkt kan worden dat de voorzieningen alleen open staan voor leerlingen die onder de EU-Richtlijn vallen. Op dit moment ligt de vraag ook al voor vanuit gemeente Amsterdam.

Overwegingen: Alleen ontheemde kinderen uit Oekraïne in een tov

- Ieder kind heeft recht op onderwijs en toegang tot onderwijs, hier wordt geen onderscheid in gemaakt. De kinderen uit Oekraïne krijgen, in geval van nood in een gemeente/regio, een ander aanbod via een tov dan ze op een reguliere nieuwkomersschool zouden krijgen. Op deze manier borgen we het feit dat de grote groep ontheemde kinderen uit Oekraïne een onderwijsaanbod krijgen.
- Op deze manier blijft er binnen het reguliere nieuwkomersonderwijs ruimte voor andere nieuwkomersleerlingen en wordt niet het volledige nieuwkomersonderwijs overbelast. Er is dus geen sprake van discriminatie waarbij de ene groep een aanbod krijgt en de andere groep niet, we houden het juist praktisch mogelijk om iedereen een aanbod te kunnen doen.
- Het uitgangspunt blijft dat kinderen in de tov zo snel mogelijk doorstromen naar regulier (nieuwkomers)onderwijs.
- De aanleiding voor het mogelijk maken van tov's is de bijzondere situatie van de grote aantallen kinderen uit Oekraïne en dus uit nood geboren.
- Door in de tov's alleen te werken met een gerichte doelgroep (kinderen uit Oekraïne) is er sprake van een *ander* aanbod, maar niet van een *kwalitatief minder goed* aanbod. Bij een bredere doelgroep vervalt het voordeel dat Oekraïens onderwijspersoneel goed ingezet kan worden.
- Beleidsmatig zien we een risico voor precedentwerking: het nieuwkomersonderwijs is lokaal vaak een grote uitdaging voor scholen en gemeenten. Door een grotere doelgroep toe te laten in de tov's, is de kans groot dat dit ook in andere gemeenten zonder een grote groep Oekraïense kinderen (maar met bijvoorbeeld een groot AZC) er al snel een tov in plaats van een regulier nieuwkomersaanbod komt. Dit vormt een risico op langdurige uitholling van de kwaliteit van het nieuwkomersonderwijs

- Het raadsbesluit bij de EU-Richtlijn geeft ontheemden uit Oekraïne een specifieke status. Dit maakt het mogelijk dat er geen onderscheid naar nationaliteit, maar naar status gemaakt kan worden.

Datum
18 mei 2022

Ook andere nieuwkomersleerlingen in een tov

- Er zijn intern wel juridische bezwaren tegen het beperken van de tijdelijke onderwijsvoorzieningen tot alleen leerlingen die onder de tijdelijke beschermingsrichtlijn vallen. Er is dan immers sprake van een indirect onderscheid op basis van nationaliteit. Een dergelijk onderscheid is vanuit het internationale recht alleen in uitzonderlijke gevallen geoorloofd, namelijk wanneer daar een legitieme reden voor is en als het onderscheid een proportioneel middel is. Tevens moet het onderscheid, als dat gericht is op een specifieke groep leerlingen, met voldoende waarborgen omkleed zijn zodat ervoor wordt gezorgd dat het onderscheid zo beperkt mogelijk is en dat doorstroom naar het reguliere onderwijs zo snel mogelijk is geborgd¹. Er valt van te voren niet met zekerheid vast te stellen of het beperken van de toegang tot de tijdelijke onderwijsvoorzieningen tot alleen leerlingen die onder de tijdelijke beschermingsrichtlijn vallen is toegestaan binnen het kader van het internationale recht. Daarbij valt van tevoren dus ook geen zekerheid te geven of een Nederlandse of Europese rechter het onderscheid als ongeoorloofd aanmerkt.
- Het juridisch advies is dan ook geen onderscheid te maken tussen verschillende ontheemden en vluchtelingen en derhalve de mogelijk te bieden ook tijdelijke onderwijsvoorzieningen voor andere ontheemden toegankelijk te laten zijn.
- Uit de praktijk (tot nu toe alleen gemeente Amsterdam) komt de vraag om de tov's voor een bredere doelgroep open te stellen.

Politieke context

In de MR van aanstaande vrijdag ligt ook het besluit voor over kinderopvangtoeslag voor Oekraïense ouders. Hierbij ligt ook een rapport voor van de Landsadvocaat over het onderscheid maken tussen verschillende groepen nieuwkomers, waarbij de Landsadvocaat aangeeft dat er alleen onder voorwaarden onderscheid gemaakt mag worden tussen groepen. Uiteraard heeft dit raakvlak met ons voorstel wat betreft de doelgroep van tijdelijke onderwijsvoorziening. De Landsadvocaat heeft een toetsing op de legitimiteit en proportionaliteit van de maatregelen voor toeslagen uitgevoerd, daarvoor pakt die toetsing negatief uit. Op basis van de Europese richtlijn waaruit ook volgt dat deze groep, anders dan andere asielzoekers, mag werken is er voor de toeslagen echter onderscheid te maken. In het onderwijs is er een andere context en ligt er ander besluit voor: bij de vraag om toeslagen zou het betekenen dat andere nieuwkomers/asielzoekers geen recht zouden hebben op toeslagen (alles of niets), bij ons blijft bestaan dat alle kinderen recht op en toegang hebben tot onderwijs. Daarbij denken wij *beleidsmatig* dat de grote uitdagingen waar het onderwijs voor staat reden zijn om dit onderscheid te maken. NB: Hier is door beperkte tijd geen juridische toets op gedaan.

¹ Europees Hof voor de Rechten van de Mens, *Oršuš and Others V. Croatia*



TER BESLUITVORMING

Aan: MPVO

Primair Onderwijs

Van

[Redacted]

Datum

01 juni 2022

Referentie

Bijlagen

ministeriële regeling

Intern OCW afgestemd

[Redacted] DUO, IVHO,
KenO, PO, VO, WJZ

Extern OCW afgestemd

PO-Raad VO-raad LOWAN VNG

nota

Nota voorhang ministeriële regeling tijdelijke
onderwijsvoorzieningen voor ontheemden

Aanleiding

Gisteren hebt u meegelezen op de ontwerpregeling bij het Wetsvoorstel tijdelijke onderwijsvoorzieningen bij massale toestroom van ontheemden, die u op 3 juni wil voorleggen aan de Eerste en de Tweede Kamer. In deze nota vind u een toelichting op de wijzigingen en bij uw vragen.

Geadviseerd besluit

- Uw akkoord op de ontwerpregeling en op de toelichting
- Uw akkoord op de brieven voor de Eerste en Tweede Kamer.

In bijgevoegde versie zijn de reacties van de ATR, WJZ en FIN/IRF verwerkt. Dit heeft niet tot inhoudelijke wijzigingen geleid, wel tot enkele kleine technische aanpassingen.

Reactie op uw opmerkingen en vragen

De regeling en de handreiking

Beoogd is dat de voorschriften in de regeling aansluiten bij de handreiking onderwijs voor Oekraïne. In grote lijnen is de regeling daarmee vergelijkbaar, waarbij opgemerkt dat de regeling vooral op 'spoor 2' van de handreiking is gebaseerd en alleen ziet op de tijdelijke onderwijsvoorzieningen. De handreiking heeft een bredere reikwijdte en kan voor schoolbesturen dienen als een concretisering of streefnorm ten opzichte van de regeling. Dit is een iteratief proces: gegeven de onzekere situatie in Oekraïne is de verwachting dat komend schooljaar de regeling en mogelijk ook de handreiking bijstelling vragen. Het proces zal steeds in nauw overleg met de landelijke organisaties worden ingevuld.

Hoewel bij het ontwerp van de regeling de lijn van de handreiking grotendeels is gevolgd, zijn er inderdaad ook enkele afwijkende bepalingen opgenomen. Dit heeft verschillende oorzaken:

1. **Minimale eisen en streefnormen:** In de regeling is een minimumnorm opgenomen over de inrichting van het onderwijs in tijdelijke onderwijsvoorzieningen (tov). Deze minimumnorm biedt scholen houvast en maakt het mogelijk om een tov bijvoorbeeld op basis van het 1/3-perspectief in te richten, zoals we dat eerder in de handreiking hebben omschreven. Tegelijkertijd is met de minimumnorm geprobeerd tegemoet te komen aan de zorgen in de kerngroep dat het onderwijs in tov soms meer flexibiliteit vraagt en dat er per regio verschillen kunnen zijn. Omdat de regeling juridisch bindend is, brengt het vastleggen van een te rigide tijdspanne het risico met zich dat deze een doel wordt in plaats van een

Datum
1 juni 2022

handreiking. Enige flexibiliteit is nodig om verschillen per regio en veranderende omstandigheden het hoofd te bieden, zoals veranderingen in de tekorten aan Nederlandstalige leraren, in het aanbod van Oekraïens onderwijs of in de crisissituatie in Oekraïne zelf. In de toelichting is deze redenering en de verbinding met de handreiking aangescherpt.

In aanvulling op de minimumnorm biedt de handreiking voorbeelden van andere vormen van onderwijs voor kinderen uit Oekraïne (de 'verschillende sporen') en bevat ze streefwaarden en voorbeelden van wenselijke situaties die binnen het juridische kader passen. In de toelichting op de regeling is dit nader uitgelegd.

Regiocoördinatoren en scholen kunnen de handreiking benutten voor het continue gesprek, verbetering en herijking van de situatie. We voorzien overigens dat na de zomer de normatieve ondergrens zou kunnen gaan verschuiven, al naar gelang de inzichten over en ontwikkelingen van de situatie in Oekraïne.

2. Voortschrijdend inzicht: soms is er na het vaststellen van de handreiking met de veldorganisaties bij het bespreken van de regeling een extra aanvulling gedaan. Dit is bijvoorbeeld het geval bij (meer) ruimte voor zowel Oekraïens afstandsonderwijs als afstandsonderwijs in context van de personeelstekorten. Een ander voorbeeld is de introductie van een tijdelijke bevoegdheid voor po-leraren uit Oekraïne die werken in een tijdelijke onderwijsvoorziening.
3. Behoeftte aan beleidsinformatie om tijdig in te kunnen spelen op de veranderende situaties en houvast voor de inspectie. Er zijn ook bepalingen opgenomen om de onderwijsvoorzieningen te kunnen volgen. Samen met veldorganisaties is bezien wat hier wenselijk / haalbaar is. Deze invulling is zo 'light' mogelijk gehouden. Dit betekent dat u nu (nog) geen inzicht hebt in het aantal leerlingen uit Oekraïne dat onderwijs volgt op een tijdelijke onderwijsvoorziening. Met DUO is afgesproken om na de zomer te bezien welke mogelijkheden er zijn om te voorzien in laagdrempelige registratie van tijdelijke onderwijsvoorzieningen en van leerlingen.
4. Rechtsbescherming van ouders en leerlingen: met de inrichting van de nieuwe tijdelijke onderwijsvoorzieningen, verliezen ouders en leerlingen enkele waarborgen op rechtsbescherming. Zo kunnen zij geen beroep doen op de landelijke geschillencommissie toelating en verwijdering bij een geschil over de plaatsing, is er minder informatie beschikbaar en kan ook het onderwijs in andere, soms afgeschaalde, vorm worden aangeboden. Om ouders en leerlingen toch een instrument te geven om het gesprek met het schoolbestuur te voeren over de leerontwikkeling, is voorzien in een doorstroomperspectief. Dit is een nieuw begrip, en daarmee wordt er van besturen in een tijdelijke onderwijsvoorziening iets extra's gevraagd ten opzichte van nieuwkomersonderwijs (waar ouders en leerlingen wel een regulier aanbod volgen en rechtsbescherming beter is geregeld). Een school stelt binnen zes weken na toelating van een leerling een doorstroomperspectief op en bespreekt dit met ouders en leerling.

Draagvlak voor het doorstroomperspectief

Inderdaad was met name LOWAN geen voorstander van de introductie van dit perspectief, ook de PO-Raad was niet enthousiast. De VO-raad heeft geen opmerkingen gemaakt bij dit onderdeel en de VNG beoordeelde de regeling als

positief. Aandachtspunt is hierbij dat in de kerngroep en onze gesprekken met veldorganisaties de ouderorganisaties (zoals Ouders & Onderwijs) of ngo's (zoals Defence for children) (nog) niet vertegenwoordigd zijn.

Datum
1 juni 2022

LOWAN zou graag zien dat scholen langer dan 6 weken mogen doen over het opstellen van een doorstroomperspectief, dat ze geen uitstroombestemming hoeven te bepalen, maar meer een inspanningsverplichting en dat leerlingen indien nodig ruimte krijgen om langer dan twee jaar in het nieuwkomersonderwijs te kunnen blijven.

Reactie van de ATR en FIN

Adviescommissie Toetsing Regeldruk (ATR)

Het college van ATR heeft 2 juni 2022 besloten het dossier niet te selecteren voor een formeel advies. De reden hiervoor is dat de ATR recent een formeel advies heeft uitgebracht over het wetsvoorstel. Daar zijn de gevolgen voor de regeldruk al deels in gekwantificeerd en uitgewerkt. De regeling leidt volgens de ATR niet tot omvangrijke, nieuwe gevolgen voor de regeldruk. Ambtelijk zijn er wel suggesties meegegeven om de regeldruk voor scholen en ouders aan te scherpen in de paragraaf 'gevolgen' in de toelichting. Deze suggesties zijn overgenomen.

FIN en IRF

"Wat ons betreft, ziet het er heel goed uit!"



TER BESLUITVORMING

Aan: MPVO

Voortgezet Onderwijs

Van

Datum

07 juni 2022

Referentie

Bijlagen

ministeriele regeling

Intern OCW afgestemd

WJZ

nota

Nota toevoeging bepaling onderwijstijd in Regeling
tijdelijke onderwijsvoorzieningen bij massale toestroom
ontheemden

Aanleiding

Op vrijdag 3 juni hebt u nogmaals meegelezen met de ontwerpregeling bij het voorstel voor de Wet tijdelijke onderwijsvoorzieningen bij massale toestroom van ontheemden. U hebt daarbij opgemerkt een extra clausulering te willen opnemen over de verdeling van de onderwijstijd in tijdelijke onderwijsvoorzieningen (tov) die aansluit bij de handreiking over onderwijs voor kinderen uit Oekraïne.

Geadviseerd besluit

Gaat u ermee akkoord dat we in de regeling een nieuw artikellid toevoegen, waarin we vastleggen dat schoolbesturen de onderwijstijd in tov verdelen over een derde deel aan onderwijs in de Nederlandse taal, een derde deel aan inhoudelijk vakonderwijs en een derde deel aan andere onderwijsgerichte activiteiten?

Kernpunten

In de conceptregeling is in artikel 1.3 over het onderwijsprogramma een nieuw artikellid opgenomen, waarin is vastgelegd dat schoolbesturen de onderwijstijd als volgt besteden:

- een derde deel aan de Nederlandse taal;
- ten minste een derde deel aan inhoudelijk vakonderwijs, waaronder in elk geval:
 - voor het primair onderwijs: actief burgerschap, rekenen en wiskunde, en zintuigelijke en lichamelijke oefening;
 - voor het voortgezet onderwijs; actief burgerschap, wiskunde en lichamelijke opvoeding;
- ten hoogste een derde deel aan andere onderwijsgerichte activiteiten.

Het voorstel sluit aan bij de zogenaamde 1:3-verdeling die eerder is opgenomen in de handreiking over onderwijs aan kinderen uit Oekraïne, zoals die in overleg met landelijke organisaties tot stand is gekomen. Dit met dien verstande dat we aan het vakinhoudelijke deel 'ten minste' en aan het laatste deel over andere onderwijsgerichte activiteiten 'ten hoogste' hebben toegevoegd. Hiermee beogen we te voorkomen dat schoolbesturen de onderwijstijd al te vrij inrichten met activiteiten die onvoldoende samenhangen met de Nederlandse kerndoelen en dat het onderwijs zoveel als mogelijk aansluit bij de ononderbroken ontwikkeling van leerlingen. Tegelijkertijd wordt met dit artikel ook beoogd dat schoolbesturen

*glaag bij 1.3.C expliciet formalisering
handreiking aanhouden. is volgens mij
sociaal-emotionale ontwikkeling bij*

*Vedr de!
Dank!*

waar mogelijk en realiseerbaar kunnen toewerken naar een versterking van het onderwijsinhoudelijke aanbod.

Datum
7 juni 2022

