



Nota actief openbaar

Ja

Onze referentie

2022-0000318792

Datum

14 juni 2022

Opgesteld door

[Redacted]

Aan Minister BZK
Van dg OBDR

nota

Memorie van Antwoord Evaluatiewet Wfpp

Bijlage(n)

- Concept-MvA
- Aanbiedingsbrief
- Voorlopig verslag

Aanleiding

De Eerste Kamer heeft op 24 mei voorlopig verslag uitgebracht over het voorstel tot wijziging van de Wet financiering politieke partijen in verband met de evaluatie van deze wet (verder: Evaluatiewet). Bijgaand treft u de concept-memorie van antwoord aan. De EK wenst de memorie van antwoord binnen vier weken na vaststelling van het voorlopig verslag te ontvangen (21 juni).

Geadviseerd besluit

Instemmen met het aanbieden van de bijgevoegde memorie van antwoord aan de Eerste Kamer en daartoe te ondertekenen:

- de MvA; en
- de aanbiedingsbrief.

Kern

Vragen

Het voorlopig verslag bevat vragen van de fracties: VVD, CDA, GroenLinks, PvdA, D66, Fractie-Nanninga, ChristenUnie, Partij voor de Dieren, SGP en de Onafhankelijke Senaatsfractie. In de memorie van antwoord is de volgorde van het voorlopig verslag zoveel mogelijk gevolgd. Waar mogelijk zijn de antwoorden op de vragen geclusterd en sommige vragen zijn daarom verplaatst. Dit heeft tot de volgende indeling van de vragen geleid:

- 1) Amendementen: enkele fracties hebben vragen gesteld over het relatief hoge aantal amendementen dat door de Tweede Kamer is aangenomen, hoe de regering het "eindresultaat" en de fundamentele wijzigingen apprecieert en hoe dit moet vanuit oogpunt van proportionaliteit worden gewogen in relatie tot de adviezen van Raad van State en de commissie-Veling. Andere onderwerpen die in dit blok aan de orde komen zijn de gelijkheid van kansen en de plicht om giften vanaf € 10.000, - per donateur per jaar te melden bij de toezichthouder.
- 2) Drempel en maximumbedragen: de vragen in deze paragraaf gaan met name over het cumulatieve maximum van € 100.000, - per donateur per jaar, de meldplicht van giften vanaf € 10.000, - en het verbod op buitenlandse giften.
- 3) Giften: in de vragen in dit blok wordt vooral gevraagd om een aantal voorstellen te verduidelijken. Zo wordt bijvoorbeeld gevraagd of afdrachten

- van politici onder de reikwijdte van het wetsvoorstel vallen en hoe giften in natura moeten worden gewaardeerd in economische zin.
- 4) Subsidie: de vragen in dit blok hebben vooral betrekking op de toekomstige regels over de financiering van decentrale politieke partijen.
 - 5) Wpp: de vragen over de Wpp gaan over de relatie tussen de evaluatie van de wet en, of in het geval de Wpp vertraging op zou lopen, de voorstellen over de subsidiëring van de decentrale partijen en de nieuwe toezichthouder met voorrang in procedure kunnen worden gebracht.
 - 6) Wantrouwen: D66 heeft gevraagd of de regering kan reflecteren op het thema van "wantrouwen richting politieke partijen" en of de aanscherpingen van het wetsvoorstel "qua maatvoering in balans zijn".
 - 7) Toezicht: de vragen over het toezicht gaan over zowel de huidige constructie, waarin M BZK toezichthouder is en wordt geadviseerd door de Commissie van toezicht financiën politieke partijen, het toezicht in de praktijk (opleggen van sancties) en de toekomstige onafhankelijke toezichthouder in de Wpp.

Onze referentie
2022-0000318792

Datum
14 juni 2022

Aandachtspunten in beantwoording

In de beantwoording is vanzelfsprekend zoveel mogelijk aangesloten bij uw inbreng tijdens de plenaire behandeling in de Tweede Kamer en de uitgangspunten in de MvT. Graag vestigen wij uw aandacht op de volgende specifieke punten in de concept-MvA:

Verhouding geamendeerd wetsvoorstel met oorspronkelijk wetsvoorstel: in de antwoorden op de vragen over de appreciatie van de regering van het geamendeerde wetsvoorstel in relatie tot het oorspronkelijke wetsvoorstel en het gegeven dat u enkele van de aangenomen amendementen heeft ontraden, is getracht om een balans te vinden tussen de in de Tweede Kamer gehanteerde (op onderdelen) kritische lijn en het gegeven dat een meerderheid van de TK enkele ontraden amendementen heeft aangenomen die nu onderdeel zijn van het wetsvoorstel. In de beantwoording wordt daarom eerst een feitelijke opsomming van de aangenomen amendementen gegeven, worden de "vanuit het perspectief van proportionaliteit en uitvoerbaarheid" geplaatste kanttekeningen van de regering genoemd bij het verbod op giften van niet-Nederlanders, de aanvullende transparantieverplichtingen t.a.v. giften van stichtingen en verenigingen en de wijziging van het bedrag en de termijn van de meldplicht van substantiële giften (was € 50.000, - per donateur per jaar binnen tien dagen, is € 10.000, - per donateur per jaar binnen drie dagen).

Proportionaliteit en administratieve lasten: enkele vragen hebben (indirect) betrekking op de administratieve lasten van enkele maatregelen voor politieke partijen. Zo vraagt het CDA expliciet naar de uitvoerbaarheid van de termijn van drie dagen voor de meldplicht van substantiële giften. In reactie hierop wordt eerst verwezen naar uw brief van 7 maart jl. waarin u als voorbeeld een termijn van zeven dagen heeft genoemd, dat de Kamer er evenwel voor heeft gekozen om deze termijn op drie dagen te stellen en dat u in overleg met de politieke partijen zult treden om "de praktische uitvoerbaarheid van de nieuwe en aangepaste regels zo goed mogelijk vorm te geven".

Subsidie decentrale politieke partijen: in de antwoorden op de vragen over de financiering van decentrale partijen wordt ten aanzien van de subsidie opgemerkt "Indien hier middelen voor kunnen worden vrijgemaakt zal het voorstel voor een Wpp ook een subsidieregeling voor politieke partijen in het decentraal bestuur bevatten". Gelet op de nadruk die diverse fracties hierop leggen en het gegeven dat een door de regeringsfracties in de Tweede Kamer ingediende motie hierover

vrijwel Kamerbreed is aangenomen zal hier in het vervolg van de EK-behandeling op worden teruggekomen. Doordat de middelen voor deze subsidie nog niet zijn gevonden, kan nu echter niet meer worden gemeld dan dat de Wpp een subsidieregeling voor decentrale politieke partijen zal bevatten indien hier middelen voor beschikbaar zijn.

Onze referentie
2022-0000318792

Datum
14 juni 2022

Informatie die niet openbaar gemaakt kan worden

Motivering

In de openbaar gemaakte versie van deze nota zijn alle persoonsgegevens van ambtenaren geanonimiseerd.

Bijlagen

Volgnummer	Naam	Informatie
1	Concept-memorie van antwoord	
2	Aanbiedingsbrief	
3	Voorlopig verslag	