

POZU



Ministerie van Sociale Zaken en
Werkgelegenheid

15/8 WZ

• Dank!

• Prettige probleemanak →
morgen bespreken of dit
voldoende of tijdig voor
dootbraak

• 1 1/2 A4 samenvatting?

• Dilemma notitie?

Aan Minister van SZW

nota

Kamerbrief SMB/WIA-hardheden (finale versie)

TER BESLISSING

Datum
9 augustus 2022

Aanleiding

Op 8 juli heeft u de 99%-versie van de brief over de aanpak van WIA-hardheden en de stand van zaken ten aanzien van sociaal-medisch beoordelen gelezen en van uw opmerkingen voorzien. We hebben uw opmerkingen verwerkt. Daarnaast zijn nog een aantal andere wijzigingen aangebracht n.a.v. nadere afstemming met andere departementen, UWV en NVVG. Daarbij is de strekking van de brief overigens niet wezenlijk veranderd. Bijgevoegd vindt u een nieuwe, schone versie ter agendering in de MR. Tevens bijgevoegd een document waarin de wijzigingen ten opzichte van de 99%-versie zichtbaar zijn.

Gevraagd besluit

1. Stemt u in met het agenderen van deze brief in de ministerraad van 26 augustus? Wegens de deadline voor aanlevering van stukken (uiterlijk 19 augustus) hebben wij donderdag 18 augustus uw akkoord nodig. Voorafgaand spreken wij u op dinsdag 16 augustus (tweewekelijks overleg WIA).
2. Wilt u het ~~met potentieel~~ geplande BWO over deze brief op 18 augustus laten doorgaan, gegeven de uitkomsten van onze ambtelijke afstemming (zie hieronder)?

Kernpunten

- Uw opmerkingen alsmede commentaren vanuit UWV, de NVVG, en de andere RWIZO-departementen zijn verwerkt in bijgevoegde brief. We gaan in de toelichting in op de aanpassingen.
- U heeft verzocht om een Bewindspersonenoverleg over de brief voordat de ministerraad plaatsvindt. Dit staat ~~met potentieel~~ in de agenda's op 18 augustus.
- Uit onze interdepartementale afstemming blijkt echter dat de genodigde departementen hun bewindspersonen adviseren dat zij dit overleg kunnen afzeggen. Zij achten een bredere politieke afweging over deze brief niet nodig. Niemand heeft bespreekpunten aangedragen voor dit BWO. AZ kan zich voorstellen dat u dit BWO afzegt.
- In goed overleg is UWV bereid gevonden om de extra uitgaven op te vangen binnen hun uitvoeringsbudget. Met ambtelijk Financiën hebben wij overeenstemming bereikt over de extra uitgaven en de dekking, mits de uitvoeringstegenvaller op de begroting van SZW wordt gedekt (hierover bent u in een aparte nota van FEZ geïnformeerd). Op 22 augustus heeft u een (optie voor een) bilateraal met M FIN gepland staan over de uitvoeringstegenvaller aan de uitgavenkant van SZW inclusief de maatregelen in deze brief.

✓

- Wij adviseren om dat bilateraal te benutten om te bespreken wat u en M FIN willen opmerken over deze WIA/SMB-brief in de ministerraad, gelet op het uitzonderlijke karakter van de besluitvorming over de extra uitgaven.

Datum
9 augustus 2022

Toelichting

Interdepartementale afstemming en BWO

- Belangrijkste discussie heeft plaatsgevonden met FIN over de extra uitgaven en dekking. Hierover hebben wij ambtelijk overeenstemming bereikt.
- EZK, J&V, BZK, VWS, OCW en DEF hadden een aantal suggesties bij de brief die we zoveel mogelijk hebben verwerkt, maar zij hadden geen zwaarwegende punten of bezwaren.
- Ambtelijk AZ geeft aan dat zij een apart BWO niet wenselijk acht voor deze brief, en suggereert om alleen even bilateraal af te stemmen wat u en M FIN tijdens de MR van 26-8 eventueel willen toelichten bij deze brief. Dit omdat M FIN mogelijk zal willen markeren dat het uitzonderlijk is om buiten de voorjaarsbesluitvorming om te besluiten over extra uitgaven.

Afstemming UUV en NVVG

- Voor de zomer hebt u met UUV afgesproken elkaar komende periode regelmatig te spreken over de voortgang. Hiervoor proberen wij BO's in te laten plannen dan wel reeds geplande BO's te benutten.

Hoe hebben we uw opmerkingen verwerkt?

We hebben uw opmerkingen bij de 99%-versie van de brief zo goed mogelijk verwerkt:

- U heeft aangegeven de brief korter en bondiger te willen. We zijn hier ten dele in geslaagd, maar het blijft een lange brief. We hebben passages ingekort en passages ten aanzien van de korte termijn maatregelen SMB uit de hoofdtekst verplaatst naar de bijlage. We hebben echter ook enkele nieuwe teksten toegevoegd, omdat u bij bepaalde passages om meer uitleg en cijfers heeft gevraagd. Ook is een verplichte bijlage "beleidskeuzes uitgelegd" toegevoegd conform de Comptabiliteitswet art. 3.1.
- Ook de interdepartementale afstemming heeft tot enkele toevoegingen geleid. Met name bij de paragraaf over de lange termijn (commissie) had ambtelijk FIN wensen voor tekstuele waarborgen dat de commissie ook voldoende oog houdt voor de betaalbaarheid van het stelsel. De voorbereidingen van het instellen van de commissie zijn in volle gang. 25 augustus vindt onder leiding van DG SZI een eerste bijeenkomst van de begeleidingscommissie plaats. Op

lms

↳ begeleidingscommissie om een commissie samen te stellen?

[basis van die bespreking zal u een nota ontvangen over de vormgeving van de commissie.](#)

Datum

9 augustus 2022

- U heeft gevraagd bij de passage over het CBBS (korte termijn maatregelen WIA-hardheden) om cijfers over hoe de achterstanden thans zijn ingehaald. Over dit onderwerp wordt u in het najaar separaat geïnformeerd. De Kamer zal dan ook een brief ontvangen over dit onderwerp. We hebben hierover geen verwijzing opgenomen in de voorliggende brief.
- Cijferreeksen over de impact van het pakket maatregelen op het aantal WIA-voorschotten en de betaalde dwangsommen zijn toegevoegd aan de budgettaire paragraaf. Deze vormen een consistente set cijfers met de budgettaire reeksen. De besparingen op voorschotten en dwangsommen zijn tevens ingezet ter gedeeltelijke dekking van de extra uitgaven. Waar mogelijk is de impact van enkele afzonderlijke maatregelen vermeld in de bijlage.
- U heeft gevraagd om in de brief cijfers op te nemen m.b.t. de tijd per claimbeoordeling. Dit is verwerkt in een nieuwe figuur en duiding in de tekst.
- U heeft gevraagd om ook cijfers over de herbeoordelingen toe te voegen, dit hebben we in de tekst toegevoegd. Het aantal aangevraagde herbeoordelingen is vrij constant gebleven; de groei van de vraag naar sociaal-medische beoordelingen zit in het aantal (eerste) WIA-claimbeoordelingen.
- Tot slot de vraag of we wellicht alvast een aantal 'out-of-the-box'-opties moesten noemen voor de lange termijn. We hebben ervoor gekozen dat niet te doen om te voorkomen dat de schijn zou kunnen worden gewekt dat de commissie niet onafhankelijk te werk kan gaan.
- Tegelijkertijd hebben we de optie 'afschaffen IVA' toegevoegd in de paragraaf middellange termijn; deze was namelijk ook opgenomen in de rapportage van Gupta maar ontbrak in de 99%-versie. Dat riep de vraag op waarom deze was weggelaten; dit zou eveneens de indruk kunnen wekken van 'voorsorteren'. Daarom is deze alsnog opgenomen als beleidsoptie ter overweging bij een herbezinning op het stelsel voor de lange termijn.

*alvan graag info voor mij
S. v. Z.*

hoeveel Covid?