



Aan Minister via SG

nota

Aanbieding resultaat tweede wettelijke evaluatie CBR

**TER BESLISSING**

**Datum**

2 december 2022

**Onze referentie**

IENW/BSK-2022/272143

**Opgesteld door**

Bestuurskern  
Financiën en Integrale  
Bedrijfsvoering  
Directie Eigenaarsadvisering

**Beslistermijn**

19-12-2022

**Bijlage(n)**

4

**Aanleiding**

Bijgaand treft u aan de conceptbrief voor de aanbidding van de tweede wettelijke evaluatie van het CBR aan de Eerste en Tweede Kamer. In de brief wordt ingegaan op de aanleiding voor de evaluatie, de belangrijkste aanbevelingen en uw reactie daarop. De brief is ambtelijk afgestemd met het CBR en is opgesteld in samenspraak met de directie wegen en verkeersveiligheid van DGMO.

**Geadviseerd besluit**

1. In te stemmen met de inhoud van de brief;
2. Akkoord te gaan met de twee aparte brieven die verstuurd worden aan de Tweede en Eerste Kamer;
3. Indien u akkoord bent met de inhoud van deze brief, dan beide brieven ondertekenen (2 stuks, 1 aan TK, 1 aan EK).

**Kernpunten**

Het evaluatierapport is op 31 oktober jl. formeel door ons aangeboden aan het CBR. Wij hebben op 29 november de reactie van het CBR op het rapport ontvangen. In de Kamerbrief wordt beknopt ingegaan op de reactie van het CBR. De brief met de reactie van het CBR op het evaluatierapport wordt als bijlage bij de Kamerbrief gevoegd.

De wettelijke evaluatie is uitgevoerd door PriceWaterhouse Coopers (PWC). In het rapport hebben zij een aantal constatering gedaan. In de Kamerbrief wordt nader ingegaan op de constatering van PWC inclusief de bestuurlijke reactie daaromtrent. De belangrijkste constatering zijn verbonden aan de vijf aanbevelingen die gedaan worden naar aanleiding van de evaluatie. Deze vijf aanbevelingen hebben betrekking op de bedrijfsvoering van het CBR, de doelmatigheid in relatie tot de doeltreffendheid en tot slot de verkeersveiligheidsvisie van IenW en de rol van het CBR daarin.

In het rapport van PWC constateren zij dat de afgelopen periode een moeilijke periode voor het CBR geweest is. De organisatie heeft onder aangescherpt toezicht van het ministerie gestaan vanwege de problematiek rondom het dossier medische rijgeschiktheid. Het aangescherpt toezicht is ingesteld in februari 2019 en is op 1 april 2022 beëindigd en heeft daarmee een groot deel van de evaluatieperiode gespeeld. Daarnaast was er, tijdens de evaluatieperiode, sprake van een brand op het hoofdkantoor, waardoor dit een half jaar lang niet bruikbaar

was. Tot slot heeft de coronacrisis in de evaluatieperiode veel impact gehad op de bedrijfsvoering van het CBR en daarmee geleid tot opgelopen reserveringstermijnen voor de theorie- en praktijkexamens. Dit is waar het CBR in de evaluatieperiode mee te maken heeft gehad en wat een grote impact heeft gehad op de bedrijfsvoering van het CBR. Deze context wordt door PWC benoemd in het rapport en ook het CBR benadrukt deze context in haar bestuurlijke reactie, omdat deze grote impact heeft gehad tijdens de evaluatieperiode.

PWC constateert dat het CBR de dienstverlening ondanks deze omstandigheden in stand heeft weten te houden. Wel heeft het geleid tot minder aandacht voor de ontwikkeling van de bedrijfsvoering. De aanbevelingen voor de bedrijfsvoering zijn daarom ook gerelateerd aan de aanbevelingen van de evaluatie uit 2017 welke niet volledig opgevolgd zijn. "Maak prioriteit van het wegwerken van de achterstanden in de bedrijfsvoering en focus hierbij primair op HR" is de primaire aanbeveling rondom de bedrijfsvoering. Deze wordt herkend door zowel het ministerie als door het CBR. Tevens is het CBR op veel onderdelen van de bedrijfsvoering al bezig met de uitvoering van deze aanbeveling. Dit komt omdat in 2021 de strategische koers van het CBR ook deze aandachtspunten constateerden. Echter viel het jaar 2022 en daarmee de uitwerking van de koers buiten de evaluatieperiode en daarmee buiten de constateringen van PWC.

De aanbevelingen die betrekking hebben op doelmatigheid en doeltreffendheid worden ook door het ministerie en het CBR herkend en al uitvoer aan gegeven. "Maak samen met IenW de afweging tussen de gewenste balans van de toegevoegde waarde van de dienstverlening en de prijs van service –herijk de organisatie aan dit gewenste niveau" wordt bijvoorbeeld al vormgegeven door middel van het traject Educatieve Maatregel Drug (EMD).

Tot slot constateert PWC dat de rolopvatting nog aandacht behoeft, met name gerateerd aan de toekomstvisie van IenW voor verkeersveiligheid. Deze constatering wordt niet herkend door het CBR en het ministerie, maar de aanbeveling an sich is waardevol en daarom wordt deze wel overgenomen.

De aanbevelingen van PWC worden de komende periode door het CBR opgenomen in de strategische koers en verder wordt een samenwerkingsagenda CBR/IenW opgesteld op basis van de aanbevelingen uit de wettelijke evaluatie en de acties uit de knelpuntenbrief.

### **Krachtenveld**

De wettelijke evaluatie is onafhankelijk uitgevoerd door PWC. De begeleiding van de evaluatie is door het ministerie en CBR gezamenlijk gedaan. Het CBR heeft een reactie gestuurd op verzoek van het ministerie, conform procedure, met daarin haar beeld over het rapport van de evaluatie.

### **Informatie die niet openbaargemaakt kan worden**

Niet van toepassing.

### **Bijlagen**

<b>Volgnummer</b>	<b>Naam</b>	<b>Informatie</b>
1	TK Kamerbrief Aanbieding	

#### **Datum**

2 december 2022

#### **Onze referentie**

IENW/BSK-2022/272143

#### **Opgesteld door**

Bestuurskern  
Financiën en Integrale  
Bedrijfsvoering  
Directie Eigenaarsadvisering

#### **Aan**

Minister via SG

#### **Bijlage(n)**

4

	resultaat tweede wettelijke evaluatie CBR	
2	EK Kamerbrief Aanbieding resultaat tweede wettelijke evaluatie CBR	
3	Rapportage Tweede wettelijke evaluatie CBR 2017-2021	
4	Bestuurlijke reactie CBR wettelijke evaluatie	

**Datum**

2 december 2022

**Onze referentie**

IENW/BSK-2022/272143

**Opgesteld door**

Bestuurskern  
Financiën en Integrale  
Bedrijfsvoering  
Directie Eigenaarsadvisering

**Aan**

Minister via SG

**Bijlage(n)**

4