

Bijlage 1 - Verslag gesprek FIN en LNV met een delegatie van de landbouwsector over aandachtspunten stoppers(regelingen) ten behoeve van agrariërs

Belangrijkste punten

- De sector apprecieert dat er tijdig een afspraak is gemaakt naar aanleiding van de aangenomen motie Inge van Dijk¹ in het kader van het Belastingplan 2023. FIN legt uit dat het doel van dit gesprek is om input op te halen over mogelijke fiscale knelpunten ten behoeve van de Kamerbrief.
- In algemene zin benadrukt de sector de bijzondere context waarin agrariërs stoppen. De sector geeft aan dat hier geen sprake is van een normale bedrijfsbeëindiging en dat er daarom ook bijzondere regels zouden moeten kunnen gelden. De sector stelt bijvoorbeeld voor om de stakingswinst te belasten tegen een bijzonder tarief. Ook wordt gerefereerd aan de mogelijkheid tot vergoeding van belastingschade.
- LNV benoemt dat bij stoppersregelingen rekening moet worden gehouden met de staatssteunkaders en dat deze ruim worden benut. Voor de LBV-plus voor piekbelasting is het voornemen om de maximale ruimte te benutten (zoals ook in de Kamerbrief benoemd). Dat betekent dat bij de vormgeving van de LBV-plus wordt gedacht aan een vergoeding van 120%, hetgeen het maximum is dat is toegestaan op basis van staatssteun. Een extra (fiscale) tegemoetkoming is dan niet meer mogelijk.
- De sector heeft eerder de conceptversie van de LBV(-plus)-regelingen kunnen inzien. De sector uit richting LNV de wens voor een gedetailleerde financiële doorrekening van de regelingen.
In specifieke zin ziet de sector verschillende fiscale knelpunten bij stoppersregelingen en de LBV(-plus)-regeling in het bijzonder.
- De sector heeft na het gesprek verschillende stukken met FIN/LNV gedeeld (Q&A's opgesteld ten behoeve van de Werkgroep Fiscale aspecten MGA-1 en een aantal financiële casussen van stoppende agrariërs). Dit is nuttige input. De stukken worden nader bekeken: de aangedragen knelpunten en oplossingsrichtingen zullen nader worden onderzocht. Indien nodig of gewenst, zal een vervolgspraak worden gepland.
- Hieronder staan de knelpunten die tijdens het gesprek zijn benoemd:

Inkomstenbelasting en vennootschapsbelasting

1. Beperkte mogelijkheden voor toepassing herinvesteringsreserve bij gedeeltelijk staken.
2. De combinatie van geruisloze inbreng in een bv (artikel 3.65 Wet IB 2001) en deelname aan de stoppersregeling in verband met de voorwaarde van voortzetting van de onderneming.
3. De stakingslijfrente biedt beperkte mogelijkheden voor bepaalde (leeftijds)groepen. Voorstel is om de maximumbedragen aan te passen.
 - Aangedragen oplossing: de gehele leeftijdseis bij de stakingslijfrente afschaffen
 - Aangedragen oplossing: de bedragen bij de leeftijd (51 jaar – 61 jaar en 7 maanden) verdubbelen: naar het zelfde bedrag als bij de leeftijdsgroep van 61 jaar en 7 maanden.
4. Onduidelijkheid over de toerekening van de subsidie aan de waardevermindering van landbouwgronden, zodat hierop eventueel de landbouwvrijstelling kan worden toegepast (verschil tussen MGA-2 en LBV-regeling).
5. De toepassing van de herinvesteringsreserve wordt soms beperkt door de boekwaarde-eis. Dit speelt bijvoorbeeld bij vastgoed (met een hoge boekwaarde).
6. Stakingswinsten lager belasten, bijvoorbeeld door een verruiming van de MKB-winstvrijstelling of een verruiming van de stakingsaftrek. De stakingsaftrek bedraagt sinds 2001 € 3.630.

Omzetbelasting

7. In sommige gevallen moet de omzetbelasting worden herzien, omdat bij MGA-1 sprake kan zijn van aankoop door de provincie en teruglevering met een kwantitatieve verplichting tot sloop. In dat geval is sprake van een levering voor de omzetbelasting (en niet van sloop).

¹ Kamerstukken II 2022/23, 36202, nr. 108.

Overdrachtsbelasting

8. Vrijstelling van artikel 15, eerste lid, onderdeel b, WBR: het voortzettingsvereiste.
9. Vrijstelling van artikel 15, eerste lid, onderdeel e, WBR: het voortzettingsvereiste.
10. Vrijstelling van artikel 15, eerste lid, onderdeel q, WBR: het voortzettingsvereiste.

Algemene knelpunten en oplossingsrichtingen

11. Aangedragen oplossing: betalingsregeling ter tegemoetkoming.
12. Belastingshade.