

Aan

Minister VWS

Deadline: 08-05-2023

Directie Wetgeving en
Juridische Zaken
Cluster 2 –
Gezondheidsbescherming en
medische ethiek

Ontworpen door

nota

(ter beslissing)

Wetsvoorstel tot wijziging van de Wet publieke gezondheid
tot incorporatie van de Regeling mpox B1

Datum Document
6 april 2023

Kenmerk
3534199-1039941-WJZ

Bijlage(n)
-

1. Aanleiding

Op 22 februari 2023 heeft de Tweede Kamer verslag uitgebracht inzake het wetsvoorstel tot wijziging van de Wet publieke gezondheid tot incorporatie van de Regeling mpox B1. In de bijgevoegde nota naar aanleiding van het verslag beantwoordt u de gestelde vragen.

2. Geadviseerd besluit

- U wordt verzocht om in te stemmen met de nota naar aanleiding van het verslag.
- U wordt verzocht de volgende stukken te ondertekenen:
 - aanbiedingsbrief aan de Tweede Kamer
 - nota naar aanleiding van het verslag

U wordt verzocht om uiterlijk 8 mei 2023 op deze nota te reageren, zodat de stukken na het meireces aan de Tweede Kamer kunnen worden gezonden.

3. Kernpunten

Op 21 mei 2022 is mpox (toen nog apenpokken) aangewezen als A-infectieziekte in de zin van de Wpg. Medio november heeft het Deskundigenberaad geadviseerd om mpox af te schalen naar B1-infectieziekte. Op 2 december 2022 heeft u de Tweede Kamer bericht over de afschaling van mpox en is diezelfde dag de Regeling mpox B1 gepubliceerd, waarin de afschaling is geregeld. Uit de Wpg vloeit voort dat die regeling in de wet moet worden geïncorporeerd. Daartoe strekt het onderhavige wetsvoorstel. De Raad van State heeft een advies (dictum A) uitgebracht over het wetsvoorstel. Op 22 februari 2022 heeft de Tweede Kamer het verslag uitgebracht.

Nota naar aanleiding van het verslag

Het verslag bevat vragen van de fracties van VVD, D66 en GroenLinks. Hieronder volgt een opsomming van de belangrijkste vragen:

Kenmerk
3534199-1039941-WJZ

- Wat kan het verschil tussen de aantallen eerste en tweede vaccinaties verklaren?
- Wordt het advies om een voorraad Tecovirimat aan te leggen overgenomen?
- Is er een strategie om, mocht het nodig zijn, meer vaccins te verkrijgen?
- Is er een meetbaar moment wanneer, mocht het nodig zijn, de infectieziekte wel aan te merken als groep A in de zin van de Wpg? En zijn er landen waar mpox nog steeds wordt aangemerkt als groep A?
- Hebben mensen die gevaccineerd willen worden tegen mpox, nog steeds deze mogelijkheid, ondanks dat de campagne is stopgezet?

4. Toelichting

a. Draagvlak politiek

De Tweede Kamer is op 3 april 2023 geïnformeerd over het preventief vaccineren van risicogroepen. In deze brief heeft u aangegeven dat u, in navolging van het advies daaromtrent, het RIVM de opdracht heeft gegeven om preventief mpox-vaccinatie aan te bieden aan de hoogrisicogroep.

b. Draagvlak maatschappelijk en eenduidige communicatie

Geen bijzonderheden.

c. Financiële en personele gevolgen

Niet van toepassing.

d. Juridische aspecten haalbaarheid

Geen bijzonderheden.

e. Afstemming (intern, interdepartementaal en met veldpartijen)

De stukken zijn opgesteld door WJZ en PG.

f. Gevolgen administratieve lasten

Niet van toepassing.

g. Toezeggingen

Niet van toepassing.

h. Fraudetoets

Niet van toepassing.

5. Informatie die niet openbaar gemaakt kan worden

Tot personen herleidbare gegevens zijn onleesbaar gemaakt vanwege de bescherming van de persoonlijke levenssfeer.