

[Redacted] 20/9/23



[Redacted]

Aan

Minister MLZS

Deadline: 28 september  
2023

**TER BESLISSING**

Secretaris Generaal / plv.  
Secretaris Generaal

[Redacted signature area]

# nota

Openbaarmaking onderzoeken maatschappelijke waarde  
PGB2.0

**Datum**  
7 september 2023

**Kenmerk**  
3691825-1053262-PPGB

**Uw kenmerk**

**Zaaknummer**

**Bijlage(n)**  
3

## 1. Aanleiding

U heeft op 5 juli jl. in uw Kamerbrief Stand van zaken pgb de Kamer toegezegd hen te informeren over de resultaten van externe onderzoeken naar de maatschappelijke waarde PGB2.0. Bijgevoegd vindt u beide onderzoeken en de Kamerbrief waarin deze kort worden toegelicht.

## 2. Geadviseerd besluit

U wordt gevraagd:

- in te stemmen met de inhoud van de brief;
- de brief te ondertekenen en aan de Kamer te sturen.

## 3. Kernpunten

In de Kamerbrief informeert u de Kamer over twee onderzoeken die zijn gedaan naar de maatschappelijke waarde van PGB2.0.

- PwC heeft een maatschappelijke business case uitgevoerd en Bureau HHM heeft onderzoek gedaan naar de kwalitatieve baten van PGB2.0.
- U heeft die laten uitvoeren met als doel te leren, vooral ook tussentijds te analyseren of en zo ja waar bijsturing nodig is. Beide onderzoeken leveren daartoe waardevolle inzichten.
- Uit de analyse van PwC blijkt dat er meer kwantificeerbare kosten zijn dan kwantificeerbare baten. Het verschil tussen beiden is 94,7 miljoen euro. De verschillende niet-kwantificeerbare baten zijn daarin niet meegenomen. Deze dienen wel te worden meegewogen bij weging van dit negatieve saldo, zoals PwC zelf ook aangeeft.
- Uit de analyse van Bureau HHM kan worden geconcludeerd dat in algemene zin partijen tevreden zijn met het nieuwe systeem en dat op verschillende plekken in de keten andere baten worden ervaren. Dit past bij de ambitie van een echt ketensysteem.
- Op basis van de onderzoeken zijn met de keten verschillende maatregelen uitgewerkt met als doel baten te verhogen, zoals door het verdere terugdringen van administratieve lasten, zoals de kosten te verlagen, zoals door het terugdringen van onnodige telefoontjes.

## 4. Toelichting

U schetst eerst kort de geschiedenis van ontwikkeling en implementatie van PGB2.0. Deze geschiedenis is immers uitermate relevant voor de wijze waarop de



ontwikkeling van PGB2.0 is verlopen. Daarna vat u achtereenvolgens de conclusies van beide onderzoeken samen waarbij u ook de verschillen verklaart tussen de in 2019 uitgevoerde financiële business case en de bijgevoegde maatschappelijke business case. Vervolgens gaat u in op de resultaten van het onderzoek door Bureau HHM naar de kwalitatieve baten van het nieuwe systeem. U geeft daarna aan dat de onderzoeken aanleiding geven bij te sturen en informeert de Kamer over de maatregelen die met dat doel met de keten zijn overeengekomen.

**Datum**  
7 september 2023  
**Kenmerk**

*a. Draagvlak politiek*

De Kamer is in eerdere Kamerbrieven geïnformeerd dat deze onderzoeken zouden worden uitgevoerd. Dat heeft niet geleid tot enige vragen of opmerkingen. De vaste Kamercommissie VWS heeft op 8 november een commissiedebat langdurige zorg gepland. De geplande datum van dit commissiedebat valt in het verkiezingsreces (27 oktober t/m 22 november). Op de agenda staat onder meer de stand van zaken PGB in deze kabinetsperiode van 23 december 2022 geagendeerd. Wanneer een nieuwe datum is gevonden door de Kamer ligt het voor de hand dat ook de Kamerbrief stand van zaken PGB van 5 juli jl. en deze Kamerbrief aan de agenda zullen worden toegevoegd.

*b. Draagvlak maatschappelijk en eenduidige communicatie*

Er is geen actieve communicatie voorzien.

*c. Financiële en personele gevolgen*

Dit betreffen onderzoeken om tussentijds te toetsen of de ingezette koers nog steeds de juiste is.

*d. Juridische aspecten haalbaarheid*

N.v.t.

*e. Afstemming (intern, interdepartementaal en met veldpartijen)*

De onderzoeken zijn uitgevoerd door externe partijen en begeleid door een begeleidingscommissie-bestaande uit alle ketenpartijen (SVB, ZN, BVKZ, Per Saldo en VNG). Deze kamerbrief is ook afgestemd met deze partijen. Daarnaast is de brief intern afgestemd met FEZ en is een concept van de Kamerbrief is gedeeld met DMO, LZ, Jeugd en Z. Dat heeft niet geleid tot vragen of opmerkingen. De brief is daarnaast ambtelijk afgestemd met SZW – als eigenaar van SVB - en FIN (IRF).

*f. Gevolgen administratieve lasten*

Het vereenvoudigen van declaraties dient te zorgen voor het verlagen van administratieve last bij budgethouders en zorgverleners. Op dit moment worden verschillende mogelijkheden onderzocht.

*g. Toezeggingen*

U voldoet met deze Kamerbrief aan de toezegging die u heeft gedaan in de Kamerbrief Stand van zaken pgb van 5 juli om de Kamer op de hoogte te brengen van de resultaten van het externe onderzoek naar maatschappelijke waarde van PGB2.0. U doet in de Kamerbrief geen nieuwe toezeggingen.



*h. Fraudetoets*  
N.v.t.

**Datum**  
7 september 2023

**Kenmerk**

**5. Informatie die niet openbaar gemaakt kan worden**

Tot personen herleidbare gegevens zijn onleesbaar gemaakt vanwege de bescherming van de persoonlijke levenssfeer.