



Aan

Staatssecretaris VWS

Deadline: 17-10-2023

Directie Maatschappelijke  
Ondersteuning

Ontworpen door

Datum Document

-

Kenmerk

3707228-1055380-DMO

Bijlage(n)

2

# nota

(ter beslissing) Kamerbrief resultaatgericht beschikken n.a.v. vragen Kamerlid

## 1. Aanleiding

Tijdens het commissiedebat gehandicaptenbeleid van 5 oktober 2023 zijn aan de minister voor Langdurige Zorg en Sport enkele vragen gesteld over resultaatgericht beschikken naar aanleiding van uw Kamerbrief van 4 oktober 2023.<sup>1</sup> De minister heeft toegezegd dat u de Kamer nader zult informeren. Met bijgevoegde Kamerbrief voldoet u aan deze toezegging.

## 2. Geadviseerd besluit

Uw akkoord ten behoeve van inhoud en verzending van bijgevoegde brief aan de Tweede Kamer.

## 3. Kernpunten

- Op 4 oktober jl. heeft u bij brief de Kamer geïnformeerd over het besluit om het wetsvoorstel resultaatgericht beschikken niet in te dienen bij de Tweede Kamer.<sup>2</sup> De Kamerbrief treft u in de bijlage.
- Tijdens het commissiedebat gehandicaptenbeleid heeft het lid Kwint (SP) naar aanleiding van deze Kamerbrief in hoofdzaak gevraagd naar de redenen waarom gemeenten hun werkwijze moeten aanpassen nu er geen wetwijziging plaatsvindt.
- Het lid Kwint heeft in afwachting van uw schriftelijke reactie eveneens een Tweeminutendebat aangevraagd. Dit vindt plaats op 18 oktober aanstaande. De voorbereiding voor dit debat wordt gedeeld met de minister voor Langdurige Zorg en Sport.
- In bijgevoegde aanvullende Kamerbrief:

<sup>1</sup> Tweede Kamer, vergaderjaar 2022-2023, 29 538, nr. 353.

<sup>2</sup> Staatscourant 8 september 2023, nr. 24849.



- is kort de aanleiding geschetst waarom het wetsvoorstel niet wordt ingediend bij de Tweede Kamer;
- is uiteen gezet dat de gemeenten die beschikken aan de hand van een resultaatbeschrijving (zonder tijdsindicatie) in strijd met de rechtspraak over dit onderwerp handelen als zij deze werkwijze continueren;
- is toegelicht dat gemeenten tijd nodig kunnen hebben om zorgvuldig de lopende aanspraken op de Wet maatschappelijke ondersteuning 2015 in hun gemeenten te wijzigen;
- graag in gesprek te blijven met de Vereniging van Nederlandse Gemeenten (VNG) en cliëntorganisaties om te komen tot een alternatieve werkwijze.

Directie Maatschappelijke  
Ondersteuning

**Kenmerk**  
3707228-1055380-DMO

#### **4. Toelichting**

*a. Draagvlak politiek*

Het lid Kwint heeft tijdens het commissiedebat zijn steun uitgesproken voor het niet continueren van het wetsvoorstel resultaatgericht beschikken.

*b. Draagvlak maatschappelijk en eenduidige communicatie*

Uitgangspunt bij de verkenning naar een alternatieve werkwijze is het behoud van enige flexibiliteit in de uitvoering gecombineerd met voldoende waarborgen voor de rechtszekerheid. Partijen (VNG/gemeenten, cliëntorganisaties, brancheverenigingen) hebben (mogelijk) uiteenlopende zienswijzen over de wenselijkheid van de totstandkoming van een alternatieve werkwijze.

*c. Financiële en personele gevolgen*

Niet van toepassing.

*d. Juridische aspecten haalbaarheid*

Niet van toepassing.

*e. Afstemming (intern, interdepartementaal en met veldpartijen)*

De Kamerbrief is afgestemd met de directie Wetgeving en Juridische Zaken (WJZ).

*f. Gevolgen administratieve lasten*

Niet van toepassing.

*g. Toezeggingen*

Niet van toepassing.

*h. Fraudetoets*

Niet van toepassing.

#### **5. Informatie die niet openbaar gemaakt kan worden**

Tot personen herleidbare gegevens zijn onleesbaar gemaakt vanwege de bescherming van de persoonlijke levenssfeer.