



*10/12/24
Ahlward*

TER BESLISSING
Aan
de minister

Generale Thesaurie
Directie Financiële
Markten

Persoonsgegevens

nota

Kamerverzoek over belegging in contracts for difference

Aanleiding

De vaste Kamercommissie Financiën heeft u verzocht om een reactie op een bij hen binnengekomen burgerbrief over contracts for difference (CfD's) (bijlage 2 en 3).

Beslispunten

1. Indien u instemt met de inhoud van de reactie, graag uw akkoord op verzending en het verzoek de brief te ondertekenen (bijlage 1).
2. Graag uw akkoord voor het openbaar maken van de nu voorliggende nota, conform de beleidslijn Actieve openbaarmaking nota's. Omliggende delen worden voorafgaand aan openbaarmaking onzichtbaar gemaakt.

Kernpunten

- De briefschrijver stelt slachtoffer te zijn geworden van oplichting door een aanbieder van CfD's die gevestigd is in een andere EU-lidstaat. CfD's zijn complexe financiële producten die zeer risicovol kunnen zijn omdat er met een financiële hefboom wordt belegd. Een belegger speculeert met geleend geld op de waardeinstijging of -daling van de onderliggende waarde gedurende de looptijd van het contract.
- In 2021 zijn er Kamervragen over deze casus gesteld, nadat de briefschrijver hierover contact had gehad met de media (bijlage 4). Deze persoon probeert de schade te verhalen op de aanbieder. De briefschrijver heeft de AFM eveneens aansprakelijk gesteld. De AFM heeft dit afgewezen (bijlage 3).
- In reactie op de casus wordt in bijgaande Kamerbrief ingegaan op het risicovolle, speculatieve karakter van CfD's. Veel niet-professionele (retail)beleggers verliezen geld bij de handel in deze producten. Mede daarom zijn door de Europese en nationale toezichthouders in 2019 – bovenop reguliere regelgeving ter bescherming van beleggers – aanvullende eisen opgelegd om de verkoop van CfD's aan retailbeleggers te beperken.
- Verder wordt in de brief genoemd dat naar aanleiding van signalen van de AFM over verkoop van deze producten, Nederland bij de herziening van EU-beleggersbeschermingsregelgeving heeft gepleit voor betere samenwerking tussen nationale toezichthouders zodat dergelijke schadelijke praktijken beter aangepakt kunnen worden. In het pakket retailbeleggen, waarover momenteel wordt onderhandeld, zijn dergelijke aanscherpingen opgenomen. Nederland steunt deze voorgestelde bepalingen.

Datum

7 februari 2024

Notanummer

2024-0000015100

Bijlagen

1. Kamerbrief
2. Kamerverzoek
3. Bijlagen bij Kamerverzoek
4. Eerdere Kamervragen

- Evenals in de eerdere beantwoording van schriftelijke vragen, wordt in deze brief benadrukt dat consumenten voldoende informatie moeten inwinnen en het niet verstandig is om op een aanbod in te gaan dat te mooi klinkt om waar te zijn. Financieel adviseurs kunnen consumenten desgewenst bijstaan bij dergelijke vermogensopbouwvraagstukken. De AFM en Fraudehelpdesk bieden tevens informatie en tips over beleggen.

Toelichting

Communicatie

Mogelijk heeft de pers aandacht voor de Kamerbrief in reactie op het Kamerverzoek. Het consumentenprogramma Meldpunt (MAX) heeft in 2021 en 2022 aandacht besteed aan deze casuïstiek, waarna het Kamerlid Nijboer (PvdA) in 2021 bovengenoemde schriftelijke vragen heeft gesteld.

Politiek/bestuurlijke context

Rond bescherming bij beleggen heeft de fractie van D66 recentelijk veel aandacht voor finfluencers. In deze casus speelt finfluencing voor zover ons bekend geen rol, maar in algemene zin kunnen finfluencers ook reclame maken voor meer risicovolle, speculatieve producten zoals CfD's. De AFM waarschuwt finfluencers en beleggers hiervoor en geeft tips aan beiden hoe hier op een verstandige manier mee om te gaan.

Informatie die niet openbaar gemaakt kan worden

Niet van toepassing.