



nota

TER ONDERTEKENING

Aan: MOCW via MPVO

Wetgeving en Juridische Zaken

Van

[Redacted]

Persoonsgegevens

[Redacted]

Datum

19 februari 2024

Referentie

44040747

Bijlagen

- I. Aanbiedingsbrief
- II. Nota naar aanleiding van het verslag
- III. Nota van Wijziging
- IV. Verslag internetconsultatie
- V. Verslag
- VI. Wetsvoorstel en memorie van toelichting

Nota naar aanleiding van het verslag bij de Reparatiwet OCW 20##

Aanleiding

De Reparatiwet OCW 20## is op 5 december 2023 aangeboden aan de Tweede Kamer. Op 24 januari 2024 is er door de Kamercommissie een verslag uitgebracht. De leden van de fracties van GroenLinks-PvdA, D66, het CDA, de VVD en de SGP hebben daarbij vragen gesteld naar aanleiding van het wetsvoorstel. In de bijgevoegde nota naar aanleiding van het verslag worden deze vragen beantwoord. Daarnaast is er in het wetsvoorstel een verschrijving geconstateerd. Deze wordt gerepareerd door middel van bijgevoegde nota van wijziging.

Gelijktijdig wordt het verslag internetconsultatie ter informatie voorgelegd voorafgaand aan publicatie.

Geadviseerd besluit

- Akkoord te gaan met de verzending van zowel de nota naar aanleiding van het verslag als de nota van wijziging aan de Tweede Kamer.

Indien akkoord wordt MOCW gevraagd de volgende stukken te ondertekenen:

- o de aanbiedingsbrief aan de Tweede Kamer;
- o de nota naar aanleiding van het verslag; en
- o de toelichting bij de nota van wijziging.

- Akkoord te gaan met publicatie van het internetconsultatieverslag.

Kernpunten

Nota naar aanleiding van het verslag

- De Reparatiwet OCW 20## beoogt technische verbeteringen aan te brengen in bestaande wetgeving op het terrein van onderwijs, cultuur en wetenschap om de wetgevingskwaliteit te verhogen. Daarnaast worden enkele kleine beleidsmatige wijzigingen voorgesteld die geen eigen wetstraject rechtvaardigen.
- De leden van de verschillende fracties hebben naar aanleiding van deze wijzigingen over verschillende onderwerpen vragen gesteld. Er zijn in totaal negentien vragen gesteld.
- De beantwoording die ziet op de vragen die betrekking hebben op het terrein van MPVO is terug te vinden op pagina 2 en 5 van deze nota. De beantwoording op het terrein van MOCW op pagina 4 en 5.
- Hieronder wordt ingegaan op de beantwoording van de vragen rondom het bewegingsonderwijs en de verwijdering van leerlingen.

- De overige vragen zijn over het algemeen verhelderend van aard en zien niet op de noodzaak van de voorgestelde wijziging. In de toelichting bij de nota wordt uitgebreider ingegaan op de verschillende vragen en de beantwoording.

Verwijdering leerling

- De leden van de GroenLinks-PvdA-fractie hebben vragen gesteld naar aanleiding van het toevoegen van het begrip 'onverwijld' bij de meldingsplicht aan de inspectie inzake een schorsing of de regering het standpunt onderschrijft dat het een juiste regeling is dat een leerling slechts verwijderd kan worden indien het bevoegd gezag een andere school bereid heeft gevonden de leerling toe te laten.
- In uw reactie geeft u aan dat de regering het recht op onderwijs van alle leerlingen van groot belang acht. De voorgeschreven procedure is een afweging van de belangen van de betrokken leerling en het bevoegd gezag, dat de verantwoordelijkheid heeft voor het onderwijs van alle aan haar zorg toevertrouwde leerlingen.

Bewegingsonderwijs

- Door de leden van de VVD en de SGP fractie zijn vragen met betrekking tot de reparatie van de bekostigingsnorm voor het bewegingsonderwijs gesteld.
- De reparatie van de bekostigingsnorm voor het bewegingsonderwijs omvat het herstel van een verschrijving bij de Wet vereenvoudiging bekostiging po. Daarbij is het recht op accommodatie dan wel bekostiging van bewegingsonderwijs in het regulier en speciaal onderwijs allebei op twee uur gesteld. Niet bedoeld is echter, blijkens de Memorie van Toelichting, om een wijziging aan te brengen ten opzichte van de daarvoor geldende regelgeving waarbij het regulier onderwijs 1,5 uur gym bekostigd kreeg en het speciaal onderwijs 2,25 uur.¹
- De vragen van de VVD-fractie zien op het functioneren van de nieuw ingevoerde urennorm bewegingsonderwijs voor scholen. Bij de beantwoording van de vragen gaat u in op de wijze waarop scholen zijn geïnformeerd en ondersteund voorafgaand aan de invoering van de urennorm bewegingsonderwijs en geeft u aan dat er in gesprekken met de VNG ook gesproken wordt over voldoende beschikbare huisvesting, en indien nodig ook over huisvesting voor het bewegingsonderwijs.
- De SGP-fractie heeft vragen gesteld over het gebruik van een urennorm als sturingsinstrument voor het bewegingsonderwijs en vraagt of het voor de hand ligt dat de wet geen urennorm kent voor basisvaardigheden maar wel voor bewegingsonderwijs. In de beantwoording geeft u daarbij aan dat de urennorm bewegingsonderwijs tot stand is gekomen door een amendement van Heerema/Van Nispen en dat daarmee een uitzondering is gemaakt ten opzichte van de gebruikelijke sturingsystematiek in het onderwijs. Een inhoudelijke heroverweging van de urennorm als sturingsinstrument in het kader van dit wetsvoorstel, dat technische wijzigingsvoorstellen omvat, ligt niet voor de hand.

¹Kamerstukken II 2020/21, 35 605, nr. 3.

Datum
8 februari 2024

- De SGP-fractie heeft daarnaast vragen gesteld over de consistentie van de uitleg van het begrip 'uur' in de onderwijswetgeving. De ambtsvoorganger van MPVO heeft de Kamer in een kamerbrief geïnformeerd dat het begrip 'uur' in deze context uitgelegd wordt als 'lesuur'. In uw beantwoording geeft u aan dat met deze interpretatie wordt aangesloten bij de onderwijscontext waarop deze urennorm van toepassing is.

Nota van wijziging

- Bij het wetsvoorstel is een verschrijving opgemerkt. Bij een wijzigingsvoorstel is abusievelijk dezelfde wijzigingsbepaling opgenomen voor de Wet op de expertisecentra als in de Wet in het primair onderwijs.
- Aangezien de Wet op de expertisecentra ziet op het *speciaal* onderwijs en niet op het basisonderwijs moet de bepaling hiermee in overeenstemming worden gebracht. Deze nota van wijziging regelt dit.
- Gezien de demissionaire status van het kabinet wordt een nota van wijziging in principe voorgelegd aan de ministerraad. Deze nota van wijziging bevat echter alleen de verbetering van een technische omschrijving. Met AZ is afgestemd dat het daarom niet nodig is de nota voor te leggen aan de ministerraad.

Internetconsultatieverslag

- Na afronding van de openbare internetconsultatie dient een verslag met een reactie op de internetconsultatie openbaar gemaakt te worden. Het verslag wordt ter informatie aan u voorgelegd.
- Het verslag internetconsultatie ziet ook op de bepalingen in het wetsvoorstel verplichtstelling VOG in het aanvullend onderwijs. Deze bepalingen zijn inmiddels ondergebracht in een apart wetsvoorstel en maken dus geen onderdeel meer uit van de Reparatiwet OCW 20##.
- De reacties zagen op verschillende aspecten van het wetsvoorstel. Allereerst is er een vraag gesteld over een mogelijke verduidelijking van de urennorm voor bewegingsonderwijs. Tevens werden er in één reactie vragen gesteld over de geldigheidstermijn van de VOG in het aanvullend onderwijs. Verder zijn in enkele reacties aanvullende wijzigingen in bestaande wetgeving voorgesteld.
- In het verslag geeft u aan dat er naar aanleiding van de internetconsultatie een in de reactie voorgestelde wijziging van artikel 7.20, derde lid, van de WHW heeft op genomen in de Reparatiwet OCW 20##.
- Daarnaast is de toelichting bij het wetsvoorstel verplichtstelling VOG in het aanvullend onderwijs verduidelijkt. De overige reacties hebben niet geleid tot aanpassing van het voorstel.

Planning

Aanbieding nnavv TK	28 februari 2024
Procedurevergadering TK	7 maart 2024
Behandeling EK	April - mei 2024*
Publicatie Staatsblad	1 juni 2024

**De planning gaat ervan uit dat er geen plenaire behandeling plaatsvindt in de Tweede Kamer. Mocht de Tweede Kamer dit toch wenselijk achten dan zal de behandeling in de Tweede Kamer meer tijd in beslag nemen en zal de planning iets verschuiven.*

Toelichting

Nota naar aanleiding van het verslag

- Naast de vragen met betrekking tot de urennorm bewegingsonderwijs en de verwijdering van leerlingen zijn er door de verschillende fracties vragen gesteld naar aanleiding van de technische reparaties in het wetsvoorstel.

Algemeen

- De leden van de GroenLinks-PvdA fractie hebben naar aanleiding van de Reparatiwet vragen gesteld over de initiatiefnota 'Heerlijk, helder Hollands: Nederlanders hebben recht op duidelijke taal'. Zij vragen zich af of de invoering van de in de nota voorgestelde Taalpolitie ertoe had kunnen leiden dat het onderhavige wetsvoorstel eerder was ingediend.
- In uw reactie geeft u aan dat de regering het belang van begrijpelijke taal in overheidscommunicatie erkent. Reparatiwetgeving wordt echter met enige regelmaat tot stand gebracht met als doel om wetgeving helder en kloppend te houden. De invoering van een Taalpolitie zou dan ook geen invloed hebben gehad op de totstandkoming van de Reparatiwet.

Studiefinanciering

- De leden van de D66-fractie vragen naar aanleiding van de reparatie in de WSF 2000 en de WSF BES 2000 waarbij 'laagst vastgestelde draagkracht' vervangen wordt door 'hoogst vastgestelde draagkracht' of deze wijziging negatieve koopkrachteffecten heeft voor studenten.
- In uw reactie geeft u aan dat de wijziging aansluit bij de al bestaande uitvoeringspraktijk en dat de wijziging dus geen uitvoeringsgevolgen heeft. Derhalve is er dus ook geen sprake van een negatief koopkrachteffect.
- De leden van de VVD-fractie vragen naar aanleiding van een wijziging van de WSF-BES die regelt dat de aanspraak op een opstarttoelage voor studenten uit Caribisch Nederland minder snel vervalt of er sprake is van een verruiming van de regeling en of dit tot extra kosten leidt.
- In uw reactie geeft u aan dat het voor het toekennen van de opstarttoelage in beginsel niet uitmaakt wanneer de student staat ingeschreven, slechts voor een enkele student zal gelden dat dit niet in de eerste twee maanden is geregeld. Er wordt dan ook niet verwacht dat de wijziging tot een noemenswaardige toename van de kosten leidt.

Mbo

- De leden van de CDA- fractie vragen wat de stand van zaken is met betrekking tot het van toepassing laten zijn van de Wet op de Nederlandse organisatie voor wetenschappelijk onderzoek voor het mbo.
- In uw reactie geeft u aan dat de regering medio februari 2024 van start gaat met een brede verkenning op basis waarvan een visie op praktijkgericht onderzoek in het mbo kan worden opgesteld. De vraag van de leden van de CDA-fractie maakt onderdeel uit van de verkenning. De visie die op basis van de verkenning wordt ontwikkeld wordt uiterlijk in het najaar van 2024 aan de Kamer verzonden.
- De leden van de GroenLinks-PvdA fractie vragen naar aanleiding van een wijziging die regelt dat zij-instromers die bekwaam zijn verklaard voor het

voortgezet onderwijs eveneens les kunnen geven in het beroepsonderwijs of de regering voorziet dat de voorgestelde wijziging gevolgen heeft voor de verbondenheid van docenten met het toekomstige beroepsleven van hun studenten.

Datum

8 februari 2024

- In uw reactie geeft u aan dat de voorgestelde wijziging een bestaande praktijk formaliseert. Het bevoegd gezag dient toe te zien op de verbondenheid van de docenten met het toekomstig beroepsleven, deze wijziging heeft daar geen invloed op.

Medezeggenschap

- De leden van de SGP-fractie stellen een vraag over de formulering van het informatierecht in artikel 8 van de WMS. De leden wijzen er daarbij op dat de formulering niet expliciet voorziet in het gevraagd verstrekken van informatie, maar enkel in welke informatie ongevraagd verstrekt dient te worden.
- In uw reactie geeft u aan dat de wijziging van artikel 8 van de WMS voortvloeit uit een door de kamer aangenomen amendement bij de Wet meer ruimte voor nieuwe scholen. Wijziging van het amendement op dit moment lijkt prematuur. De regering geeft daarbij aan dat het voor zich spreekt dat informatie die ongevraagd aan de medezeggenschapsraad dient te worden verstrekt óók verstrekt moet worden indien daarom wordt gevraagd.