

inventarislijst bij Bundel 2 - Wooverzoeken Derogatie - Deel 3

Document nr	Datum	Tijd	Soort document	Onderwerp	Beoordeling	Woo	Afzender	Ontvanger
1	27-5-2021	11:32	E-mail	RE Akkoord gevraagd spreeklijn bila Minister - Sinkevicius en marge van Landbouwrap 27 mei 8u45	Deels openbaar		BUZA	LNV
2	23-6-2021	13:38	E-mail	Korte terugkoppeling gesprek DG Fink	Deels openbaar		LNV	LNV
3	23-6-2021	17:27	E-mail	Re Korte terugkoppeling gesprek DG Fink	Deels openbaar		LNV	LNV
4	13-9-2021	20:40	E-mail	Fwd terugkoppeling en actiepunten overleg ENVI 139 - aanvullingen	Deels openbaar		LNV	LNV
5	29-11-2021	22:34	E-mail	Verslag van gesprek minister met Commissaris Sinkevicius (nitraat)	Deels openbaar		BUZA	LNV
6	30-11-2021	20:05	E-mail	RE Verslag van gesprek minister met Commissaris Sinkevicius (nitraat)	Deels openbaar		BUZA	LNV
7	1-12-2021	19:35	E-mail	Nitraat - terugkoppeling van overleg plvPV Michael Stibbe met Diederik Samson	Deels openbaar		BUZA	LNV
8	9-12-2021	13:56	E-mail	RE Reactie DG Fink 7e AP FW Re 7th Action Programme Nitrates Directive 2022-2025 - NL - Ares(2021)7603034	Deels openbaar		BUZA	LNV
9	17-1-2022	15:19	E-mail	Terugkoppeling gesprek MLNV - Sinkevicius	Deels openbaar		LNV	LNV
10	26-1-2022	11:13	E-mail	FLITS - 4 DG bezoek LNV aan Brussel (24-25 januari)	Deels openbaar	5.1.2.a	BUZA	LNV
11	23-2-2022	21:40	E-mail	FW Terugkoppeling technisch overleg nitraatderogatie	Deels openbaar		BUZA	LNV
12	22-3-2022	16:44	E-mail	FW FLITS - Landbouw- en Visserijraad 21 maart 2021	Deels openbaar		BUZA	LNV
13	30-3-2022	14:49	E-mail	RE Terugkoppelingsmail gesprek ENVI	Deels openbaar		BUZA	LNV
14	25-4-2022	22:21	E-mail	Terugkoppeling gesprek minister met Timmermans	Deels openbaar		BUZA	LNV
15	25-4-2022	22:40	E-mail	Flits - bezoek MLNV aan Brussel 25 april	Deels openbaar		BUZA	LNV
16	29-4-2022	12:48	E-mail	update ENVI	Deels openbaar		VWS	LNV
17	31-5-2022	16:05	E-mail	FLITS - Gesprek van de ministers Van der Wal, Jetten, De Jonge en Harbers met Commissaris Sinkevicius	Deels openbaar		BUZA	LNV
18	6-6-2022	21:30	E-mail	RE Terugkoppeling gesprek JeanneENVI technische vragen derogatie	Deels openbaar		BUZA	LNV
19	6-7-2022	11:03	E-mail	Korte terugkoppeling gesprek SG-BZ Huijts met Diederik Samson	Deels openbaar		BUZA	LNV
20	6-7-2022	19:16	E-mail	Nitraatderogatie - terugkoppeling gesprek Samson met ENV	Deels openbaar		BUZA	LNV

**Van:** 5.1.2.E <5.1.2.E@minbuza.nl>  
**Verzonden:** donderdag 27 mei 2021 11:33  
**Aan:** 5.1.2.E (5.1.2.E); 5.1.2.E (5.1.2.E)  
**CC:** 5.1.2.E (5.1.2.E); 5.1.2.E 5.1.2.E (5.1.2.E); 5.1.2.E 5.1.2.E (5.1.2.E); 5.1.2.E (5.1.2.E); 5.1.2.E (5.1.2.E)  
**Onderwerp:** RE: Akkoord gevraagd spreeklijn bila Minister - Sinkevicius en marge van Landbouwraad: 27 mei 8u45

Allen,

Een hele korte terugkoppeling van het gesprek met Sinkevicius. Het was een zeer open gesprek waarin de minister duidelijke aangeven heeft wat het probleem is: de politieke context en tijd.

Sinkevicius stond zeker open voor het gesprek. Voor CIE belangrijk dat ze progressie en bereidheid (willingness) ziet om verder te gaan. Is dat er niet, dan kan de CIE weinig doen, is dat er wel dan staat de CIE open om met ons in gesprek te gaan. Intensieve landbouw en derogatie is in zijn ogen geen vooruitgang. Hij maakt zich wel zorgen over de politieke context, ziet dat als een risico. Minister bracht hier tegen in dat de CIE haar juist kan helpen om de kwestie goed op de formatietafel te brengen.

Afgesproken is om op ambtelijk niveau verder te spreken over welke stappen er genomen zijn en nog genomen moeten worden, wat de CIE als voldoende voortgang ziet en het tijdpad.

Minister vindt het belangrijk dat we het bredere beeld moeten tonen van wat we doen niet alleen op het gebied van nitraat, maar o.a. ook stikstof, N2000, methaanstrategie die eraan zit te komen.

Minister heeft 5.1.2.E gebeld over gesprek en de boodschap dat verlenging van de derogatie allesbehalve vanzelfsprekend is. Ik begreep dat hij nogal geschokt gereageerd heeft.

@ 5.1.2.E de minister zal je nog bellen.

Hartelijke groet uit Brussel (waar nog geen witte rook uit de GLB-schoorsteen komt).

5.1.2.E

---

**From:** 5.1.2.E (5.1.2.E) <5.1.2.E@minlnv.nl>  
**Sent:** woensdag 26 mei 2021 11:10  
**To:** 5.1.2.E (5.1.2.E) <5.1.2.E@minlnv.nl>  
**Cc:** 5.1.2.E (5.1.2.E) <5.1.2.E@minlnv.nl>; 5.1.2.E 5.1.2.E (5.1.2.E) <5.1.2.E@minlnv.nl>; 5.1.2.E <5.1.2.E@minbuza.nl>; 5.1.2.E 5.1.2.E (5.1.2.E) <5.1.2.E@minlnv.nl>; 5.1.2.E (5.1.2.E) <5.1.2.E@minezk.nl>  
**Subject:** Re: Akkoord gevraagd spreeklijn bila Minister - Sinkevicius en marge van Landbouwraad: 27 mei 8u45

Ha 5.1.2.E bedankt! Prima om zo te doen!

@ 5.1.2.E morgen is er een BO over dit onderwerp met LTO om 13u, dus mooi als het lukt voor die tijd nog even terug te horen hoe het gegaan is.

Bedankt!

Groet, 5.1.2.E

Verstuurd vanaf mijn iPad

Op 26 mei 2021 om 10:43 heeft 5.1.2.E ( 5.1.2.E ) < 5.1.2.E @minlnv.nl> het volgende geschreven:

Hoi 5.1.2.E

Morgenochtend om 8.45u is het bilaterale gesprek van de Minister met Eurocommissaris Sinkevicius van milieu over waterkwaliteit en derogatie van de Nitraatrichtlijn. 5.1.2.E en 5.1.2.E zullen bij dat gesprek aanwezig zijn.

Graag jouw akkoord op de bijgevoegde spreeklijn voor dit gesprek.

Groet,  
5.1.2.E

---

**Van:** 5.1.2.E 5.1.2.E ( 5.1.2.E ) < 5.1.2.E @minlnv.nl>

**Verzonden:** maandag 24 mei 2021 17:45

**Aan:** 5.1.2.E < 5.1.2.E @minbuza.nl>

**CC:** 5.1.2.E ( 5.1.2.E ) < 5.1.2.E @minlnv.nl>; 5.1.2.E ( 5.1.2.E ) < 5.1.2.E @minlnv.nl>; 5.1.2.E ( 5.1.2.E ) < 5.1.2.E @minlnv.nl>; 5.1.2.E ( 5.1.2.E ) < 5.1.2.E @minlnv.nl>; 5.1.2.E ( 5.1.2.E ) < 5.1.2.E @minezk.nl>; 5.1.2.E ( 5.1.2.E ) < 5.1.2.E @minlnv.nl>; 5.1.2.E ( 5.1.2.E ) < 5.1.2.E @minlnv.nl>

**Onderwerp:** Re: Bila Minister - Sinkevicius en marge van Landbouwrraad: 27 mei 8u45

Hoi 5.1.2.E

Dank, goed om te weten. We zullen zorgen voor voorbereiding!

Groeten,  
5.1.2.E

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Op 24 mei 2021 om 13:42 heeft 5.1.2.E < 5.1.2.E @minbuza.nl> het volgende geschreven:

5.1.2.E

Op verzoek van de minister (via 5.1.2.E ) heb ik een bila kunnen regelen met Commissaris Sinkevicius en marge van de Landbouwrraad. Afspraak staat op donderdagochtend 28 mei a.s. 8u45.

Ik heb als onderwerpen doorgekregen waterkwaliteit/derogatie en ga er vanuit dat de input voor het gesprek van jullie komt.

Ik zal je morgen bellen, maar wilde je alvast een heads-up geven.

Hartelijke groet,

5.1.2.E

---

Help save paper! Do you really need to print this email?

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

<Spreekpunten Sinkevicius - FK.docx>

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen.

De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

---

Help save paper! Do you really need to print this email?

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this

message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

**Van:** 5.1.2.E ( 5.1.2.E )  
**Verzonden:** woensdag 23 juni 2021 13:38  
**Aan:** 5.1.2.E ( 5.1.2.E ); 5.1.2.E ( 5.1.2.E ); 5.1.2.E ( 5.1.2.E );  
 5.1.2.E 5.1.2.E ( 5.1.2.E ); 5.1.2.E 5.1.2.E ( 5.1.2.E )  
**Onderwerp:** Korte terugkoppeling gesprek 5.1.2.E

Ha collega's,

Ik heb net met 5.1.2.e 5.1.2.E gesproken. Het was wat mij betreft een goed en erg plezierig gesprek. Ze was daarbij ook helder in haar verwachting naar ons. In het kort:

- Ze had goed op het netvlies dat we intensief contact hebben gehad in de afgelopen maanden (op verschillende niveaus) (sterker nog, ze gaf aan met bijna geen enkele lidstaat zo regelmatig in gesprek te zijn...)
- Ik heb toegelicht dat we hard en serieus aan het werk zijn met zowel het 7e AP als ook bredere inzet op water, klimaat en stikstof
- Ik heb aangegeven dat we er naar streven haar / haar staf nog in juli de resultaten van ons werk te presenteren. Daarbij heb ik wel aangegeven dat we aan politiek mandaat werken en onze planning nog wel wat onzeker is met het oog op de politieke situatie (demissionair en nieuw te vormen kabinet).
- Met het oog op deze onzekerheid en tegelijkertijd onze ambitie heb ik aangegeven dat het behulpzaam is onderling in nauw contact te blijven, daar was ze uitnodigend in.
- Ze was heel open en had nog wel een duidelijke waarschuwing dat het algemene gevoel is dat we wel vaak langskomen met hetzelfde verhaal. Ze benadrukte dat het echt van belang is pas wat te presenteren als we echt iets nieuws en stevigs te brengen hebben (met ook duidelijk accent op naleving)
- Verder liet ze duidelijk weten dat ze zich realiseert dat het voor ons belangrijk is en prioritair, met grote consequenties en dat ze er vertrouwen in heeft dat we in de goede richting werken.

Tot zover even mijn terugkoppeling.

Groet, 5.1.2.E

Verstuurd vanaf mijn iPad

**Van:** 5.1.2.E ( 5.1.2.E )  
**Verzonden:** woensdag 23 juni 2021 17:27  
**Aan:** 5.1.2.E ( 5.1.2.E )  
**CC:** 5.1.2.E ( 5.1.2.E ); 5.1.2.E ( 5.1.2.E ); 5.1.2.E ( 5.1.2.E ); 5.1.2.E  
**Onderwerp:** Re: Korte terugkoppeling gesprek 5.1.2.E

Bedankt 5.1.2.E ! En helder ook in de verwachting naar ons. Kunnen we morgen meenemen in gesprek met minister.

Groeten,  
5.1.2.E

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Op 23 jun. 2021 om 13:55 heeft 5.1.2.E ( 5.1.2.E ) < 5.1.2.E @minInv.nl> het volgende geschreven:

Hoi 5.1.2.E

Dat klinkt als een constructief gesprek met een heldere (en bekende) boodschap!

Het actuele emailadres van 5.1.2.E is toegevoegd.

Alvast een fijne vakantie toegewenst,  
5.1.2.E

---

**Van:** 5.1.2.E ( 5.1.2.E ) < 5.1.2.E @minInv.nl>  
**Verzonden:** woensdag 23 juni 2021 13:40  
**Aan:** 5.1.2.E ( 5.1.2.E ) < 5.1.2.E @minInv.nl>; 5.1.2.E ( 5.1.2.E ) < 5.1.2.E @minInv.nl>; 5.1.2.E ( 5.1.2.E ) < 5.1.2.E @minInv.nl>; 5.1.2.E ( 5.1.2.E ) < 5.1.2.E @minInv.nl>; 5.1.2.E ( 5.1.2.E ) < 5.1.2.E @minInv.nl>  
**Onderwerp:** Re: Korte terugkoppeling gesprek 5.1.2.E

Ik heb volgens mij niet het actuele email adres van 5.1.2.E gebruikt, kan een van jullie deze ook aan haar sturen? Bedankt!

Groet, 5.1.2.E

Verstuurd vanaf mijn iPad

Op 23 jun. 2021 om 13:38 heeft 5.1.2.E ( 5.1.2.E ) < 5.1.2.E @minInv.nl> het volgende geschreven:

Ha collega's,

Ik heb net met <sup>5.1.2.E</sup> gesproken. Het was wat mij betreft een goed en erg plezierig gesprek. Ze was daarbij ook helder in haar verwachting naar ons. In het kort:

- Ze had goed op het netvlies dat we intensief contact hebben gehad in de afgelopen maanden (op verschillende niveaus) (sterker nog, ze gaf aan met bijna geen enkele lidstaat zo regelmatig in gesprek te zijn...)
- Ik heb toegelicht dat we hard en serieus aan het werk zijn met zowel het 7e AP als ook bredere inzet op water, klimaat en stikstof
- Ik heb aangegeven dat we er naar streven haar / haar staf nog in juli de resultaten van ons werk te presenteren. Daarbij heb ik wel aangegeven dat we aan politiek mandaat werken en onze planning nog wel wat onzeker is met het oog op de politieke situatie (demissionair en nieuw te vormen kabinet).
- Met het oog op deze onzekerheid en tegelijkertijd onze ambitie heb ik aangegeven dat het behulpzaam is onderling in nauw contact te blijven, daar was ze uitnodigend in.
- Ze was heel open en had nog wel een duidelijke waarschuwing dat het algemene gevoel is dat we wel vaak langskomen met hetzelfde verhaal. Ze benadrukte dat het echt van belang is pas wat te presenteren als we echt iets nieuws en stevigs te brengen hebben (met ook duidelijk accent op naleving)
- Verder liet ze duidelijk weten dat ze zich realiseert dat het voor ons belangrijk is en prioritair, met grote consequenties en dat ze er vertrouwen in heeft dat we in de goede richting werken.

Tot zover even mijn terugkoppeling.

Groet, <sup>5.1.2.E</sup>

Verstuurd vanaf mijn iPad



**Van:** 5.1.2.E ( 5.1.2.E )  
**Verzonden:** maandag 13 september 2021 20:40  
**Aan:** 5.1.2.E ( 5.1.2.E ); 5.1.2.E ( 5.1.2.E )  
**CC:** 5.1.2.E ( 5.1.2.E ); 5.1.2.E ( 5.1.2.E ); 5.1.2.E ( 5.1.2.E )  
**Onderwerp:** Fwd: terugkoppeling en actiepunten overleg ENVI 13/9 - aanvullingen

Hoi 5.1.2.E en 5.1.2.E

Zie hieronder met dank aan 5.1.2.E een terugkoppeling van het gesprek met de EC vanmiddag. De EC zat er heel kritisch in. Gaandeweg het gesprek draaide dat voor mijn gevoel wel iets bij, maar we zijn zeker nog niet bij overeenstemming. We hebben op de inhoud geen toezeggingen gedaan, maar ik schat in dat we niet helemaal ontkomen aan verdere aanscherpingen en de ruimte voor afzwakking van het pakket is in ieder geval nul. We proberen nog deze maand een vervolgspraak te plannen.

Ik zal de minister morgen bijpraten tijdens de voorbespreking van het commissiedebat.

Fijne avond,

5.1.2.E

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Begin doorgestuurd bericht:

**Van:** " 5.1.2.E ( 5.1.2.E )" <5.1.2.E @minInv.nl>  
**Datum:** 13 september 2021 om 18:20:32 CEST  
**Aan:** " 5.1.2.E 5.1.2.E ( 5.1.2.E )" <5.1.2.E @minInv.nl>, " 5.1.2.E 5.1.2.E 5.1.2.E 5.1.2.E ( 5.1.2.E )" <5.1.2.E @minInv.nl>, " 5.1.2.E ( 5.1.2.E )" <5.1.2.E @minInv.nl>  
**Kopie:** 5.1.2.E @minbuza.nl, " 5.1.2.E 5.1.2.E ( 5.1.2.E )" <5.1.2.E @minInv.nl>  
**Onderwerp:** terugkoppeling en actiepunten overleg ENVI 13/9 - aanvullingen

Goedemiddag,

Hieronder de terugkoppeling op hoofdlijnen. Hierbij ook voor onszelf kort de vragen per pijler opgenomen en de actiepunten. Alle aanvullingen zijn welkom!

Groet,

5.1.2.E

Met ENVI is 13 september 2021 gesproken over het ontwerp 7<sup>e</sup> AP. Ten algemene heeft ENVI zorgen geuit over het gevoel van urgentie en het ambitieniveau dat zij aan Nederlandse zijde ervaren om de waterkwaliteit te verbeteren mede omdat de voorgestelde maatregelen niet direct met ingang van het 7<sup>e</sup> AP worden geïmplementeerd. ENVI wil daarbij de kwantificering van de voorgestelde maatregelen beter inzichtelijk hebben. Dit geldt vooral voor de pijlers duurzame bouwplannen en de gebiedsgerichte aanpak. Bij duurzame bouwplannen leidde dit aanvullend tot de vraag of er niet een plan b nodig is voor tijdig doelbereik. Ook werd hier de relatie gelegd met contour 1, grondgebondenheid, en de dieraantallen in NL.

ENVI heeft voor het eerst richting ons aangegeven dat de KRW doelen in 2027 bereikt moeten zijn en dat er nu nog 6 jaren zijn om de noodzakelijke maatregelen te nemen.

<sup>5.1.2.E</sup> heeft aangegeven dat we dan van mening verschillen over de juridische interpretatie, omdat wij ervan uitgaan dat de maatregelen uiterlijk in 2027 genomen moeten zijn. Dit punt is in het overleg vooruit geschoven in de tijd.

Het politieke proces en de status van het demissionaire kabinet is toegelicht. Dit leidde bij ENVI tot de vraag hoe de mediaberichten van afgelopen week over drastische landbouwmaatregelen in NL, waaronder onteigening, zich tot dit dossier verhouden.

Hierop heeft <sup>5.1.2.E</sup> toegelicht dat deze berichten volgen uit het stikstofdossier en zien op de lange termijn. De totstandkoming van het 7<sup>e</sup> AP gaat onverminderd door.

Tijdens de presentatie op het ontwerp 7<sup>e</sup> AP is vooral verduidelijking gegeven op inhoudelijke vragen. Meermaals is benadrukt dat de doorgerekende milieueffecten van het voorgestelde pakket er toe zullen leiden dat de doelen voor grondwaterkwaliteit behaald zullen worden.

Op het eind is mondeling kort toegelicht dat rVDM op dit moment niet volledig van toepassing is.

Afgesproken is dat ENVI schriftelijk haar zorgen met ons deelt en de inhoudelijke vragen op het ontwerp 7<sup>e</sup> AP aan ons zal sturen. Beoogd wordt voor 1 oktober een vervolgoverleg te hebben ivm het vertrek per 1 oktober van de dossierhouder NL bij het Nitraatteam.

Voor ons.

Per pijler zagen de belangrijkste vragen op de volgende :

Algemeen

- Relatie met contouren 1 en 2 en implementatie van deze contouren in het ontwerp 7<sup>e</sup> AP
- Omvang dieraantallen bij contour 1 – grondgebondenheid
- A. Duurzaam bouwplan:
  - Wat is het gekwantificeerde milieueffect?
  - Waarom pas in 2023 invoeren?
  - Wat doet een rustgewas? Mag deze worden bemest? Wat is daarvan noodzaak, toegevoegde waarde?
  - Hoe weet je dat landbouwers niet zullen wachten tot het 4<sup>e</sup> jaar bij toepassing rustgewas?
  - Is er sprake van uitmijning?
  - Worden effecten van vanggewas ingebed in stikstofgebruiksnormenstelsel?
  - Gaat dit leiden tot doelbereik? Niet noodzaak voor een plan b?
  - Effecten op grasland in duurzame bouwplan, niet ondervangen door derogatie?
- B. Gebiedsgerichte aanpak
  - Is noodzaak tot ingrijpen in 8e AP niet te laat?
  - Wat is doel van review in 2024?
  - Behoeft toelichting verantwoordelijkheden van de verschillende partijen en wat ze gaan doen in deze aanpak
- C. Andere maatregelen
  - Bufferstroken: omvang/ oppervlakte aantal km's -> wat gaat het doen
  - Bufferstroken: vraag naar wat door NL is opgenomen in GLB/XC
- D. Pilots
  - Wat hebben de pilots opgeleverd? Welke lessen zijn geleerd? Voorstel hoe verder?
  - Specifiek mineralenconcentraat: in hoeverre geaccepteerd door boeren?
- E. Controle en handhaving
  - Aanvulling risicogebieden, hoe zit dat in elkaar?
  - NIRS versus rVDM

Actiepunten:

- Toelichting van het milieueffect uit planMER en CDM-advies op duurzaam bouwplan: 5.1.2.E en 5.1.2.E
- Effecten op grasland in duurzame bouwplan irt derogatie: 5.1.2.E
- Behoeft toelichting verantwoordelijkheden van de verschillende partijen en wat ze gaan doen in de gebiedsgerichte aanpak: 5.1.2.E en 5.1.2.E
- Bufferstroken: omvang/ oppervlakte aantal km's -> wat gaat het doen: 5.1.2.E en 5.1.2.E
- Bufferstroken: relatie CAP/XC: 5.1.2.E en 5.1.2.E
- Wat hebben de pilots opgeleverd? Welke lessen zijn geleerd? Voorstel hoe verder? -> 5.1.2.E en 5.1.2.E
- Specifiek mineralenconcentraat: in hoeverre geaccepteerd door boeren? 5.1.2.E



benadrukte dat het belangrijk is dat het 7<sup>e</sup> NAP een duidelijke ambitie en politieke wil uitstraalt. Als die uitstraling er niet is, dan zegt hij weinig te kunnen doen.

- Vooralsnog lijkt Commissaris Sinkevicius, tegen het advies van zijn ambtenaren in, de minister het (politieke) voordeel van de twijfel te hebben gegeven. Alles valt of staat met de vraag of we de Commissie voldoende zekerheid kunnen geven dat de aanvullende nieuwe maatregelen daadwerkelijk geïmplementeerd worden en toereikend zijn om de doelstellingen te halen. Commissie kijkt hierbij in eerste instantie naar nitraat en water, maar daarnaast ook breder naar de andere Green Deal doelstellingen.
- Mocht de CIE besluiten niet mee te kunnen gaan in de voorgestelde aanpak, dan wil de Minister als **terugvaloptie een uitfasering van de derogatie**. In een recent informeel gesprek met een Commissieambtenaar bleek dit wellicht een bespreekbare optie.
- **Als follow-up van het gesprek** zal de minister de **SG vragen (wederom) contact op te nemen met Diederik Samson**. Met zijn gevoel voor de politieke situatie kan hij wellicht ENV ervan overtuigen dat wat nu op de onderhandelingstafel ligt écht een systeemomslag betekent die kan bijdragen aan de gestelde doelen. Daarnaast zal <sup>5.1.2.E</sup> **contact opnemen met de kabinetsmedewerker van de Commissaris** <sup>5.1.2.E</sup>
- Vanuit PV is de minister in overweging meegegeven om als het nog opportuun is, en marge van de komende landbouw- en visserijraad (12-13 december) de Commissaris persoonlijk te spreken (dit zou net voor de vergadering van het Nitraatcomité op 15 december zijn).
- Aandachtspunt is de aanvraag bij DG COMP voor de goedkeuring van staatssteun. Hierop is nog geen reactie ontvangen.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.E

5.1.2.E

5.1.2.E

5.1.2.E *Agriculture, Nature & Food Quality*

.....  
Permanent Representation of  
the Kingdom of the Netherlands to the European Union  
Embassy of the Kingdom of the Netherlands in Belgium  
4-10 Avenue de Cortenbergh | 1040 Brussels | Belgium  
.....

**M** + 5.1.2.E

**E** 5.1.2.E [@minbuza.nl](mailto:)

**Twitter:** @ 5.1.2.E



Help save paper! Do you really need to print this email?

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.



Commissaris maar doe besluiten wel gebaseerd moeten zijn op wetgeving. (Letterlijk: "Commissioner wants to give credit to the Minister, but decisions will be based on legislation.")

- Ik heb nogmaals uitgelegd dat met het 7<sup>e</sup> AP de doelen voor grondwater gehaald worden, dat maatregelen in het 7<sup>e</sup> AP verder gaan dan wat in eerste instantie in de MER is doorgerekend (namelijk: op zand en loss verplichting tot teelt rustgewassen en verplichting tot inzaai vanggewassen en op bouwland inperking uitrijdperiode dierlijke mest), dat we erkennen dat er voor oppervlaktewater nog wel een opgave ligt, dat we daar nadere analyse naar hebben laten uitvoeren waaruit komt dat hiervoor een gebiedsgerichte aanpak nodig is, en dat we die in samenhang met het beleid van een nieuw kabinet willen gaan oppakken, zoals de minister ook heeft toegelicht. Die toelichting was behulpzaam, aldus <sup>5.1.2.E</sup>
- Ik heb met <sup>5.1.2.E</sup> verkend of een route voorwaarts kan zijn:
  - o NL geeft 15 dec een presentatie in het Nitraatcomite over het beleid tot nu toe (= volgende stap in derogatieprocedure). EC kan bij deze presentatie kritisch zijn en benadrukken additionele maatregelen te verwachten.
  - o Verwachting is dat er voor Kerst een nieuw regeerakkoord is. Is het een optie als NL in januari / februari een addendum op het 7<sup>e</sup> AP opstelt waarin het regeerakkoord wordt 'doorvertaald' naar het AP en aangeeft hoe hiermee de doelen van de KRW gehaald worden.
  - o Om dat te concretiseren heb ik de punten benoemd die we eerder ook met de minister gewisseld hebben: opkoop van landbouwbedrijven richt zich ook op realiseren KRW-doelen, bij opkoop worden productierechten ingenomen en doorgehaald zodat mestproductie daadwerkelijk afneemt, bij herbestemming gronden wordt uitdrukkelijk rekening gehouden met waterkwaliteit (oftewel: geen grasland vervangen door bouwland).
  - o EC zou dit dan kunnen beoordelen en besluiten of dit voldoende is voor vervolgstap derogatieprocedure in het Nitraatcomite van februari / maart.
- <sup>5.1.2.E</sup> leek deze route op zich wel te begrijpen maar heeft ook de complexiteit en gevoeligheid van de kant van de EC nog eens benadrukt. Dat gaat om:
  - o Doorlooptijd van implementatie van maatregelen en wanneer daadwerkelijk impact op de doelen verwacht kan worden. Ook na presentatie regeerakkoord gaat het jaren duren totdat maatregelen daadwerkelijk zijn doorgevoerd en effect gaan hebben. Dat is natuurlijk zo, tegelijkertijd heb ik aangegeven dat we met het 7<sup>e</sup> AP de doelen voor grondwater halen, en dat voor oppervlaktewater de KRW 2027 als jaartal stelt dus dat dat ook wel wat tijd geeft. <sup>5.1.2.E</sup> gaf aan dat EC onlangs in geval van Ierland besluitvorming over derogatie heeft uitgesteld omdat EC eerst juridische zekerheid wil hebben. Het is dan lastig om NL anders te behandelen.
  - o De relevante commissie in het Europees Parlement is steeds kritischer op derogatieverlening door de EC. Sinkevicius wordt vanuit het EP dus onder druk gezet en moet een ijzersterk verhaal hebben als hij toch tot derogatieverlening over gaat.
  - o Op andere dossiers zoals visserij is de druk ook hoog, dus de EC moet afwegen op welke dossiers men hoe ver kan gaan zonder steun EP te verspelen.
- Afgesproken dat <sup>5.1.2.E</sup> de zaak intern verder gaat bespreken. Hij gaf verder geen eigen ideeën prijs over hoe verder, anders dan bovenstaande. In de interne besprekingen neemt hij ook de suggestie van de minister gisteren voor een mid-term review in het 7<sup>e</sup> AP mee.
- Afgesproken dat we in ieder geval het 7<sup>e</sup> AP en achterliggende onderbouwing naar ENVI sturen. Dat doen we snel (stukken liggen ter ondertekening bij <sup>5.1.2.E</sup> ).
- <sup>5.1.2.E</sup> vroeg ook om nadere info over het besluit van DG COMP waar nog op wordt gewacht mbt uitkoop bedrijven, zoals gisteren benoemd door de minister. <sup>5.1.2.E</sup> kan jij de laatste stand opvragen bij de collega's van NVLG zodat we die met ENVI kunnen delen?
- Afgesproken dat we de komende dagen contact houden.

Verder vanochtend met <sup>5.1.2.E</sup> afgesproken dat zij kabinet Samsom op de hoogte houdt.

Wordt vervolgd!

Groeten,

<sup>5.1.2.E</sup>





***twijfel te hebben gegeven. Dit neemt niet weg dat de CIE verwacht dat het 7<sup>e</sup> NAP een duidelijke ambitie en politieke wil uitstraalt. Alles valt of staat met de vraag of Nederland de Commissie voldoende zekerheid kan geven dat de nieuwe aanvullende maatregelen daadwerkelijk geïmplementeerd worden en toereikend zijn om de doelstellingen te halen.***

- Aanleiding voor het gesprek was de uiterst kritische houding van de CIE t.a.v. het 7e Nitraatactieplan (NAP). De CIE is er niet van overtuigd dat het plan voldoende urgent en ambitieus is om de doelstellingen van de Nitraatrichtlijn en de Kaderrichtlijn Water te behalen. Het NAP is het uitgangspunt voor de onderhandelingen met CIE en lidstaten over een nieuwe nitraatderogatie.
- Doel van het gesprek was o.m. om tijd te kopen door de discussie in het Nitraatcomité met Commissie en lidstaten over de derogatie gaande te houden. Dit in afwachting van meer formele duidelijkheid over de plannen (incl. budget) van het nieuwe kabinet voor de brede, geïntegreerde transitie naar een toekomstbestendige Nederlandse landbouwsector
- De Minister heeft de Commissaris gevraagd:
  - a. of NL in het Nitraatcomité van 15/12 een presentatie kan geven van zowel het NAP als de brede, geïntegreerde en gebiedsgerichte aanpak om het brede plaatje te kunnen schetsen
  - b. of een tweetrapsbenadering bespreekbaar is, waarbij NL nu het NAP indient en binnen 1-2 jaar met een aanvulling daarop (addendum?) komt en/of aanvullende maatregelen vastlegt in het nieuwe programma.
- De reactie van Commissaris Sinkevicius was aanvankelijk zeer terughoudend. Hij sprak zijn zorg uit over het feit dat de waterkwaliteit in Nederland de laatste jaren alleen maar verslechterd. Hij merkte verder meerdere malen op dat de Commissie ernstige twijfels heeft of NL zich bewust is van de urgentie van de problematiek en of de aangekondigde maatregelen in het 7<sup>e</sup> NAP effectief en ambitieus genoeg zijn om tot het gewenste resultaat te leiden. De Commissie ziet het 7<sup>e</sup> NAP en het nieuwe mestbeleid als voortzetting van de intensieve veehouderij.
- Tegen het einde van het gesprek leek de Commissaris met grote aarzeling mee te willen gaan in het sterke pleidooi van de minister voor een tweetrapsbenadering, al dan niet met een tussentijdse aanpassing van het 7<sup>e</sup> NAP of anderszins. Hij zal met zijn ambtenaren overleggen wat technisch mogelijk is en daarop eind volgende week terugkomen. Dit neemt niet weg dat hij tegelijkertijd ook benadrukte dat het belangrijk is dat het 7<sup>e</sup> NAP een duidelijke ambitie en politieke wil uitstraalt. Als die uitstraling er niet is, dan zegt hij weinig te kunnen doen.
- Vooralsnog lijkt Commissaris Sinkevicius, tegen het advies van zijn ambtenaren in, de minister het (politieke) voordeel van de twijfel te hebben gegeven. Alles valt of staat met de vraag of we de Commissie voldoende zekerheid kunnen geven dat de aanvullende nieuwe maatregelen daadwerkelijk geïmplementeerd worden en toereikend zijn om de doelstellingen te halen. Commissie kijkt hierbij in eerste instantie naar nitraat en water, maar daarnaast ook breder naar de andere Green Deal doelstellingen.
- Mocht de CIE besluiten niet mee te kunnen gaan in de voorgestelde aanpak, dan wil de Minister als ***terugvaloptie een uitfasering van de derogatie***. In een recent informeel gesprek met een Commissieambtenaar bleek dit wellicht een bespreekbare optie.
- Als follow-up van het gesprek zal de minister de ***SG vragen (wederom) contact op te nemen met Diederik Samson***. Met zijn gevoel voor de politieke situatie kan hij wellicht ENV ervan overtuigen dat wat nu op de onderhandelingsstafel ligt écht een systeemomslag betekent die kan bijdragen aan de gestelde doelen. Daarnaast zal <sup>5.1.2.E</sup> ***contact opnemen met de kabinetsmedewerker van de Commissaris*** <sup>5.1.2.E</sup> <sup>5.1.2.E</sup>
- Vanuit PV is de minister in overweging meegegeven om als het nog opportuun is, en marge van de komende landbouw- en visserijraad (12-13 december) de Commissaris persoonlijk te spreken (dit zou net voor de vergadering van het Nitraatcomité op 15 december zijn).

- Aandachtspunt is de aanvraag bij DG COMP voor de goedkeuring van staatssteun. Hierop is nog geen reactie ontvangen.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.E

5.1.2.E

5.1.2.E

5.1.2.E

*Agriculture, Nature & Food Quality*

.....  
Permanent Representation of  
the Kingdom of the Netherlands to the European Union  
Embassy of the Kingdom of the Netherlands in Belgium  
4-10 Avenue de Cortenbergh | 1040 Brussels | Belgium  
.....

**M** + 5.1.2.E

**E** 5.1.2.E

[@minbuza.nl](mailto:5.1.2.E@minbuza.nl)

**Twitter:** @ 5.1.2.E



---

Help save paper! Do you really need to print this email?

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen.

De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message.

The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

---

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

---

**Help save paper! Do you really need to print this email?**

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.



**Van:** 5.1.2.E <5.1.2.E@minbuza.nl>  
**Verzonden:** donderdag 9 december 2021 13:56  
**Aan:** 5.1.2.E (5.1.2.E); 5.1.2.E (5.1.2.E); 5.1.2.E (5.1.2.E);  
 5.1.2.E (5.1.2.E)  
**CC:** 5.1.2.E 5.1.2.E (5.1.2.E); 5.1.2.E (5.1.2.E)  
**Onderwerp:** RE: Reactie 5.1.2.E 7e AP FW: [Re] 7th Action Programme Nitrates Directive 2022-2025 - NL - Ares(2021)7603034

Dank je wel 5.1.2.E voor het delen van de brief. Dat helpt in de voorbereiding voor de bila van minister met Sinkevičius. Ik zie een haakje bij de laatste bullet: effectieve systemische aanpak!

Groet,

5.1.2.E

---

**From:** 5.1.2.E (5.1.2.E) <5.1.2.E@minlnv.nl>  
**Sent:** donderdag 9 december 2021 11:58  
**To:** 5.1.2.E (5.1.2.E) <5.1.2.E@minlnv.nl>; 5.1.2.E (5.1.2.E) <5.1.2.E@minlnv.nl>; 5.1.2.E (5.1.2.E) <5.1.2.E@minlnv.nl>  
**Cc:** 5.1.2.E 5.1.2.E (5.1.2.E) <5.1.2.E@minlnv.nl>; 5.1.2.E (5.1.2.E) <5.1.2.E@minlnv.nl>; 5.1.2.E (5.1.2.E) <5.1.2.E@minbuza.nl>  
**Subject:** Reactie 5.1.2.E 7e AP FW: [Re] 7th Action Programme Nitrates Directive 2022-2025 - NL - Ares(2021)7603034

Beste allen,

De EC heeft zojuist gereageerd op de aanbiedingsbrief op het 7<sup>e</sup> AP:

- Commissie erkent dat het actieprogramma een aantal maatregelen bevat die zouden kunnen bijdragen aan de doelstellingen van de nitraatrichtlijn, zoals ook bevestigd door de milieubeoordeling.
- Commissie is er niet van overtuigd dat de maatregelen in het 7e actieprogramma voldoende zijn om het probleem van nutriëntenverontreiniging in Nederland aan te pakken en dus te voldoen aan de eisen van de nitraatrichtlijn, het komt niet overeen met de ernst en urgentie van de situatie in alle regio's.
- Commissie blijft bezorgd over de vele mogelijke afwijkingen en uitzonderingen die de voortdurend negatieve trend van nutriëntenverontreiniging verder kunnen verergeren.
- urgentie wordt benadrukt dit met voorrang aan te pakken. Dit kan alleen volgens Commissie worden gedaan door een effectieve systemische aanpak.

Groet,

5.1.2.E

---

**Van:** ENV D01 ARES <5.1.2.E@ec.europa.eu>  
**Verzonden:** donderdag 9 december 2021 11:37  
**Aan:** 5.1.2.E 5.1.2.E 5.1.2.E  
 5.1.2.E <5.1.2.E@minbuza.nl>  
**CC:** 5.1.2.E 5.1.2.E 5.1.2.E 5.1.2.E  
 5.1.2.E <5.1.2.E@minbuza.nl>; 5.1.2.E (5.1.2.E) <5.1.2.E@minlnv.nl>  
**Onderwerp:** [Re] 7th Action Programme Nitrates Directive 2022-2025 - NL - Ares(2021)7603034

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen.

De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message.

The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

---

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

---

**Help save paper! Do you really need to print this email?**

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message.

The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

**Van:** 5.1.2.E 5.1.2.E ( 5.1.2.E )  
**Verzonden:** maandag 17 januari 2022 15:19  
**Aan:** 5.1.2.E ( 5.1.2.E ); 5.1.2.E ( 5.1.2.E ); 5.1.2.E 5.1.2.E ( 5.1.2.E );  
 5.1.2.E ( 5.1.2.E ); 5.1.2.E ( 5.1.2.E ); 5.1.2.E ( 5.1.2.E );  
 5.1.2.E ( 5.1.2.E ); 5.1.2.E ( 5.1.2.E )  
**CC:** 5.1.2.E ; 5.1.2.E ( 5.1.2.E )  
**Onderwerp:** Terugkoppeling gesprek MLNV - Sinkevicius

Hoi allen,

Hierbij een beknopte terugkoppeling van het gesprek van de minister met Sinkevicius over nitraat:

- Gesprek vond plaats in een goede sfeer. Sinkevicius gaf in zijn inleiding aan open te staan voor goede samenwerking met NL om de problemen op te lossen en daarvoor altijd beschikbaar is.
- MLNV heeft zich voorgesteld en een intro gegeven. Ik heb daarna de beleidsinhoud mbt coalitieakkoord en aanvullende maatregelen op het 7e AP toegelicht. MLNV heeft daarop aangegeven dat NL hiermee een heel stevig pakket neerlegt om de doelen te halen. En aangegeven dat hiermee naar onze mening het gat qua doelbereik van het 7e AP ingevuld wordt en NL graag in gesprek gaat over verlening derogatie.
- Sinkevicius heeft aangegeven dat het gesprek over de inhoud verder gevoerd moet worden op technisch niveau en dat de EC beschikbaar is om dat op hele korte termijn te doen. Sinkevicius heeft daarbij vooraf geen verdere kaders, eisen of beperkingen gesteld, buiten dat het belangrijk is dat NL laat zien de doelen te halen en te voldoen aan de eisen van de richtlijn.
- Qua proces afgesproken dat we nu op technisch niveau verder praten, gericht op besluitvorming medio februari in een nieuw gesprek tussen MLNV en Sinkevicius, met het oog op het Nitraatcomite van medio maart.
- Na afloop heb ik nog even kort gesproken met 5.1.2.E die aangaf dat voor de EC vooral een hard tijdpad met wanneer welke maatregelen geïmplementeerd zullen zijn van belang is.

Na afloop hebben we (MLNV, 5.1.2.E en ik) gesproken over de vervolgstappen. We hebben het volgende afgesproken:

- We sturen deze week een brief aan de Kamer (planning: woensdag) met daarin de inzet van het kabinet om de doelen te halen en derogatie te verkrijgen, de uitkomst van het gesprek en het tijdpad voor de komende weken. Goed om daarin ook het EU speelveld te schetsen, 5.1.2.E ik bel je daar nog even over. Actie: 5.1.2.E
- Morgenochtend wordt een gesprek van MLNV met fractiewoordvoerders van de coalitie gepland ter kennismaking en om hen meteen mee te nemen in de situatie. Ik zal ook bij het gesprek zijn. Actie: 5.1.2.E
- Morgenmiddag bestuurlijk overleg met de sector om hen mee te nemen in waar we nu staan en hoe het proces voor de komende tijd eruit ziet. BO staat al gepland, 5.1.2.E bereidt het voor
- Parallel wordt een overleg met 5.1.2.E en haar team gepland op korte termijn. Actie: 5.1.2.E
- Woensdag verzending Kamerbrief (indicatief), ter evt agendering voor WGO volgende week maandag.

Parallel aan dit alles werken we aan een concept addendum op het 7e AP. Dat wordt afgestemd met NVLG, DGS, WJZ en IenW.

Tot zover voor nu. Bij vragen, bel gerust!

Groeten,

5.1.2.E

Verstuurd vanaf mijn iPhone





- Het algemene signaal dat de CIE afgaf is dat **NL onder een vergrootglas ligt** als het gaat om de agromilieuprestaties (en oplossingen), ook bij verschillende LS. De landbouwsector is slachtoffer geworden van het eigen succes. Volgens Diederik Samson heeft NL zijn gunfactor verspeeld door niet daadkrachtig op te treden tegen de problemen c.q. niet te leveren. Tegelijkertijd rekent de CIE erop dat **NL voor andere landen een voorbeeldfunctie** is als het gaat om de verduurzaming van de landbouwsector.
- Het **Nationaal Programma Landelijk Gebied**, incl. het transitiefonds van € 25 mrd., is **goed ontvangen** door CIE. Desalniettemin, eerst zien wat het programma concreet betekent alvorens te geloven. Of zoals Diederik Samson zei, **NL moet nu snel met een "bloedgelofwaardig" verhaal komen**. Dat verhaal zou in ieder geval volgende stappen/planning, governance, cijfers/data, verwachte wetgevingsvoorstellen, sancties, interactie met 7<sup>e</sup> Nitraatactieplan en het GLB Nationaal Strategisch Plan moeten omvatten, maar ook verkleining van de veestapel. Hiermee staat de **deur voor voortzetting van het goedkeuringsproces voor hernieuwing van de nitraatderogatie nog op een kier**, hoewel snelheid is geboden (vervolgoverleg op technisch niveau gepland op 3 februari a.s.)
- Het **groene ambitieniveau** van NL zal mede beoordeeld worden op het gebruik van voor die doeleinden van andere EU-fondsen/instrumenten. Daarom grote verbazing dat NL voor de landbouwtransitie geen gebruik maakt van vb. het RRF of het Cohesiefonds / partnerschapovereenkomst.
- Verschillende gesprekspartners benadrukten het belang van Nederlandse **zichtbaarheid** op alle niveaus zowel bij CIE, EP, het **persoonlijk kennen van de sleutelfiguren** binnen CIE en EP en het regelmatig onderhouden van het netwerk, het zoeken van coalities met andere LS, het zo vroeg mogelijk beginnen met **strategische beïnvloeding** in het beleidsontwikkelproces – voordat de pen op het papier staat, niet allen van CIE, maar ook EP en LS. 5.1.2.a

[REDACTED] Vanuit kringlooplandbouw is wellicht een brug te slaan.

---

Help save paper! Do you really need to print this email?

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

**Van:** 5.1.2.E <5.1.2.E@minbuza.nl>  
**Verzonden:** woensdag 23 februari 2022 21:41  
**Aan:** 5.1.2.E (5.1.2.E); 5.1.2.E (5.1.2.E); 5.1.2.E 5.1.2.E (5.1.2.E)  
**Onderwerp:** FW: Terugkoppeling technisch overleg nitraatderogatie

**Urgentie:** Hoog

Ter info ... kort verslag voor intern PV. Zie opmerking over Timmermans.

Groet,

5.1.2.E

---

**From:** 5.1.2.E  
**Sent:** woensdag 23 februari 2022 21:38  
**To:** '5.1.2.E (5.1.2.E)' <5.1.2.E@minInv.nl>; 5.1.2.E <5.1.2.E@minbuza.nl>; 5.1.2.E <5.1.2.E@minbuza.nl>  
**Subject:** Terugkoppeling technisch overleg nitraatderogatie  
**Importance:** High

5.1.2.E en 5.1.2.E

Na de korte interventie afgelopen maandag van minister Staghouver richting Sinkevičius en marge van de landbouwrraad, heeft **vanmiddag het tweede technische overleg** plaatsgevonden. Ik had de indruk dat onze gesprekspartners bij ENV niet al te goed voorbereid waren op dit gesprek en het hen van boven af opgelegd was.

Wederom veel vragen gesteld over de concrete uitwerking van het nieuwe stikstofprogramma (o.a. de juridische verankering, tijdlijnen en verantwoordelijkheidsverdeling tussen centrale/decentrale overheden). I.t.t. eerdere gesprekken **geen enkel expliciet of impliciet signaal gekregen of wat nu op tafel ligt** (7<sup>e</sup> Nitraatactieplan + conceptaddendum) **CIE voldoende vertrouwen geeft dat NL doelstellingen zal halen** in 2027. Dit versterkt ons gevoel dat het een **politiek besluit** wordt, door Sinkevičius zelf.

**Klein lichtpuntje** is dat de agenda voor het volgende nitraatcomité (17 maart) nog is aangehouden. Dat betekent dat ook CIE er nog rekening mee houdt dat NL dan de presentatie(s) geeft als noodzakelijke vervolgstappen in het goedkeuringsproces.

Gesprek is afgesloten met de volgende **procesafspraken**:

- Commissaris zal minister vrijdag (telefonisch overleg, waarschijnlijk einde van de middag) over de vervolgstappen, waaronder al dan niet agendering op volgende nitraatcomité
- NL stuurt eind deze week het definitieve addendum naar CIE, als ook het formele derogatieverzoek

Ik begrijp dat **Timmermans** de ministersploeg vrijdag a.s. spreekt voorafgaand aan de Ministerraad. **Het zou goed zijn als dan nog een signaal afgegeven kan worden (door MP via M Stikstof en Natuur? en heads-up via Samson?)** dat NL de derogatie echt nog nodig heeft in de transitieperiode voor het

welslagen van de ambitieuze systeemtransitie naar een duurzame landbouwsector. Dit zal ook zijn weerslag hebben op hoe Green Deal/ Farm to Fork in de praktijk uit kan werken. Ondanks het niet altijd positieve beeld van de sector bij Commissie en andere LS, wordt tegelijkertijd ook naar NL gekeken als gidsland.

Hartelijke groet,

5.1.2.E

---

Help save paper! Do you really need to print this email?

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

**Van:** 5.1.2.E <5.1.2.E@minbuza.nl>  
**Verzonden:** dinsdag 22 maart 2022 16:44  
**Aan:** 5.1.2.E (5.1.2.E); 5.1.2.E (5.1.2.E); 5.1.2.E (5.1.2.E); 5.1.2.E (5.1.2.E); 5.1.2.E (5.1.2.E)  
**Onderwerp:** FW: FLITS - Landbouw- en Visserijraad 21 maart 2021

Vergeet ik de beste paarden van stal!

---

**From:** 5.1.2.E  
**Sent:** dinsdag 22 maart 2022 16:40  
**Subject:** FLITS - Landbouw- en Visserijraad 21 maart 2021

Beste Collega,

Op maandag 21 maart vond in Brussel de maandelijkse Landbouw- en Visserijraad plaats. Voor Nederland nam MLNV Staghouwer deel.

Belangrijkste agendapunten waren:

- **GLB Nationaal Strategische Plannen:** Stand van zaken in het besluitvormingsproces
- Op 31 maart ontvangen de 19 van de 27 LS (waaronder NL) een observation letter waarin CIE haar politieke, strategische en technische observaties deelt.
- (sommige) LS moeten nog stappen zetten op (1) de onderbouwing van de interventie logica, (2) effectbeoordeling voor kleine en middelgrote boeren van voorgestelde herverdelingsbetalingen, (3) algemene klimaat- en biodiversiteit bijdrage, (4) biologische landbouwinterventies, (5) plattelandsontwikkelinginterventies, (6) dierenwelzijn en (7) steun voor jonge boeren.
- **Marktsituatie ir.t Oekraïne**, incl. het verzoek van NL om het gebruik van **biobased kunstmestvervangers** toe te staan:
  - Nadat de OEK landbouwminister de Raad emotioneel, maar op indrukwekkende wijze had toegesproken, gaf de Commissie een overzicht van acties/maatregelen waaraan gewerkt wordt om de negatieve impact van de oorlog op de EU voedselproductie te (gedeeltelijk) op te vangen. Over het algemeen veel steun voor de Commissievoorstellen.
  - Over de Commissiemededeling Voedselzekerheid die op 23 maart verwacht wordt, liet de Commissie weinig los. Achter de schermen leken de Commissarissen (en het Franse voorzitterschap?) nog druk te onderhandelen over de vraag of voedselzekerheid reden is om de Green Deal/Farm to Fork doelstellingen op te schorten.
  - Er was veel steun voor het verzoek van NL over het toelaten van het gebruik van **biobased mest** als alternatief voor het op de huidige markt dure kunstmest. Het voorstel wordt op **technisch niveau opgepakt**.
  - Commissie en andere LS hebben pleidooi van NL om biologische diervoeder te mogen mixen met niet-biologisch gecertificeerde ingrediënten vanwege aanvoerproblemen uit Oekraïne voor kennisgeving aangenomen.
- Daarnaast stonden er een groot aantal (andere) AOB-punten op de agenda:
  - pleidooi voor een **Europese eiwittransitie** (mondeling ondersteund door NED)
  - vrienden van de **geografische aanduidingen**

- **gewasbescherming**: 12-tal LS vonden de gelekte versie van de Sustainable Use (of pesticides) Directive te ambitieus
- **hoge brandstofkosten visserijsector**: Commissie zal binnenkort een besluit zal nemen over toepassing van artikel 26 van het EMVAF, waardoor LS met terugwerkende kracht de mogelijkheid hebben om onder het nieuwe fonds compenserende maatregelen te nemen.
- Informele lunch over predatoren in landelijke gebieden

En marge van de Raad heeft minister bilateraal gesproken met zijn Tsjechische en Deense collega's (verslagen volgen).

Een meer gedetailleerd verslag vind je hieronder.

Hartelijke groet,

5.1.2.E

en 5.1.2.E

+++

#### GLB-NSP

- Op **31 maart** ontvangen de 19 LS (waaronder NL) die hun rond 1 januari 2022 hebben ingediend elk **een observation letter** waarin CIE haar politieke, strategische en technische observaties deelt op hun ingediende plan. Hoewel geen plan direct naar de prullenbak is verwezen, moeten er zeker **nog wat stappen gezet worden** door (sommige) LS tav (1) de onderbouwing van de interventie logica, (2) effectbeoordeling voor kleine en middelgrote boeren van voorgestelde herverdelingsbetalingen, (3) algemene klimaat- en biodiversiteit bijdrage, (4) biologische landbouwinterventies, (5) plattelandsontwikkelinginterventies, (6) dierenwelzijn en (7) steun voor jonge boeren.
- Landbouwcommissaris Wojciechowski heeft LS verzekerd dat het goedkeuringsproces van de GLB-NSPs van deze 19 LS eind juni kan worden afgerond als LS dat zelf willen. Veel LS sturen hier op aan om zo spoedig mogelijk duidelijkheid te kunnen geven aan hun boeren met het oog op het zaai seizoen en het inregelen van de nationale implementatiesystemen.
- Wojciechowski gaf aan dat de **bijdrage aan de Boer-tot-Bord-strategie of de Biodiversiteitsstrategie niet verminderd of verwaarloosd** moet worden. Hij riep LS om nationale streefwaarden op te nemen in hun GLB-NSPs voor de Green Deal doelen. LS daarentegen benadrukten dat de GLB-NSPs alleen getoetst moeten worden aan wettelijke bindende afspraken.

#### Marktsituatie i.r.t. Oekraïne

- Dit agendapunt begon met een indrukwekkende **virtuele ontmoeting met de Oekraïense landbouwminister Roman Leshchenko**, emotioneel maar ook naar de toekomst kijkend. Concreet vroeg hij humanitaire steun in de vorm van financiële steun. Hierdoor kunnen voedingsbedrijven – die het voedsel weggeven – blijven produceren. Hij vroeg ook om jonge vluchtelingen op te leiden en werk te geven, zodat ze bij terugkeer naar OEK bij kunnen dragen aan de wederopbouw van het land.
- Er was veel steun voor het AOB-punt van NL over het toelaten van het gebruik van **biobased mest** als alternatief voor het op de huidige markt dure kunstmest (o.a. MAL, EST, KUX, POL, DEN, TSJ, LET, ZWE, ITA, IER, BEL, HON, FIN, GRI). Hoewel NL hiervoor al maanden pleit, lijkt de door de invasie blootgelegde afhankelijkheid van Rusland het duwtje in de rug te zijn om

actie te ondernemen. Commissaris Wojciechowski heeft voorgesteld het voorstel op technisch niveau (lees: Nitraatcomité) op te pakken.

- Commissaris Wojciechowski gaf een **overzicht van acties/maatregelen** waaraan gewerkt wordt: het European Food Security Crisis preparedness and response Mechanism (09/03), pig reflection group (10/03), Commissiemededeling REPower Europe, tijdelijke crisiskader voor staatsteun. Op 23 maart komt de Commissie met een **mededeling over voedselzekerheid**, die – in lijn met de Verklaring van Versailles - gepaard gaat met een maatregelenpakket. De meeste hiervan zijn afgelopen weken al gepubliceerd: steun voor private opslag varkensvlees, activeren van bijzondere marktmaatregelen (incl. het inzetten van de crisisreserve), tijdelijke vrijstelling van de GLB-vergroeningsverplichting, mogelijkheid tot hogere GLB-voorschotten. Achter de schermen leek nog druk onderhandeld te worden over de vraag of voedselzekerheid reden is om de Green Deal/Farm to Fork doelstellingen op te schorten.
- **Over het algemeen veel steun voor de Commissievoorstellen**, m.u.v. het voorstel voor private opslag varkensvlees: te laat, niet meest geschikte instrument. Meerdere LS bepleitten het openhouden van handelsstromen en het respecteren van het interne markt principe.

### Eiwittransitie AOB Oostenrijk

- De Oostenrijkse Minister Köstinger geeft aan dat de huidige nota een vervolg is op de uitkomsten van een conferentie in September van vorig jaar. Helaas is mede door de oorlog gebleken hoe tijdig de oproep was om binnen Europa meer eiwit uit gewassen te produceren. Verschillende lidstaten hameren op de noodzaak om minder afhankelijk te zijn van de import van eiwitten uit derde landen. Daarnaast geeft vrijwel iedereen aan dat er noodzaak is voor een Europese eiwitstrategie.
- In zijn antwoord geeft Commissaris Wojciechowski aan dat hij de verschillende nationale strategieën (uit AUT, DUI, BEL, DK en NL) erg waardevol vindt, maar tot op heden niet van plan is om een Europese eiwitstrategie te willen ontwerpen. Hij geeft aan te erkennen dat het huidige GLB voldoende mogelijkheden biedt om tegemoet te komen aan de wensen. Hij kijkt uit naar de verschillende mogelijkheden die de verschillende lidstaten in hun Nationale Strategische Plannen hebben beschreven.

### Vrienden van de geografische aanduidingen

- Met het oog op de verwachte **herziening van het geografische aanduidingen beleid** (april 2022), heeft de groep 'vrienden van de geografische aanduidingen' (SPA, POR, OOS, BEL, BUL, KRO, CYP, TSJ (observer), GRIE, HON, ITA, LAT, MAL, POL, ROE) een verklaring opgesteld waarin zij pleiten voor toetsing van geografische aanduidingen door DGAGRI (en dus geen ander DG), vrijwillige duurzaamheidscriteria, een sterke(re) rol voor productenorganisaties en efficiënte(re) controles. De Raad heeft kennisgenomen van deze verklaring. Een aantal LS dat lid is van de groep spraken hun steun uit; geen reactie vanuit CIE.

### Gewasbescherming:

- Een twaalfstal landen had een notitie ingebracht waarbij het reageerde op een gelekte concept versie. Onder leiding van Polen gaf men aan dat in de huidige vorm de **opzet te veeleisend** was voor de verschillende doelen die de Farm-to-Fork wil bereiken.
- **Nederland** gaf aan vooral de ambitie te erkennen om via een **geïntegreerde aanpak (Integrated Pest Management)** aan de doelen van F2F te willen tegemoet komen. Hierbij werd aangegeven dat de administratieve lasten die nu werden opgelegd, zorgen baren.
- De Commissie gaf bij aanvang al aan dat het niet wilde reageren op gelekte versies die nog niet vastgesteld zijn, maar gaf ook aan goed geluisterd te hebben naar de opmerkingen en zorgen die door de lidstaten zijn geuit. In de samenvatting die Commissaris Kyriakides gaf van de opmerkingen bezwoer ze echter ook dat het doel van de F2F juist in deze tijd bewijst

noodzakelijk te zijn. Ze wilde niemand achterlaten, maar gaf ook de noodzaak aan om tijdig oplossingen aan te dragen.

### AOB brandstofkosten visserij

- SPA agendeerde, mede namens 12 andere LS, een verzoek aan de CIE om alle mogelijke maatregelen te nemen om de kosten in de visserij als gevolg van de oorlog met Oekraïne te compenseren. Tijdens de Raad brachten circa 20 LS hun problemen naar voren. Veel LS hebben te maken met hoge kosten voor brandstof en ruwe producten en met verstoring in de ketens van aanvoer en verwerking als gevolg van de crisis. LS steunden daarom het pleidooi van SPA. NL bracht naar voren dat in deze situatie pulsvisserij een uitkomst was geweest, als gevolg van het lagere gebruik van brandstof.
- Commissaris Sinkevičius erkende dat er sprake is van een crisis. Hij kondigde aan dat de Commissie binnenkort een **besluit zal nemen over toepassing van artikel 26 van het EMVAF, waardoor LS met terugwerkende kracht de mogelijkheid hebben om onder het nieuwe fonds compenserende maatregelen te nemen**. Ook wordt gekeken naar de mogelijkheden om nog onder het oude fonds EMFF steunmogelijkheden te bieden. Tegelijkertijd benadrukte de Commissaris dat we moeten blijven inzetten op transitie en verduurzaming van de sector, o.a. op het gebied van fossiele brandstoffen, om de doelstellingen van de Green Deal te bereiken.

5.1.2.E

5.1.2.E

5.1.2.E

*Agriculture, Nature & Food Quality*

.....  
Permanent Representation of  
the Kingdom of the Netherlands to the European Union  
Embassy of the Kingdom of the Netherlands in Belgium  
4-10 Avenue de Cortenbergh | 1040 Brussels | Belgium  
.....

**M** + 5.1.2.E

**E** 5.1.2.E

[@minbuza.nl](mailto:@minbuza.nl)

**Twitter:** @ 5.1.2.E





---

Help save paper! Do you really need to print this email?

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

**Van:** 5.1.2.E <5.1.2.E@minbuza.nl>  
**Verzonden:** woensdag 30 maart 2022 14:49  
**Aan:** 5.1.2.E (5.1.2.E); 5.1.2.E (5.1.2.E); 5.1.2.E (5.1.2.E);  
 5.1.2.E @minvws.nl'  
**CC:** 5.1.2.E (5.1.2.E )  
**Onderwerp:** RE: Terugkoppelingsmail gesprek ENVI

Dag 5.1.2.E en 5.1.2.E

Ik heb geen aanvullingen bij de tekst. Wél de vraag hoe we de twee derogaties uit elkaar gaan houden. We moeten voorkomen dat de Renure-derogatie straks de 'echte' derogatie vertraagt. Hoeft niet nu direct in de nota, maar is wel iets waarover we zelf goed na moeten denken.

Groet,

5.1.2.E

5.1.2.E

5.1.2.E

.....  
 Permanent Representation of the Kingdom  
 of the Netherlands to the European Union  
 Embassy of the Kingdom of the Netherlands  
 in Belgium  
 4-10 Avenue de Cortenbergh | 1040 Brussels | Belgium  
 .....

**M** + 5.1.2.E  
**E** 5.1.2.E @minbuza.nl  
**Twitter:** @ 5.1.2.E



Verzonden met BlackBerry Work  
 (www.blackberry.com)

---

**Van:** 5.1.2.E (5.1.2.E) <5.1.2.E@minlnv.nl>  
**Datum:** woensdag 30 mrt. 2022 1:51 PM  
**Aan:** 5.1.2.E (5.1.2.E) <5.1.2.E@minlnv.nl>, 5.1.2.E (5.1.2.E) <5.1.2.E@minlnv.nl>,  
 5.1.2.E @minvws.nl' <5.1.2.E@minvws.nl>, 5.1.2.E <5.1.2.E@minbuza.nl>  
**Kopie:** 5.1.2.E (5.1.2.E) <5.1.2.E@minlnv.nl>  
**Onderwerp:** RE: Terugkoppelingsmail gesprek ENVI

Goedemiddag,

Dank 5.1.2.E !  
 Hieronder wat aanvullingen, helaas niet in kleur bijgehouden.

Groet,

5.1.2.E

- Vanochtend is technisch overleg geweest met ambtenaren van DG ENVI en NL. ENVI gaf aan dat voor de formulering van de derogatiebeschikking de planning en regelgevende elementen uit het addendum van belang zijn.
- Hierop is aangegeven dat de voortgang van diverse (juridische) trajecten die in het addendum op het 7<sup>e</sup> actieprogramma Nitraatrichtlijn zijn aangekondigd volgens planning verloopt.
- Duidelijk is geworden dat ENVI een derogatie voor kunstmestvervanging als een 2<sup>e</sup> derogatie aan Nederland ziet én daardoor – naar mening van ENVI - een derogatie aan Nederland wordt vergroot. In de gesprekken van de Europees Commissaris met Minister LNV is de Europees Commissaris alleen uitgegaan van een graasdierderogatie.
- NL heeft de aanleiding voor agendering in de LBR van 21 maart jl en de nationale politieke context tav kunstmestvervanging toegelicht. Verder is aangegeven dat kunstmestvervanging onderdeel zou moeten zijn van deze besprekingen over de huidige (graasdier)derogatie.
- Hierbij is door NL aangegeven dat een derogatie voor kunstmestvervangers niet bedoeld is om de huidige dierlijke mestplaatsingsruimte te vergroten. ENVI ziet dit duidelijk anders, zij zien kunstmestvervangers strikt als dierlijke mest en dus ook inzet boven de dierlijke mestnorm als een verruiming van de plaatsingsruimte.
- Afgesproken is dat volgende week op DG-niveau een brief zal worden gestuurd met daarin duidelijk geformuleerd hoe NL een derogatie voor RENURE-producten voor zich ziet. Deze zal voor verzending ook aan u worden voorgelegd.
- ENVI heeft vervolgens een groot aantal verzoeken voor meer informatie geuit die onderdeel moeten worden van de derogatiebeschikking. De belangrijkste zijn:
  - Een inschatting van de reductie in mestproductie, in enkele tussenstappen, om de noodzaak van derogatie te duiden.
  - Tijdspad van verlaging van de mestproductieplafonds als gevolg van op- en uitkoopregelingen. Er werd op gehint dat dit vastgelegd zou worden in een nieuwe derogatie.
  - Welk mechanisme in werking treedt als de (tussen)doelen niet gehaald worden.
  - Wat als de waterkwaliteit in de tussentijd achteruit gaat?
- Deze vragen hintten sterk op het vastleggen van reductie in de productieplafonds en het instellen van een tussentijdse review. Ook Ierland heeft in de recente beschikking een review van de waterkwaliteit na 2 jaar opgelegd gekregen, waarbij na achteruitgang een terugval in de hoogte van de derogatie plaatsvindt.
- Het vastleggen van de reductie in mestproductie gaat tegen de systematiek van het NPLG in. Daarnaast zullen tussentijdse reviews de sector in onzekerheid houden. Waterkwaliteit kan immers sterk variëren per jaar vanwege weersomstandigheden.
- Ons advies luidt dan ook om proactief in te zetten op een jaarlijkse afbouw van de hoogte. Dit biedt waarschijnlijk de ruimte om bovenstaande onwenselijke punten uit de beschikking te houden. Daarnaast geeft het de sector, ondanks dat dit zeer ingrijpend zal zijn, duidelijkheid voor de komende jaren.
- Het voorstel is hierover op hele korte termijn eerst telefonisch verder in gesprek te gaan met ENVI om zo ook na te gaan hoe de EC hier in zit. Als dit een gangbare weg kan zijn, kunnen de volgende stappen worden gezet. Als dat niet zo is, zullen we u verder adviseren over een vervolg.
- In de brief over de concrete invulling van derogatie nav RENURE kan vervolgens een afbouw pad worden opgenomen.
- Het is wenselijk om voorafgaand aan verzending van het verzoek met concrete invulling van een derogatie een bestuurlijk overleg en coalitieoverleg te voeren.

---

**Van:** 5.1.2.E ( 5.1.2.E ) <5.1.2.E ;@minlnv.nl>

**Verzonden:** woensdag 30 maart 2022 12:56

**Aan:** 5.1.2.E 5.1.2.E ( 5.1.2.E ) <5.1.2.E i@minlnv.nl>; '5.1.2.E @minvws.nl'

<5.1.2.E i@minvws.nl>; 5.1.2.E ( 5.1.2.E ) <5.1.2.E @minlnv.nl>; '5.1.2.E '

<5.1.2.E @minbuza.nl>

**CC:** 5.1.2.E ( 5.1.2.E ) <5.1.2.E @minlnv.nl>

**Onderwerp:** Terugkoppelingsmail gesprek ENVI

Ha beiden,

Hierbij aanzet voor een terugkoppeling richting minister(s). Het kan nog een stuk beknopter als dat moet. Aanvullingen zijn zeer welkom (vooral op het renure-stuk):

- Vanochtend is technisch overleg geweest met ambtenaren van DG ENVI en NL. Het gesprek bestond vooral uit vragen vanuit ENVI aan NL.
- Er werd gevraagd naar de voortgang van diverse (juridische) trajecten, o.a. t.a.v. 7<sup>e</sup> AP, het addendum en NPLG. Hierop is aangegeven dat deze volgens planning verloopt.
- Vanuit NL is aangegeven hoe onze inzet op een derogatie voor kunstmestvervangers (RENURE) eruit ziet. Hierbij is aangegeven dat NL voor zich ziet dat besprekingen hierover onderdeel zouden moeten zijn van de besprekingen over de huidige (graasdier)derogatie. Aan ENVI is gevraagd hoe zij dit voor zich zien, en of dit 1 of 2 derogaties zouden worden. Door ENVI is aangegeven dat zij dit zien als onderdeel van het gesprek over de reguliere derogatie.
- Hierbij is door NL aangegeven dat een derogatie voor kunstmestvervangers niet bedoeld is om de huidige dierlijke mestplaatsingsruimte te vergroten. ENVI ziet dit duidelijk anders, zij zien kunstmestvervangers strikt als dierlijke mest en dus ook inzet boven de dierlijke mestnorm als een verruiming van de plaatsingsruimte.
- Afsproken is dat volgende week op DG-niveau een brief zal worden gestuurd met daarin duidelijk geformuleerd hoe NL een derogatie voor RENURE-producten voor zich ziet. Deze zal voor verzending ook aan u worden voorgelegd.
- ENVI heeft vervolgens een groot aantal verzoeken voor meer informatie geuit. De belangrijkste lijken de volgende:
  - Een inschatting van de reductie in mestproductie, in enkele tussenstappen, om de noodzaak van derogatie te duiden.
  - Wanneer de mestproductieplafonds worden verlaagd, naar aanleiding van op- en uitkoopregelingen. Er werd op gehint dat dit vastgelegd zou worden in een nieuwe derogatie.
  - Welk mechanisme in werking treedt als de (tussen)doelen niet gehaald worden.
  - Wat als de waterkwaliteit in de tussentijd achteruit gaat?
- Deze vragen hintten sterk op het vastleggen van reductie in de productieplafonds en het instellen van een tussentijdse review. Ook Ierland heeft in de recente beschikking een review van de waterkwaliteit na 2 jaar opgelegd gekregen, waarbij na achteruitgang een terugval in de hoogte van de derogatie plaatsvindt.
- Het vastleggen van de reductie in mestproductie gaat tegen de systematiek van het NPLG in. Daarnaast zullen tussentijdse reviews de sector in onzekerheid houden. Waterkwaliteit kan immers sterk variëren per jaar vanwege weersomstandigheden.
- Ons advies luidt dan ook om proactief in te zetten op een jaarlijkse afbouw van de hoogte. Dit biedt waarschijnlijk de ruimte om bovenstaande onwenselijke punten uit de beschikking te houden. Daarnaast geeft het de sector, ondanks dat dit zeer ingrijpend zal zijn, duidelijkheid voor de komende jaren.
- Dit zal aangekondigd worden in de bovengenoemde brief over de RENURE-derogatie. Aanbevolen wordt om voorafgaand aan verzending volgende week een coalitieoverleg te houden. Op ambtelijk niveau zal voorafgaand een bestuurlijk overleg worden gehouden.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.E

*Beleidsmedewerker Mest*

.....  
**Directie Plantaardige Agroketens & Voedselkwaliteit**  
**Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit**  
Bezuidenhoutseweg 73 | 2594 AC | Den Haag | A-Noord 4  
Postbus 20401 | 2500 EK | Den Haag  
M: 5.1.2.E

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen.

De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message.

The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

---

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.  
This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

---

**Help save paper! Do you really need to print this email?**

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

**Van:** 5.1.2.E <5.1.2.E@minbuza.nl>  
**Verzonden:** maandag 25 april 2022 22:21  
**Aan:** 5.1.2.E (5.1.2.E); 5.1.2.E (5.1.2.E); 5.1.2.E (5.1.2.E);  
 5.1.2.E (5.1.2.E); 5.1.2.E 5.1.2.E (5.1.2.E)  
**CC:** 5.1.2.E (5.1.2.E); 5.1.2.E (5.1.2.E); 5.1.2.E (5.1.2.E)  
**Onderwerp:** Terugkoppeling gesprek minister met Timmermans

5.1.2.E

Hierbij een kort verslag van het overleg van de minister vandaag met Timmermans. Het was onvermijdelijk dat nitraat ter sprake kwam, waarbij de boodschap in het kort is dat er van de kant van de Commissie op dit moment weinig sympathie is voor Nederland en er van de kant van Timmermans vooralsnog weinig steun te verwachten is als het om de graasdierderogatie gaat. Sinkevičius wil een totaalplaatje zien.

De minister heeft de kabinetsplannen t.a.v. de verduurzaming van de Nederlandse landbouwsector onder de aandacht gebracht en het belang daarvoor van de nitraatderogatie en een spoedige goedkeuring van het GLB nationaal strategisch plan. T.a.v. de nitraatderogatie vroeg Timmermans zijn Kabinet op de hoogte te blijven houden (ik zal zijn kabinet deze week informeren over de Kamerbief die dinsdag uitgaat). De Minister gaf aan met de kabinetsplannen een stip op de horizon te hebben, maar daarbij niet te kiezen voor een koude sanering. Om de afbouw (van de veestapel) te realiseren is de derogatie nog nodig.

Timmermans zei zijn best te zullen doen om de transitie te helpen realiseren, maar dat als het om de nitraatderogatie gaat ambtelijk betreft een grens overschreden is. Over de loop der jaren is uiteindelijk altijd een oplossing gevonden, maar leek het voor Nederland nooit genoeg te zijn. Er bestaat een gigantische irritatie ("nitraat is een steen des aanstoots"). Het vergt politiek management als we eruit willen komen. Commissaris Sinkevičius wil echter een compleet beeld zien. De Minister onderstreepte nog eens dat de plannen onomkeerbaar zijn en dat de kabinetsformatie parten heeft gespeeld.

In zijn gesprek met 5.1.2.E heeft de minister de VVD-fractie indirect gevraagd ;de tekst (van de motie?) te 'dimmen', om voor hemzelf onderhandelingsruimte te houden. Verder heeft de Minister Huitema gevraagd om in het EP zijn initiatieven voor kunstmestvervangers los te koppelen van de gewone derogatie om daarmee het negatieve beeld dat bij DG ENV bestaat over kunstmestvervangers te verbeteren. Zie ook mijn flitsbericht.

Hartelijke groet,

5.1.2.E

---

Help save paper! Do you really need to print this email?

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

**Van:** 5.1.2.E <5.1.2.E@minbuza.nl>  
**Verzonden:** maandag 25 april 2022 22:41  
**CC:** 5.1.2.E ; 5.1.2.E 5.1.2.E ; 5.1.2.E ; BRE-LNV  
**Onderwerp:** Flits - bezoek MLNV aan Brussel 25 april

Beste Collega's,

Op 25 april was minister Staghouwer in Brussel voor een aantal bilaterale gesprekken met o.a.

- Vicepresident Europese Commissie Timmermans
  - o over de Farm-to-Fork strategie (gaat niet goed), duurzaamheidstransitie Nederlandse landbouw, het GLB-NSP (ziet er in principe goed uit), de Nederlandse herstelplannen (teveel gepolder) en de verwachting van de Commissaris dat we moeilijke tijden tegemoet gaan mede t.g.v. de Oekraïne-crisis.
- Landbouwgerelateerde leden van het Europees Parlement: Bert-Jan Ruissen (MEP – ECR/SGP), Jan Huitema (MEP – Renew/VVD), Norbert Lins (MEP, voorzitter Commissie landbouw & plattelandsontwikkeling) en Peter van Dalen (EVP/CU)

Hieronder volgt een kort verslag van de gevoerde gesprekken.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.E

+++

#### Vice President van de Europese Commissie Frans Timmermans

- Gesproken is over de Farm-to-Fork strategie (gaat niet goed), duurzaamheidstransitie Nederlandse landbouw, het GLB-NSP (ziet er in principe goed uit), de Nederlandse herstelplannen (teveel gepolder) en de verwachting van de Commissaris dat we moeilijke tijden tegemoet gaan mede t.g.v. de Oekraïne-crisis.
- Commissaris sprak tegen de achtergrond van de Oekraïne-crisis zijn zorg uit over de voortgang in de implementatie van de **Farm to Fork strategie**. Hij verwacht na de zomer meer duidelijkheid te hebben en hoopt onder het volgende Tsjechische voorzitterschap weer stappen te kunnen zetten. In de eerste plaats omdat dan helderder is wat de koers van Frankrijk gaat zijn na de herverkiezing van Macron en een nieuw gekozen parlement. In de tweede plaats weten we dan wat de opbrengst van de graanoogsten in Europe is. MLNV heeft nogmaals benadrukt dat NL de Commissie volledig steunt.
- MLNV heeft de kabinetsplannen t.a.v. de **verduurzaming van de Nederlandse landbouwsector** onder de aandacht gebracht en het belang daarvoor van de nitraatderogatie en een spoedige goedkeuring van het GLB nationaal strategisch plan. Timmermans vroeg zijn Kabinet op de hoogte te blijven houden.
- Over het **GLB nationaal strategisch plan** merkte Timmermans op dat het Nederlandse plan er over het algemeen goed uit ziet. Hij maakt zich meer zorgen over de Nederlandse besluitvorming omtrent de **herstelplannen** (poldermodel). Hij vindt dat de logica omgekeerd moet worden door i.p.v. elk ministerie tevreden te stellen, het maximale eruit te halen voor wat goed is voor Nederland. Dat zou bijvoorbeeld het terugbrengen van het gebruik van gas in de glastuinbouw kunnen zijn. Dit heeft hij ook PM Rutte gezegd, maar leidde tot weinig reactie.



- Ten slotte sprak Timmermans zijn grote zorg uit over feit dat we op de pof leven. Hij vreest dat we **moeilijke tijden tegemoet** gaan, zeker na Oekraïne. De kosten (in)directe van de oorlog zullen hoog zijn, door de hoge energieprijzen – die naar zijn verwachting voorlopig hoog zullen blijven, de verstoring van de supply chains, de druk op regeringen vanwege hoge voedsel- en energieprijzen, het herstel van de materiele schade. Wat dat laatste betreft zal ook naar de EU gekeken worden voor een bijdrage. Van het bestuur zal veel worden verlangd, terwijl het vertrouwen in het bestuur laag is.

#### Bert-Jan Ruissen (MEP – ECR/SGP):

- geeft aan dat er voor het EP nauwelijks een rol is als het gaat om het verkrijgen van de **nitraatderogatie**.
- merkt op dat **Polen** een flink steunpakket op tafel legt om boeren te steunen bij hoge kunstmestprijzen. Hij vraagt wat dit betekent voor het gelijke speelveld. MLNV geeft aan dat het kabinet voornamelijk geen (algemene) steunmaatregelen overweegt.
- zegt tevreden te zijn met het **GLB**-akkoord, maar minder blij met de keuze van NL om uiteindelijk 30% over te hevelen van pijler 1 (inkomenssteun) naar pijler 2 (plattelandontwikkeling) en geen gebruik te maken van de optie om vanggewassen toe te staan als vergroeningsmaatregel
- zegt op NL te wachten om gebruik te maken van de vrijstelling binnen de Habitatrichtlijn om iets te doen tegen de schade aan de landbouw door **wolven**.

#### Jan Huitema (MEP – Renew/VVD)

- T.a.v. de **nitraatderogatie** geeft Huitema aan dat zowel NL als CIE hetzelfde willen (minder dieren), maar dat tijd op dit moment de grootste vijand is). Zelf gelooft hij in technologische oplossingen, zoals stalsystemen.
- T.a.v. **kunstmestvervangers** zegt Huitema bezig te zijn met een brief van het EP (en bij voorkeur samen met de Raad) aan de Commissie om dit mogelijk te maken voordat het momentum voorbij is. Hij heeft hierover binnenkort ook overleg met Diederik Samson. Huitema ziet drie mogelijkheden: aanpassing nitraatrichtlijn, secundaire wetgeving of derogatie.

#### Norbert Lins (MEP, voorzitter Commissie landbouw & plattelandontwikkeling)

- Kort gesproken over de situatie in Oekraïne, steunmaatregelen (waarom maakt NL geen gebruik van mogelijkheid ecologische focusgebieden tijdelijk in productie te nemen?), de implementatie van het nieuwe GLB en wolven
- **GLB**: EP wacht nog steeds op een aantal secundaire wetgeving. Verder vraagt Lins zich af waar voor lidstaten de flexibiliteit zit in de NSP's als de Commissie in haar observation letters met zoveel opmerkingen komen.
- **Wolven**: een EP-resolutie om beheersmaatregelen voor wolven te mogen instellen onder voorwaarde van goed staat van instandhouding, bevindt zich in een patstelling tussen COMAGRI en COMENVI.

#### Peter van Dalen (EVP/CU)

- Betrof een 'partij'-lunch.
- Peter van Dalen wil een presentatie organiseren over pulsvisserij n.a.v. een nieuw onderzoek.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

**Van:** 5.1.2.E ( 5.1.2.E ) <5.1.2.E @minvws.nl>  
**Verzonden:** vrijdag 29 april 2022 12:49  
**Aan:** 5.1.2.E ( 5.1.2.E ); 5.1.2.E ( 5.1.2.E ); 5.1.2.E  
 ( 5.1.2.E ); 5.1.2.E @minbuza.nl; 5.1.2.E ( 5.1.2.E ); 5.1.2.E 5.1.2.E  
 ( 5.1.2.E ); 5.1.2.E ( 5.1.2.E ); 5.1.2.E ( 5.1.2.E )  
**Onderwerp:** update ENVI

Allen,

Ik heb zojuist 5.1.2.E gesproken. Hierbij een terugkoppeling:

- Ik heb achtergrond gegeven bij onze brief en de lijn die we voorstaan. Dat werd gewaardeerd maar ook ter kennisgeving aangenomen. M.a.w. 5.1.2.E heeft nog geen tipje van de sluier opgelicht m.b.t. inhoudelijke appreciatie van ENVI.
- 5.1.2.E heeft meermaals benadrukt dat zij geen 'instructie' heeft om met ons in gesprek te gaan over kunstmestvervanging. Zij gaat dat dus niet doen tenzij ze daartoe van hogerhand opdracht krijgt. Lijkt me goed als 5.1.2.E hierover belt met 5.1.2.E om aan te geven dat dit wat ons betreft onderdeel is van het pakket dat wij voorstaan.
- Afsproken dat vandaag ook de antwoorden op de vragen uit het vorige technisch overleg worden verstuurd. 5.1.2.E wilde nu nog geen afspraak plannen voor volgende week. Zij wil eerst de informatie reviewen en intern bespreken. Daarna komen ze bij ons op de lijn om een afspraak in te plannen. Hierin was zij niet te vermurwen, dus voor nu kunnen we m.i. niet anders dan ons erbij neerleggen en rappelleren als het te lang duurt tot ze op de lijn komen.

5.1.2.E eens als we een kort telefoongesprek plannen tussen jou en 5.1.2.E ? Zo ja, 5.1.2.E wil jij dan proberen dit ingepland te krijgen? Zou mooi zijn als dat z.s.m. kan plaatsvinden zodat het meegenomen kan worden in de interne besprekingen bij ENVI.

Ik ga nu verder met de antwoorden op de vragen die 5.1.2.E gisteren stuurde. 5.1.2.E ik bel je zonodig nog even daarover.

Groeten,

5.1.2.E



- MKE onderstreepte dat de doorgang van de energietransitietrajecten cruciaal is voor het succes voor de brede geïntegreerde en gebiedsgerichte stikstofaanpak. Ook MVRO en MlenW gaven aan dat voor de noodzakelijk woningbouw en bijbehorende infrastructuur er ruimte nodig is voor vergunningen.
- Commissaris onderstreepte dat hoe je het went of keert de hoge veedichtheid oorzaak is van de stikstofproblematiek en **lang termijn oplossing ligt in het reduceren van de veestapel**.
- Verder gaf hij aan dat **het GLB/NSP niet de ambitie uitstraalt** die we pretenderen te hebben en zich daarover zorgen te maken (o.a. verontreinigende emissies die niet geadresseerd worden en waarvoor geen reductiedoelstellingen gesteld zijn). Hij adviseerde deze punten alsnog de adresseren in de aangepaste NSP. Ook Diederik Samson zei in een later gesprek de Nederlandse plannen gematigd te vinden.
- Commissaris stond kort stil bij de **reactie van de visserijsector op de plannen voor energiewinning op zee** en reageerde positief dat de sector aanspraak kan maken op het Noordzee Akkoord/transitiefonds voor de verduurzaming (innovatie) en inkrimping van de vloot > **wellicht haakje om de CIE (DG COMP) te bewegen snel met een reactie te komen op de Brexit Adjustment Reserve (BAR) Visserij** (w.o. saneren van vissersvaartuigen).
- De Commissaris was goed te spreken over het Maritime Spatial Planning plan (?) dat NL als een van de eerste heeft ingediend, hoewel uiteindelijk de implementatie telt.

Gesprek met **Diederik Samson** (Van der Wal)

- Nitraatderogatie: CIE was onaangenaam verrast door het tweede derogatieverzoek van Nederland (biobased fertilisers/RENURE). Desalniettemin verwacht Samson dat NL uiteindelijk weer een derogatie verleend zal worden, maar wel tegen strenge voorwaarden
- Stikstofaanpak: CIE is zeer gecharmeerd van de Vlaamse aanpak (opkoop piekbelasters) vs. de polderaanpak, aldus Samson
- GLB/NSP: Nederlands plan is te gematigd

Minister van der Wal heeft verder gesproken met:

- **Anja Hazekamp** (MEP/Partij voor de dieren) o.a. over stikstof (NPLG, daadkracht van de provincies, perspectief), diertransport, wetgevingsvoorstel ontbossing, Sustainable Use Directive
- **Christoph Hansen** (MEP): rapporteur wetgevingsvoorstel ontbossing. Brengt na de zomer werkbezoek aan de haven van Rotterdam.
- **Jan Huitema** (MEP/VVD): stikstof, derogatie, Ff55

5.1.2.E

5.1.2.E

5.1.2.E

*Agriculture, Nature & Food Quality*

.....  
 Permanent Representation of  
 the Kingdom of the Netherlands to the European Union  
 Embassy of the Kingdom of the Netherlands in Belgium  
 4-10 Avenue de Cortenbergh | 1040 Brussels | Belgium  
 .....

**M** + 5.1.2.E

**E** 5.1.2.E

[@minbuza.nl](https://www.minbuza.nl)

**Twitter:** @ 5.1.2.E



---

Help save paper! Do you really need to print this email?

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

**Van:** 5.1.2.E <5.1.2.E@minbuza.nl>  
**Verzonden:** maandag 6 juni 2022 21:30  
**Aan:** 5.1.2.E ( 5.1.2.E )  
**Onderwerp:** RE: Terugkoppeling gesprek 5.1.2.E /ENVI technische vragen derogatie

Dank je wel! Staan we nog steeds op de agenda van de 13e?

5.1.2.E

5.1.2.E

.....  
 Permanent Representation of the Kingdom  
 of the Netherlands to the European Union  
 Embassy of the Kingdom of the Netherlands  
 in Belgium  
 4-10 Avenue de Cortenbergh | 1040 Brussels | Belgium  
 .....

**M** + 5.1.2.E

**E** 5.1.2.E

**Twitter:** @ 5.1.2.E

[@minbuza.nl](mailto:5.1.2.E@minbuza.nl)



Verzonden met BlackBerry Work  
 (www.blackberry.com)

---

**Van:** 5.1.2.E ( 5.1.2.E ) <5.1.2.E@minlnv.nl>

**Datum:** vrijdag 03 jun. 2022 3:02 PM

**Aan:** 5.1.2.E <5.1.2.E@minbuza.nl>

**Onderwerp:** FW: Terugkoppeling gesprek 5.1.2.E /ENVI technische vragen derogatie

Hoi 5.1.2.E

Ben je bij.

Fijne Pinksteren,

5.1.2.E

---

**Van:** 5.1.2.E ( 5.1.2.E )

**Verzonden:** vrijdag 3 juni 2022 14:59

**Aan:** '5.1.2.E@minvws.nl' <5.1.2.E@minvws.nl>; 5.1.2.E ( 5.1.2.E )

<5.1.2.E@minlnv.nl>; 5.1.2.E ( 5.1.2.E ) <5.1.2.E@minlnv.nl>; 5.1.2.E 5.1.2.E ( 5.1.2.E )

<5.1.2.E@minlnv.nl>; 5.1.2.E ( 5.1.2.E ) <5.1.2.E@minlnv.nl> 5.1.2.E ( 5.1.2.E )

<5.1.2.E@minlnv.nl>

**CC:** 5.1.2.E ( 5.1.2.E ) <5.1.2.E@minlnv.nl>

**Onderwerp:** Terugkoppeling gesprek 5.1.2.E /ENVI technische vragen derogatie

Goedemiddag,

Zojuist 5.1.2.E gesproken ivm technische vragen tav de derogatie.

5.1.2.E kon nog niet aangeven wanneer het vervolgoverleg kan zijn, omdat 5.1.2.E er vandaag niet is. Mogelijk wordt dat komende donderdag.

Ook nog over expert group meeting gehad waar Renure (technische discussie over het potentieel om kunstmest te vervangen) is geagendeerd. Afgesproken dat ik een mail stuur of ENVI nog iets van ons verwacht en dat wij als dat gewenst wordt hierover een presentatie kunnen geven. Dit ook omdat

5.1.2.E de vorige expert group bijeenkomst aangaf dat NL hierover een presentatie zou kunnen geven.

Technische punten:

### Doorvertaling opgave naar provincies

Het belangrijkste punt is de vraag hoe de tabel met de waterkwaliteitsopgaven uit het 7<sup>e</sup> AP (pagina 43) en het addendum, zie hieronder, zich vertaald naar provincie.

Mijn beeld is dat ze de hoogte van de gebruiksnorm breder willen gaan koppelen aan de waterkwaliteitsopgaven in de provincies en daarin verder willen differentiëren ook tav eutrofiëring. Hierbij betrekken ze ook de country viewer die ENVI zelf heeft opgesteld obv de Nitraatrichtlijnrapportage. Voorbeeld: in Friesland nog een probleem met eutrofiëring: in welke categorie van onderstaande tabel valt Friesland.

5.1.2.E pakt dit op.

	Zand noord	Zand oost	Gelderse Valllei	Westelijk Noord-Brabant zand	Oostelijk Noord-Brabant en Limburg zand	Looisgebied	Noordelijk veengebied	Noordelijk zeekeigebied	Westelijk zeebuis	Centraal zeekei (Flevopolders)	Rivierengebied	Westelijk veengebied	Zuid-Westelijk zeekeigebied	Westelijk zandgebied (bolterregio)
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
P oppervlaktewater	oranje	oranje	oranje	oranje	oranje	oranje	oranje	oranje	oranje	oranje	oranje	oranje	oranje	oranje
N oppervlaktewater	oranje	oranje	oranje	oranje	oranje	oranje	oranje	oranje	oranje	oranje	oranje	oranje	oranje	oranje
Nitraat grondwater	oranje	oranje	oranje	oranje	oranje	oranje	oranje	oranje	oranje	oranje	oranje	oranje	oranje	oranje

groen – geen opgave  
rood – grote opgave  
oranje – beperkte opgave

### Versterkte handhavingsstrategie

- Wordt de VHS in de drie risicogebieden versterkt? Antwoord: Ja
- Vindt handhaving op intermediairs en covergisters op landelijk niveau plaats? Antwoord: Ja
- Wordt gebiedsgerichte handhaving verder uitgerold naar andere gebieden? Antwoord: regio's kunnen verzoek bij ons doen (7<sup>e</sup> AP). Wij houden de andere regio's in beeld en zullen het daar oppakken als er signalen zijn dat het daar niet goed loopt.

### Actualisatie N-normenstelsel

Wanneer verwachten we de actualisatie? Geen antwoord opgegeven

In het 7<sup>e</sup> AP is 2023 opgenomen. Maar het behelst ook aanpassing model en duurt daarom langer.

Voorstel: 1-1-24?

### Overbodig geworden in derogatiebeschikking/verminderen lasten?

Achtergrond: kunnen agv bestaand beleid en maatregelen 7<sup>e</sup> AP voorwaarden uit derogatiebeschikking 2020-2021 vervallen omdat ze overbodig zijn geworden?

- Fertilizer register: voorzien in te gaan per 1-1-24
- Bodemanalyse: bij niet bemonsteren geldt voor fosfaat laagste gebruiksnorm.
- Vanggewasverplichtingen ed 7<sup>e</sup> AP: zijn deze generiek waardoor bepalingen uit beschikking kunnen vervallen?



Mijn beeld is dat het niet dusdanig generiek is en het om verschillende jaren gaat, dat het best een puzzel is om het nu scherp in beeld te krijgen wat zou kunnen vervallen. Mijn voorstel nu zou zijn: oude bepalingen derogatiebeschikking 2020-2021 laten staan.

@ 5.1.2.E wil jij voor de laatste twee nagaan of dit kan vanuit het oogpunt lastenvermindering?

@ 5.1.2.E en 5.1.2.E lukt het dinsdagochtend uitsluitsel te geven?

Fijne Pinksteren,

5.1.2.E

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen.

De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message.

The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

---

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.  
This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

---

Help save paper! Do you really need to print this email?

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message.  
The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

**Van:** 5.1.2.E <5.1.2.E@minbuza.nl>  
**Verzonden:** woensdag 6 juli 2022 11:04  
**Aan:** 5.1.2.E (5.1.2.E); 5.1.2.E (5.1.2.E); 5.1.2.E (5.1.2.E); 5.1.2.E (5.1.2.E); 5.1.2.E (5.1.2.E); 5.1.2.E (5.1.2.E); 5.1.2.E (5.1.2.E);  
**Onderwerp:** Korte terugkoppeling gesprek SG-BZ Huijts met Diederik Samson

Beste Collega's,

Hierbij een korte terugkoppeling van het gesprek dat SG-BZ Huijts gisteren had met Diederik Samson (onderdeel nitraat), direct aansluitend op het gesprek dat wij hadden met Saomson:

- Samsom gaf kleine recap van gesprek met SG LNV **meststofderogatie** direct voorafgaand aan meeting. Hij gaf aan dat er nog flink wat werk nodig is maar dat de derogatie er uiteindelijk gaat komen. Wel belangrijk dat de tweede derogatie voor 'renewer mest' van tafel gaat.
- Voor wat betreft **stikstof** maken twee cijfers indruk in de Commissie: 25mrd Euro en 30% reductie. Als je aan dat laatste gaat morrelen ebt het vertrouwen snel weg.

Hartelijke groet,

5.1.2.E

---

Help save paper! Do you really need to print this email?

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

**Van:** 5.1.2.E <5.1.2.E@minbuza.nl>  
**Verzonden:** woensdag 6 juli 2022 19:17  
**Aan:** 5.1.2.E; 5.1.2.E; 5.1.2.E (5.1.2.E); 5.1.2.E @minvws.nl  
**CC:** 5.1.2.E (5.1.2.E)  
**Onderwerp:** Nitraatderogatie - terugkoppeling gesprek Samson met ENV

Ben net door 5.1.2.E gebeld. Hoewel er geen harde toezeggingen zijn gedaan door (kabinet) Sinkevicius, kreeg Samson het idee dat als we heel snel onze teksten aanleveren (vanavond?), ENV deze al dan niet kan verwerken in conceptbeschikking. Hoe sneller we dit doen, hoe meer kans/ruimte/tijd er is om op basis hiervan deze week nog bilateraal te overleggen. Window of opportunity is echter zeer kort.

Volgens 5.1.2.E is de 20% reductie mestnorm voor CIE een rode lijn!

Groet,

5.1.2.E

5.1.2.E

5.1.2.E

.....  
 Permanent Representation of the Kingdom  
 of the Netherlands to the European Union  
 Embassy of the Kingdom of the Netherlands  
 in Belgium  
 4-10 Avenue de Cortenbergh | 1040 Brussels | Belgium  
 .....

**M** +5.1.2.E  
**E** 5.1.2.E [@minbuza.nl](mailto:5.1.2.E@minbuza.nl)  
**Twitter:** @5.1.2.E



Verzonden met BlackBerry Work  
[www.blackberry.com](http://www.blackberry.com)

<hr size=2 width="100%" align=center>

Help save paper! Do you really need to print this email?

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.