



Uitvoeringstoets HVDL – Administrative units

Het Waterschapshuis

V1.0, 19-04-2023

Overzicht van Wijzigingen

Versie	Datum	Samenvatting Wijzigingen	Status
0.1	21-03-2023	Eerste concept	Concept
0.2	14-04-2023	Tweede concept	Concept
0.3	18-04-2023	Derde concept	Concept
1.0	19-04-2023		Definitief

Ter Review

Versie	Datum	Naam	Organisatie
0.1	22-03-2023	██████████	Unie van Waterschappen
0.1	24-03-2023	██ ██████████	BZK/ Geonovum
0.2	14-04-2023	██ ██████████	BZK/ Geonovum
1.0	19-04-2023	██████████	BZK

Ter Kennisgeving

Versie	Datum	Naam	Organisatie

Inhoudsopgave

Overzicht van Wijzigingen.....	2
Ter Review	2
Ter Kennisgeving.....	2
1 Inleiding	4
1.1 Doelstellingen.....	4
1.2 Bestuurlijk borging	4
1.3 Vragen, eisen en verplichtingen	5
1.3.1 Eisen en Verplichtingen uit Europese richtlijn(en)	5
1.3.2 Aanvullende vragen vanuit BZK	6
2 Introductie.....	7
2.1 Project en projectopdracht	7
2.1.1 Scope	7
2.1.2 Buiten scope.....	7
2.2 Doel van deze Impactanalyse	7
2.2.1 Scenario A	8
2.2.2 Scenario B	8
2.2.3 Scenario C	8
3 Impactanalyse.....	9
3.1 Overzicht relevante datasets	9
3.2 Hergebruikswaarde	9
3.2.1 Globaal	9
3.2.2 Vragen vanuit BZK	10
3.3 Scenario A	12
3.3.1 Eisen HVDL	12
3.3.2 Inspanning vanuit hWh	12
3.3.3 Inspanning vanuit hWh/ BZK/ Kadaster.....	12
3.4 Scenario B	13
3.4.1 Eisen HVDL	13
3.4.2 Inspanning vanuit hWh	13
3.4.3 Inspanningen vanuit BZK/ Kadaster.....	13
3.5 Scenario C	14
3.5.1 Eisen HVDL	14
3.5.2 Inspanning vanuit hWh	14
3.5.3 Inspanning vanuit Kadaster	14

1 Inleiding

De voorliggende impactanalyse beschrijft de impact van het uitvoering geven aan een nieuwe Europese Richtlijn betreffende de High Value Datalist en het implementeren van de gevraagde technische en zachte requirements.

Op 14 februari jl. kregen wij het verzoek tot het doen van een Impactanalyse inzake de Europese High Value Datalist. Deze Impactanalyse wordt verwacht opgeleverd te zijn vóór 1 mei 2023.

Bron: [Verzoek impactanalyse HVDL \(20230213\)](#)

1.1 Doelstellingen

De doelstelling voor de impactanalyse is tweedelig;

- Het onderzoeken van de impact van eisen en verplichtingen voortvloeiende uit Europese Richtlijn(en) betreffende het implementeren van de eisen gesteld aan de datasets genoemd op de High Value Datalist.
- Geef antwoord op de aanvullende vragen vanuit het Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties (BZK).

1.2 Bestuurlijk borging

Dit verzoek vloeit voort uit (een aantal) Europese Richtlijn(en) en de bijbehorende uitvoeringsverordening, namelijk;

- [Uitvoeringsverordening \(EU\) 2023/138](#): tot vaststelling van een lijst met specifieke hoogwaardige datasets en de regelingen voor publicatie en hergebruik van die gegevens.
- [Richtlijn \(EU\) 2019/1024](#): inzake open data en het hergebruik van overheidsinformatie.
- [Richtlijn 2013/98/EU](#): inzake het hergebruik van overheidsinformatie
- [Richtlijn 2007/2/EG](#): tot oprichting van een infrastructuur voor ruimtelijke informatie in de Gemeenschap (INSPIRE)
- [Verordening \(EG\) Nr. 1205/2008](#): ter uitvoering van de Richtlijn 2007/2/EG van het Europees Parlement en de Raad betreffende metagegevens
- [Richtlijn 2005/44/EG](#): betreffende geharmoniseerde River Information Services (RIS) op de binnenwateren in de Gemeenschap
- [Richtlijn 2003/4/EG](#): inzake de toegang van het publiek tot milieu-informatie en tot intrekking van Richtlijn 90/313/ EEG van de Raad
- [Richtlijn 2003/98/EG](#): inzake het hergebruik van overheidsinformatie

Voor deze specifieke dataset 'Administrative units' staat in de bijlage extra informatie:

- [Bijlage I van Richtlijn 2007/2/EG](#): Definitie van Administratieve eenheden

Administratieve eenheden: *Door administratieve grenzen gescheiden lokale, regionale en nationale bestuurlijke eenheden die deel uitmaken van gebieden waarover de lidstaten rechtsbevoegdheid hebben en/of uitoefenen.*

1.3 Vragen, eisen en verplichtingen

Vanuit de verschillende Europese richtlijnen worden er eisen gesteld (zowel inhoudelijk als technisch) aan de (meta)data en de manier waarop deze beschikbaar wordt gemaakt. Verder heeft het Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties aanvullende vragen gesteld waarop een antwoord gegeven moet worden binnen deze (en andere) impactanalyses.

1.3.1 Eisen en Verplichtingen uit Europese richtlijn(en)

Eisen vanuit de [Uitvoeringsverordening \(EU\); 1. Geospatiale Data](#):

- 1) **Granulariteit:** Alle generalisatieniveau's met een granulariteit tot de schaal van 1 op 5.000. Van gemeenten naar landen; maritieme eenheden.
- 2) **Geografische dekking:** Eén of meerdere datasets die gecombineerd de gehele lidstaat bestrijken.
- 3) **Sleutelkenmerken:**
 - a) Unieke identificatiecode;
 - b) type eenheid (administratieve of maritieme eenheid);
 - c) geometrie;
 - d) grensstatus;
 - e) nationale identificatie-code;
 - f) identificatie-code van het hoogste administratieve niveau;
 - g) officiële benaming; landcode;
 - h) naam in meerdere talen (alleen voor landen met meer dan één officiële taal), met inbegrip van een taal met Latijnse tekens, indien mogelijk.
- 4) **Publicatie en hergebruik:**
 - a) De datasets worden beschikbaar gesteld voor hergebruik
 - i) onder de voorwaarden van de Creative Commons BY 4.0-licentie of een gelijkwaardige of minder beperkende open licentie;
 - ii) in een openbaar gedocumenteerd, in de Unie of internationaal erkend open, machineleesbaar formaat;
 - iii) via applicatieprogramma-interfaces ("API's") en bulksgewijze download;
 - iv) in de meest recente versie.
 - b) De metagegevens waarmee de datasets binnen het toepassingsgebied van de INSPIRE-gegevensthema's worden beschreven, bevatten ten minste de metagegevenselementen zoals uiteengezet in Verordening (EG) nr. 1205/2008.

1.3.2 Aanvullende vragen vanuit BZK

De aanvullende vragen vanuit BZK zijn (vooral) gericht op (her)gebruikswaarde van de data.

De volgende vragen worden gesteld en zullen verderop in dit document beantwoord worden:

- 1) *Welke vormen van hergebruik zijn nu zichtbaar? Welke typen stakeholders zijn de zichtbare hergebruikers?*
- 2) *Welke vragen m.b.t. data worden nu ontvangen waaraan nu geen gevolg kan worden gegeven (zichtbare vraag)?*
- 3) *Welke groepen stakeholders, gebaseerd op huidig zichtbaar gebruik of zichtbare vraag, zijn potentiële hergebruikers (redelijkerwijs te vermoeden vraag)?*
- 4) *Welke (groepen) stakeholders zou u zelf graag als hergebruiker zien, omdat dat bij kan dragen aan de uitvoering en effectiviteit van eigen beleidstaken (aan te moedigen vraag)?*
- 5) *Welke van de data wordt nu al als open data gepubliceerd, welke data is al wel digitaal ontsloten maar nog niet open?*
- 6) *Voor al ontsloten data voldoet daar de bestaande API, moet er een API worden ontwikkeld, of moet de bestaande API worden verbeterd?*
- 7) *Is er een bestaande en voldoende voorziening voor bulkdownload, of moet deze worden gerealiseerd?*
- 8) *Zijn de nu beschikbare dataformats voldoende, of zijn er redenen om ook andere formats aan te bieden?*
- 9) *Welke invulling van de definitie van 'historische data' wordt gehanteerd: een bredere invulling dan strikt noodzakelijk, of de minimale vereiste invulling?*
- 10) *Welke generalisatieniveaus worden gepubliceerd? Enkel de vereiste, meerdere varianten, zowel onder als boven de vereiste?*
- 11) *Welke documentatie moet worden opgesteld / gepubliceerd, zowel m.b.t. de data als de API?*
- 12) *Ligt het voor de hand als dataprovider deze inspanningen zelfstandig te doen, of is samenwerking waardevoller?*

2 Introductie

Het Nederlandse uitgangspunt bij de implementatie van INSPIRE was de uitvoeringslasten zo laag mogelijk te houden. Nederland koos voor een programmatische aanpak, waarbij gestuurd is op het realiseren van gemeenschappelijke voorzieningen (zoals het NGR en het INSPIRE aanmerkingsregister) en technisch goede implementaties. Wat betreft de te ontsluiten data werd gestuurd op een minimale impact voor dataproviders en het enkel aanmerken van de eigenaar van de meest geschikte dataset om de INSPIRE verplichting te realiseren.

De vraag is: kunnen deze uitgangspunten ook bij de implementatie van HVDL worden toegepast?

2.1 Project en projectopdracht

In dit document is een impactanalyse opgesteld om antwoord te geven op deze (en andere) vragen. De INSPIRE uitgangspunten voor ontsluiten van datasets zijn:

- Maximaal gebruik maken van de basisregistraties en hun landelijke voorzieningen. Deze voorzieningen zijn wettelijk geborgd. De in de wet/verordening aangewezen beheerder van de LV-BR is verantwoordelijk voor implementatie.
- Maximaal gebruik maken van andere landelijke portalen of centraal beheerde gegevensverzamelingen. De formele status en/of de juridische onderbouwing is minder duidelijk of ontbreekt. Gegevens leverende instanties zijn verantwoordelijk, maar met de aanbeveling aan de aangewezen beheerder om de ontsluiting van de betreffende data via het centrale landelijke portaal te realiseren.
- Alleen de meest geschikte datasets ontsluiten in plaats van alle datasets die onder thema voorkomen. De dataprovider is verantwoordelijk voor de implementatie. Denk bijvoorbeeld hierbij aan dat alleen het Nationaal Wegen Bestand (NWB) wordt ontsloten voor INSPIRE i.p.v. alle in Nederland aanwezige datasets met wegen.

De INSPIRE uitgangspunten voor gemeenschappelijke voorzieningen zijn:

- Voor het vastleggen van de INSPIRE verplichting wordt gebruikt gemaakt van een online register, het INSPIRE aanmerkingsregister.
- In het Nationaal Georegister is het Nederlandse INSPIRE knooppunt waar de metadata, met daarin de koppelingen naar de data services van INSPIRE dataset, wordt gepubliceerd.

2.1.1 Scope

De opdracht vanuit de Europese Commissie, aan lidstaten, is het leveren van alle Bestuurlijke grenzen. Vanuit het Waterschapshuis (hWh), via Programma Datastromen, dragen wij hieraan bij door het ophalen, consolideren en publiceren van de waterschapsgrenzen.

2.1.2 Buiten scope

Alle andere grenzen, buiten de waterschapsgrenzen, worden niet door hWh verzameld en zijn dus buiten scope van deze impactanalyse.

2.2 Doel van deze Impactanalyse

Het doel van de impactanalyse is een overzicht faciliteren om de implementatie van de HVDL op te baseren. En om de impact die de implementatie van de HVDL eventueel op de Keten van Datastromen kan hebben te bepalen. Het beschrijft de eisen van de HVDL, en 3 scenario's vormen van de implementatie van deze eisen.

2.2.1 Scenario A

Geen hergebruik van (bovenstaande) INSPIRE uitgangspunten:

- alle datasets die onder de HVDL vallen, worden conform HVDL ontsloten.
- INSPIRE thema's: alle datasets die onder betreffende INSPIRE thema's vallen, worden ontsloten in plaats van de meest geschikte dataset

Geen hergebruik voor HVDL datasets:

(...) het uitgangspunt wordt gehanteerd dat alle datasets die onder de HVDL vallen, conform HVDL worden ontsloten. In dit geval moeten, ook waar HVDL INSPIRE thema's noemt, alle datasets die onder de betreffende INSPIRE thema's vallen worden ontsloten i.p.v de meest geëigende dataset.

bron:

- [Factsheet Hergebruik INSPIRE, Implementatie uitgangspunten](#)
- [Presentatie Kennissessie impact analyse HVDL](#)

2.2.2 Scenario B

Prioritering: Datasets worden geprioriteerd ontsloten op basis van de bestaande of verwachte gebruikswaarde.

Prioriteren datasets:

De HVDL is gebaseerd op de daadwerkelijke gebruikswaarde. In de uitgangspunten voor INSPIRE was dat geen primaire afweging. Een tussenvorm kan zijn om op basis van (bestaande of verwachte) gebruikswaarde de datasets te prioriteren.

bron:

- [Factsheet Hergebruik INSPIRE, Implementatie uitgangspunten](#)
- [Presentatie Kennissessie impact analyse HVDL](#)

2.2.3 Scenario C

Hergebruik INSPIRE uitgangspunten:

- Toepassen op de onder de HVDL vallende INSPIRE thema's die niet verder zijn gespecificeerd.
- Betreft de HVDL-thema's Aardobservatie en milieu en Mobiliteit.
- Alleen meest geschikte dataset
- Gebruik maken van landelijke voorzieningen
- HVDL ook minimaal geïmplementeerd

Hergebruik voor HVDL datasets:

De Nederlandse implementatie uitgangspunten voor INSPIRE datasets kunnen ook van toepassing zijn op de HVDL, waardoor deze dan ook minimaal wordt geïmplementeerd. Deze uitgangspunten kunnen toegepast worden op de onder de HVDL vallende INSPIRE thema's die niet verder gespecificeerd zijn. Dit betreft de INSPIRE thema's die vallen onder de HVDL-thema's Aardobservatie en milieu en Mobiliteit.

bron:

- [Factsheet Hergebruik INSPIRE, Implementatie uitgangspunten](#)
- [Presentatie Kennissessie impact analyse HVDL](#)

3 Impactanalyse

Voor deze beperkte impactanalyse zijn we uitgegaan van het voorbeeld "Template uitvoeringstoets HVDL" meegeleverd door BZK, aangevuld met de (extra) gevraagde informatie naar vrij format door Programma Datastromen.

3.1 Overzicht relevante datasets

Voor de dataset die correspondeert met de vraag vanuit de Europese Richtlijn hebben we 3 kandidaat dataset(s) die we volgens deze richtlijn aan kunnen bieden:

1. Waterschappen Administrative Units INSPIRE (hWh – Kadaster)
2. Waterschappen Waterschapsgrenzen IMWA (hWh – Kadaster)
3. Bestuurlijke grenzen API (BZK – Kadaster)

Uitgangspunt van de vraag is de HVDL Dataset 'Administratieve eenheden'. In de hWh dataset(s) #1 en #2 is hier maar een deel van aanwezig, namelijk de waterschapsgrenzen. Alleen in de BZK dataset #3 wordt de gehele scope van de 'Administratieve eenheden' meegenomen.

3.2 Hergebruikswaarde

Scenario's uitgewerkt naar hergebruikswaarde en inspanning.

Scenario	Hergebruikswaarde	Inspanning voor hWh éénmalig	Inspanning voor hWh structureel
Scenario A	III	Hoog.	Hoog.
Scenario B	III	Laag.	Laag.
Scenario C	I	Laag.	Laag.

3.2.1 Globaal

Globaal gezien kunnen we het volgende over de (her)gebruikswaarde zeggen:

Dataset	Waarde	Inspanning
Waterschappen Administrative Units INSPIRE	I	Nvt.
Waterschappen Waterschapsgrenzen IMWA*	II	Nvt.
Bestuurlijke grenzen API	III	Lage inspanning

I = Weinig tot geen (her)gebruikswaarde.

II = Gemiddelde (her)gebruikswaarde.

III = Grote (her)gebruikswaarde.

De volgende overwegingen, per dataset, zorgen ervoor dat de (her)gebruikswaarde minder is dan de daarop volgende data(set):

- Waterschappen Administrative Units INSPIRE (hWh – Kadaster)
 - o Formaat: GML & WMS
 - GML: Dit formaat voldoet aan de eisen gesteld in eerdere Richtlijnen. De aard van het formaat zorgt ervoor dat dit niet gemakkelijk gebruikt kan worden in verdere toepassingen.
 - WMS: Dit formaat voldoet aan de eisen gesteld in eerdere Richtlijnen. De aard van het formaat zorgt ervoor dat de data verder niet gebruikt kan worden in opvolgende processen en/ of bewerkingen.
 - o Coördinatensysteem: ETRS89
 - Dit coördinatensysteem wordt (binnen Nederland) niet vaak gebruikt en heeft een conversie voor het toepasbaar is in gangbare systemen.
- Waterschappen Waterschapsgrenzen IMWA (hWh – Kadaster)

- Inhoud: beperkt tot de waterschapsgrenzen
 - Deze dataset bevat enkel en allen de waterschapsgrenzen. Je zult dus andere data moeten opvragen om de relatie tot de overige administratieve eenheden te kunnen zien.
- Formaat: GeoPackage – Bulkdownload
 - Deze dataset is enkel en alleen beschikbaar als bulkdownload. Dit betekent dat de data die gedownload wordt de kans heeft om niet meer up-to-date te zijn na een herziening van de dataset.
- Bestuurlijke grenzen API (BZK – Kadaster)
 - Grootste (her)gebruikswaarde.

3.2.2 Vragen vanuit BZK

- 1) **Welke vormen van hergebruik zijn nu zichtbaar? Welke typen stakeholders zijn de zichtbare hergebruikers?**
 - a) Voor de waterschapsgrenzen zijn een aantal (her)gebruikers/ stakeholders zichtbaar, namelijk;
 - i) overheden,
 - ii) semi-overheden en
 - iii) private organisaties.
 - b) In processen zoals verkiezingen, vergunningverlening en handhaving en (projecten) rond ruimtelijke ordening (woningbouw, dijkversterking, landbouw, etc.) is een behoefte aan deze data(sets).
 - c) Er is geen standaardmodel of een goede referentie architectuur om hier een gestandaardiseerd antwoord op te formuleren.
- 2) **Welke vragen m.b.t. data worden nu ontvangen waaraan nu geen gevolg kan worden gegeven (zichtbare vraag)?**
 - a) Dit betreft vooral **informatieproducten**, dus een goede manier om verschillende datasets te combineren, bijvoorbeeld;
 - i) In welk waterschap ligt adres ...
 - ii) In welk waterschap ligt postcode ...
 - iii) Bij welk waterschap moet ik vergunningen aanvragen of melding doen voor bepaalde activiteiten ...
- 3) **Welke groepen stakeholders, gebaseerd op huidig zichtbaar gebruik of zichtbare vraag, zijn potentiële hergebruikers (redelijkerwijs te vermoeden vraag)?**
 - a) *Zie antwoord vraag 4.3.1.*
- 4) **Welke (groepen) stakeholders zou u zelf graag als hergebruiker zien, omdat dat bij kan dragen aan de uitvoering en effectiviteit van eigen beleidstaken (aan te moedigen vraag)?**
 - a) *Hier kan hWh geen goed antwoord op formuleren omdat het aan inhoudelijke (proces)kennis ontbreekt.*
- 5) **Welke van de data wordt nu al als open data gepubliceerd, welke data is al wel digitaal ontsloten maar nog niet open?**
 - a) De administratieve grenzen zijn open en worden ontsloten.
 - b) Het datamodel biedt ruimte aan meer grenzen, met een eigen (her)gebruikswaarde, deze grenzen zijn beperkt (digitaal) beschikbaar en niet open;
 - i) Reglementsgrens
 - ii) Beheergrenzen
- 6) **Voor al ontsloten data voldoet daar de bestaande API, moet er een API worden ontwikkeld, of moet de bestaande API worden verbeterd?**

- a) Waterschappen Administrative Units INSPIRE (hWh – Kadaster)
 - i) Er is **geen** API beschikbaar die voldoet aan de HVDL eisen, er staat ook nog niet op de planning om deze te maken.
 - b) Waterschappen Waterschapsgrenzen IMWA (hWh – Kadaster)
 - i) Er is **geen** API beschikbaar die voldoet aan de HVDL eisen, er staat ook nog niet op de planning om deze te maken.
 - c) Bestuurlijke grenzen API (BZK – Kadaster)
 - i) De Bestuurlijke grenzen API voldoet, volgens ons, aan alle eisen.
- 7) **Is er een bestaande en voldoende voorziening voor bulkdownload, of moet deze worden gerealiseerd?**
- a) Waterschappen Administrative Units INSPIRE (hWh – Kadaster)
 - i) Er is **wel** een bulkdownload beschikbaar die voldoet aan de HVDL eisen.
 - b) Waterschappen Waterschapsgrenzen IMWA (hWh – Kadaster)
 - i) Er is **wel** een bulkdownload beschikbaar die voldoet aan de HVDL eisen.
 - c) Bestuurlijke grenzen API (BZK – Kadaster)
 - i) Er is **wel** een bulkdownload beschikbaar die voldoet aan de HVDL eisen.
- 8) **Zijn de nu beschikbare dataformats voldoende, of zijn er redenen om ook andere formats aan te bieden?**
- a) De beschikbare dataformats zijn, voor het doel dat ze dienen, voldoende. Er zijn, op dit moment, geen redenen om andere formats aan te bieden.
- 9) **Welke invulling van de definitie van 'historische data' wordt gehanteerd: een bredere invulling dan strikt noodzakelijk, of de minimale vereiste invulling?**
- a) Er wordt (nog) geen historische data gedeeld. Dit is ook niet van toepassing volgens de Eisen zoals beschreven in [Uitvoeringsverordening \(EU\) 2023/138](#).
- 10) **Welke generalisatieniveau's worden gepubliceerd? Enkel de vereiste, meerdere varianten, zowel onder als boven de vereiste?**
- a) Enkel de vereiste generalisatieniveau's worden gepubliceerd.
- 11) **Welke documentatie moet worden opgesteld / gepubliceerd, zowel m.b.t. de data als de API?**
- a) Waterschappen Administrative Units INSPIRE (hWh – Kadaster)
 - i) Datamodel: INSPIRE Datamodel is gepubliceerd.
 - ii) Metadata: Metadata wordt ontsloten volgens eisen.
 - (1) Nederlands metadata profiel op ISO 19115 voor geografie 2.1.0
 - (2) INSPIRE metadata profiel
 - iii) API: Er wordt **geen** API ontsloten.
 - b) Waterschappen Waterschapsgrenzen IMWA (hWh – Kadaster)
 - i) Datamodel: Aquo/ IMWA Datamodel is gepubliceerd.
 - ii) Metadata: Metadata wordt ontsloten volgens eisen.
 - (1) Nederlands metadata profiel op ISO 19115 voor geografie 1.3.1
 - iii) API: Er wordt **geen** API ontsloten.
 - c) Bestuurlijke grenzen API (BZK – Kadaster)
 - i) Datamodel: *Onduidelijk welk standaardmodel wordt toegepast.*
 - ii) Metadata: *Metadata wordt ontsloten volgens eisen.*
 - (1) Nederlands metadata profiel op ISO 19115 voor geografie 2.1.0
 - iii) API: REST-API (documentatie) volgens Open-API standaard.
- 12) **Ligt het voor de hand als dataprovider deze inspanningen zelfstandig te doen, of is samenwerking waardevoller?**
- a) Het ligt voor de hand om hierin samen te werken met BZK/ Kadaster en de ontsluiting via de Bestuurlijke grenzen API vorm te geven.

3.3 Scenario A

Ontsluiten van alle datasets die binnen het thema vallen. In dit geval zijn dat de 3 onderkende dataset(s):

1. Waterschappen Administrative Units INSPIRE (hWh – Kadaster)
2. Waterschappen Waterschapsgrenzen IMWA (hWh – Kadaster)
3. Bestuurlijke grenzen API (BZK – Kadaster)

3.3.1 Eisen HVDL

Zie overzicht: [Eisen en Verplichtingen uit Europese richtlijn\(en\)](#)

Dataset	Eis 1: Granulariteit	Eis 2: Geografische dekking	Eis 3: Sleutelkenmerken	Eis 4: Publicatie en hergebruik
Waterschappen Administrative Units INSPIRE	V	V	V	O
Waterschappen Waterschapsgrenzen IMWA*	V	V	V	O
Bestuurlijke grenzen API	V	V	V	V

V = Voldoet

O = Voldoet gedeeltelijk

X = Voldoet niet

* de dataset Waterschappen Waterschapsgrenzen IMWA is op dit moment nog niet gepubliceerd, dit wordt in Q2 – 2023 gerealiseerd, in deze tabel is uitgegaan van de situatie na publicatie.

3.3.2 Inspanning vanuit hWh

Om ervoor te zorgen dat de bovenstaande dataset(s) voldoen aan de eisen die gelden vanuit de HVDL moet er vanuit hWh de volgende (globale) inspanningen worden verricht.

- Waterschappen Administrative Units INSPIRE (hWh – Kadaster)
 - o **Voldoet niet aan:** Eis 4a, sub I, II en III:
 - o Sub I: Hiervoor moet de licentiering van de data aangepast worden in de metadata. → lage inspanning
 - o Sub II en III: Hiervoor moet de data beschikbaar gemaakt worden in een API. → middelmatige inspanning
- Waterschappen Waterschapsgrenzen IMWA (hWh – Kadaster)
 - o **Voldoet niet aan:** Eis 4a, sub I, II en III:
 - o Sub I: Hiervoor moet de licentiering van de data aangepast worden in de metadata. → lage inspanning
 - o Sub II en III: Hiervoor moet de data beschikbaar gemaakt worden in een API. → middelmatige inspanning

3.3.3 Inspanning vanuit hWh/ BZK/ Kadaster

Voor twee datasets heeft hWh een aantal taken en verantwoordelijkheden (bijvoorbeeld beheer en onderhoud van de view- en downloadservice) uitbesteed aan het Kadaster. Er moeten nieuwe afspraken gemaakt worden tussen hWh en Kadaster als alle eisen van de HVDL gehaald moeten worden.

Voor de *Bestuurlijke grenzen API* zullen ook (betere) beheer en onderhoudsafspraken/ -contracten afgesloten moeten worden, wanneer we ervoor kiezen om compliance aan de HVDL verplichtingen via deze dataset te laten verlopen.

3.4 Scenario B

Als we kijken naar prioritering van de dataset(s) naar de (her)gebruikswaarde en de meest waardevolle, efficiënte & effectieve manier van het delen van alle **administratieve eenheden** binnen Nederland is het logisch om dit via één dataset/ databron te doen. Namelijk;

- Bestuurlijke grenzen API (BZK – Kadaster)

3.4.1 Eisen HVDL

Zie overzicht: [Eisen en Verplichtingen uit Europese richtlijn\(en\)](#)

Dataset	Eis 1: Granulariteit	Eis 2: Geografische dekking	Eis 3: Sleutelkenmerken	Eis 4: Publicatie en hergebruik
Bestuurlijke grenzen API	V	V	V	V

V = Voldoet

O = Voldoet gedeeltelijk

X = Voldoet niet

3.4.2 Inspanning vanuit hWh

Om ervoor te zorgen dat de bovenstaande dataset(s) voldoen aan de eisen die gelden vanuit de HVDL moet er vanuit hWh de volgende (globale) inspanningen worden verricht.

De inspanning van hWh zit hem vooral in het maken en vastleggen van (contract)afspraken.

- Bestuurlijke grenzen API (BZK – Kadaster)
 - o **Voldoet aan alle eisen.**

3.4.3 Inspanningen vanuit BZK/ Kadaster

Voor de **Bestuurlijke grenzen API** zullen (betere) beheer en onderhoudsafspraken/ -contracten afgesloten moeten worden, wanneer we ervoor kiezen om compliancy aan de HVDL verplichtingen via deze dataset te laten verlopen.

3.5 Scenario C

Ontsluiten van (alleen de INSPIRE) dataset. Het gaat dan om de dataset:

- Waterschappen Administrative Units INSPIRE (hWh – Kadaster)

3.5.1 Eisen HVDL

Zie overzicht: [Eisen en Verplichtingen uit Europese richtlijn\(en\)](#)

Dataset	Eis 1: Granulariteit	Eis 2: Geografische dekking	Eis 3: Sleutelkenmerken	Eis 4: Publicatie en hergebruik
Waterschappen Administrative Units INSPIRE	V	V	V	O

V = Voldoet

O = Voldoet gedeeltelijk

X = Voldoet niet

3.5.2 Inspanning vanuit hWh

Om ervoor te zorgen dat de bovenstaande dataset(s) voldoen aan de eisen die gelden vanuit de HVDL moet er vanuit hWh de volgende (globale) inspanningen worden verricht.

- Waterschappen Administrative Units INSPIRE (hWh – Kadaster)
 - o **Voldoet niet aan:** Eis 4a, sub I, II en III:
 - o Sub I: Hiervoor moet de licentiering van de data aangepast worden in de metadata. → lage inspanning
 - o Sub II en III: Hiervoor moet de data beschikbaar gemaakt worden in een API. → middelmatige inspanning

3.5.3 Inspanning vanuit Kadaster

Voor deze dataset heeft hWh een aantal taken en verantwoordelijkheden (bijvoorbeeld beheer en onderhoud van de view- en downloadservice) uitbesteed aan het Kadaster. Er moeten nieuwe afspraken gemaakt worden tussen hWh en Kadaster als alle eisen van de HVDL gehaald moeten worden.



Uitvoeringstoets HVDL - Hydrography

Het Waterschapshuis

V1.0, 19-04-2023

Overzicht van Wijzigingen

Versie	Datum	Samenvatting Wijzigingen	Status
0.1	10-03-2023	Eerste concept	Concept
0.2	14-04-2023	Tweede concept	Concept
0.3	18-04-2023	Derde concept	Concept
1.0	19-04-2023		Definitief

Ter Review

Versie	Datum	Naam	Organisatie
0.1	10-03-2023	[REDACTED]	Unie van Waterschappen
0.1	24-03-2023	[REDACTED]	BZK/ Geonovum
0.2	14-04-2023	[REDACTED]	BZK/ Geonovum
1.0	19-04-2023	[REDACTED]	BZK

Ter Kennisgeving

Versie	Datum	Naam	Organisatie

Inhoudsopgave

Overzicht van Wijzigingen.....	2
Ter Review	2
Ter Kennisgeving.....	2
1 Inleiding	4
1.1 Doelstellingen.....	4
1.2 Bestuurlijk borging	4
1.3 Vragen, eisen en verplichtingen	5
1.3.1 Eisen en Verplichtingen uit Europese richtlijn(en)	5
1.3.2 Aanvullende vragen vanuit BZK.....	7
2 Introductie.....	8
2.1 Project en projectopdracht	8
2.1.1 Scope	8
2.1.2 Buiten scope.....	9
2.2 Doel van deze Impactanalyse	9
2.2.1 Scenario A.....	9
2.2.2 Scenario B.....	9
2.2.3 Scenario C.....	10
3 Impactanalyse.....	11
3.1 Overzicht relevante datasets	11
3.2 Hergebruikswaarde	11
3.2.1 Globaal	11
3.2.2 Vragen vanuit BZK	12
3.3 Scenario A	14
3.3.1 Eisen HVDL	14
3.3.2 Inspanning vanuit hWh	14
3.3.3 Inspanning vanuit het Kadaster.....	14
3.4 Scenario B	15
3.4.1 Eisen HVDL	15
3.4.2 Inspanning vanuit hWh	15
3.4.3 Inspanningen vanuit Kadaster.....	15
3.5 Scenario C	16
3.5.1 Eisen HVDL	16
3.5.2 Inspanning vanuit hWh	16
3.5.3 Inspanning vanuit Kadaster	16

1 Inleiding

De voorliggende impactanalyse beschrijft de impact van het uitvoering geven aan een nieuwe Europese Richtlijn betreffende de High Value Datalist en het implementeren van de gevraagde technische en zachte requirements.

Op 14 februari jl. kregen wij het verzoek tot het doen van een Impactanalyse inzake de Europese High Value Datalist. Deze Impactanalyse wordt verwacht opgeleverd te zijn vóór 1 mei 2023.

Bron: [Verzoek impactanalyse HVDL \(20230213\)](#)

1.1 Doelstellingen

De doelstelling voor de impactanalyse is tweedelig;

- Het onderzoeken van de impact van eisen en verplichtingen voortvloeiende uit Europese Richtlijn(en) betreffende het implementeren van de eisen gesteld aan de datasets genoemd op de High Value Datalist.
- Geef antwoord op de aanvullende vragen vanuit het Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijkrelaties (BZK),

1.2 Bestuurlijk borging

Dit verzoek vloeit voort uit (een aantal) Europese Richtlijn(en) en de bijbehorende uitvoeringsverordening, namelijk;

- [Uitvoeringsverordening \(EU\) 2023/138](#): tot vaststelling van een lijst met specifieke hoogwaardige datasets en de regelingen voor publicatie en hergebruik van die gegevens.
- [Richtlijn \(EU\) 2019/1024](#): inzake open data en het hergebruik van overheidsinformatie.
- [Richtlijn 2013/98/EU](#): inzake het hergebruik van overheidsinformatie
- [Richtlijn 2007/2/EG](#): tot oprichting van een infrastructuur voor ruimtelijke informatie in de Gemeenschap (INSPIRE)
- [Verordening \(EG\) Nr. 1205/2008](#): ter uitvoering van de Richtlijn 2007/2/EG van het Europees Parlement en de Raad betreffende metagegevens
- [Richtlijn 2005/44/EG](#): betreffende geharmoniseerde River Information Services (RIS) op de binnenwateren in de Gemeenschap
- [Richtlijn 2003/4/EG](#): inzake de toegang van het publiek tot milieu-informatie en tot intrekking van Richtlijn 90/313/ EEG van de Raad
- [Richtlijn 2003/98/EG](#): inzake het hergebruik van overheidsinformatie
- [Beschikking 2455/2001/EG](#): Beschikking tot vaststelling van de lijst van prioritaire stoffen op het gebied van het waterbeleid en tot wijziging van Richtlijn 2000/60/EG
- [Richtlijn 2000/60/EG](#): tot vaststelling van een kader voor communautaire maatregelen betreffende het waterbeleid

Voor deze specifieke dataset(s) 'Hydrography' staat in de bijlage extra informatie:

- [Bijlage I van Richtlijn 2007/2/EG](#): Definitie van Hydrografie (Hydrography)

Hydrografie:

Hydrografische elementen, waaronder mariene gebieden en alle andere waterlichamen en daarmee verband houdende elementen, met inbegrip van stroomgebieden en deelstroomgebieden, in voorkomend geval volgens de omschrijvingen vermeld in Richtlijn 2000/60/EG van het Europees Parlement en de Raad van 23 oktober 2000 tot vaststelling van

een kader voor communautaire maatregelen betreffende het waterbeleid en in de vorm van netwerken.

1.3 Vragen, eisen en verplichtingen

Vanuit de verschillende Europese richtlijnen worden er eisen gesteld (zowel inhoudelijk als technisch) aan de (meta)data en de manier waarop deze beschikbaar wordt gemaakt. Verder heeft het Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties aanvullende vragen gesteld waarop een antwoord gegeven moet worden binnen deze (en andere) impactanalyses.

1.3.1 Eisen en Verplichtingen uit Europese richtlijn(en)

Eisen, voor het **milieudomein Water**, vanuit de [Uitvoeringsverordening \(EU\); 2. Aardobservatie en milieu](#):

1) **Water:**

- a) Artikelen 15 tot en met 17 van [Richtlijn 91/271/EEG](#): behandeling van stedelijk afvalwater.
- b) Artikel 15 [Richtlijn 2006/7/EG](#): betreffende het beheer van de zwemwaterkwaliteit en tot intrekking van Richtlijn 76/160/EEG.
- c) Artikelen 5, 8, 11, 13 en 15 van [Richtlijn 2000/60/EG](#): tot vaststelling van een kader voor communautaire maatregelen betreffende het waterbeleid.
- d) Artikelen 3 tot en met 6 van [Richtlijn 2006/118/EG](#): betreffende de bescherming van het grondwater tegen verontreiniging en achteruitgang van de toestand.
- e) Artikel 5 van [Richtlijn 2008/105/EG](#): inzake milieukwaliteitsnormen op het gebied van het waterbeleid tot wijziging en vervolgens intrekking van de Richtlijnen 82/176/EEG, 83/513/EEG, 84/156/EEG, 84/491/EEG en 86/280/EEG van de Raad, en tot wijziging van Richtlijn 2000/60/EG.
- f) Artikelen 17 en 18 van [Richtlijn 2020/2184/EU](#): betreffende de kwaliteit van voor menselijke consumptie bestemd water (herschikking) (Voor de EER relevante tekst).
- g) Artikelen 3 tot en met 8, 10 van [Richtlijn 2007/60/EG](#): over beoordeling en beheer van overstromingsrisico's (Voor de EER relevante tekst)
- h) Artikelen 6 tot en met 11, 13, 14, 17 tot en met 19, 26 en 27 van [Richtlijn 2008/56/EG](#): tot vaststelling van een kader voor communautaire maatregelen betreffende het beleid ten aanzien van het mariene milieu (Kaderrichtlijn mariene strategie) (Voor de EER relevante tekst).

2) **Publicatie en hergebruik:**

- a) De datasets worden beschikbaar gesteld voor hergebruik
 - i) onder de voorwaarden van de Creative Commons BY 4.0-licentie of een gelijkwaardige of minder beperkende open licentie;
 - ii) in een openbaar gedocumenteerd, in de Unie of internationaal erkend open, machineleesbaar formaat;
 - iii) via applicatieprogramma-interfaces ("API's") en bulksgewijze download; (voor historische versies van datasets: via API's of bulksgewijze download, voor zover haalbaar en passend).
- b) De metagegevens waarmee de datasets binnen het toepassingsgebied van de INSPIRE-gegevensthema's worden beschreven, bevatten ten minste de metagegevenselementen zoals uiteengezet in Verordening (EG) nr. 1205/2008.
- c) De datasets worden beschreven in volledige en openbaar toegankelijke onlinedocumentatie waarin ten minste de gegevensstructuur en -semantiek worden beschreven.

- d) De datasets maken gebruik van in de Unie of internationaal erkende en openbaar gedocumenteerde gecontroleerde woordenlijsten en taxonomieën, voor zover beschikbaar.

1.3.2 Aanvullende vragen vanuit BZK

De aanvullende vragen vanuit BZK zijn (vooral) gericht op (her)gebruikswaarde van de data.

De volgende vragen worden gesteld en zullen verderop in dit document beantwoord worden:

- 1) *Welke vormen van hergebruik zijn nu zichtbaar? Welke typen stakeholders zijn de zichtbare hergebruikers?*
- 2) *Welke vragen m.b.t. data worden nu ontvangen waaraan nu geen gevolg kan worden gegeven (zichtbare vraag)?*
- 3) *Welke groepen stakeholders, gebaseerd op huidig zichtbaar gebruik of zichtbare vraag, zijn potentiële hergebruikers (redelijkerwijs te vermoeden vraag)?*
- 4) *Welke (groepen) stakeholders zou u zelf graag als hergebruiker zien, omdat dat bij kan dragen aan de uitvoering en effectiviteit van eigen beleidstaken (aan te moedigen vraag)?*
- 5) *Welke van de data wordt nu al als open data gepubliceerd, welke data is al wel digitaal ontsloten maar nog niet open?*
- 6) *Voor al ontsloten data voldoet daar de bestaande API, moet er een API worden ontwikkeld, of moet de bestaande API worden verbeterd?*
- 7) *Is er een bestaande en voldoende voorziening voor bulkdownload, of moet deze worden gerealiseerd?*
- 8) *Zijn de nu beschikbare dataformats voldoende, of zijn er redenen om ook andere formats aan te bieden?*
- 9) *Welke invulling van de definitie van 'historische data' wordt gehanteerd: een bredere invulling dan strikt noodzakelijk, of de minimale vereiste invulling?*
- 10) *Welke generalisatieniveau's worden gepubliceerd? Enkel de vereiste, meerdere varianten, zowel onder als boven de vereiste?*
- 11) *Welke documentatie moet worden opgesteld / gepubliceerd, zowel m.b.t. de data als de API?*
- 12) *Ligt het voor de hand als dataprovider deze inspanningen zelfstandig te doen, of is samenwerking waardevoller?*

2 Introductie

Het Nederlandse uitgangspunt bij de implementatie van INSPIRE was de uitvoeringslasten zo laag mogelijk te houden. Nederland koos voor een programmatische aanpak, waarbij gestuurd is op het realiseren van gemeenschappelijke voorzieningen (zoals het NGR en het INSPIRE aanmerkingsregister) en technisch goede implementaties. Wat betreft de te ontsluiten data werd gestuurd op een minimale impact voor dataproviders en het enkel aanmerken van de eigenaar van de meest geschikte dataset om de INSPIRE verplichting te realiseren.

De vraag is: kunnen deze uitgangspunten ook bij de implementatie van HVDL worden toegepast?

2.1 Project en projectopdracht

In dit document is een impactanalyse opgesteld om antwoord te geven op deze (en andere) vragen. De INSPIRE uitgangspunten voor ontsluiten van datasets zijn:

- Maximaal gebruik maken van de basisregistraties en hun landelijke voorzieningen. Deze voorzieningen zijn wettelijk geborgd. De in de wet/verordening aangewezen beheerder van de LV-BR is verantwoordelijk voor implementatie.
- Maximaal gebruik maken van andere landelijke portalen of centraal beheerde gegevensverzamelingen. De formele status en/of de juridische onderbouwing is minder duidelijk of ontbreekt. Gegevens leverende instanties zijn verantwoordelijk, maar met de aanbeveling aan de aangewezen beheerder om de ontsluiting van de betreffende data via het centrale landelijke portaal te realiseren.
- Alleen de meest geschikte datasets ontsluiten in plaats van alle datasets die onder thema voorkomen. De dataprovider is verantwoordelijk voor de implementatie. Denk bijvoorbeeld hierbij aan dat alleen het Nationaal Wegen Bestand (NWB) wordt ontsloten voor INSPIRE i.p.v. alle in Nederland aanwezige datasets met wegen.

De INSPIRE uitgangspunten voor gemeenschappelijke voorzieningen zijn:

- Voor het vastleggen van de INSPIRE verplichting wordt gebruikt gemaakt van een online register, het INSPIRE aanmerkingsregister.
- In het Nationaal Georegister is het Nederlandse INSPIRE knooppunt waar de metadata, met daarin de koppelingen naar de data services van INSPIRE dataset, wordt gepubliceerd.

2.1.1 Scope

De opdracht vanuit de Europese Commissie, aan lidstaten, is het leveren van alle data(sets) die genoemd zijn in de bovenstaande Richtlijn(en). Vanuit het Waterschapshuis (hWh), via Programma Datastromen, dragen wij hieraan bij door het ophalen, consolideren en publiceren van een deel van de data uit het INSPIRE Thema Hydrography – Physical waters.

Volgens het [aanmerkingsregister](#) zijn de waterschappen aangemerkt voor een klein deel van dit INSPIRE Thema. De waterschappen zijn hiermee verplicht om deze gegevens volgens de Richtlijn(en) te delen. De waterschappen hebben het Waterschapshuis (hWh), in 2009, de opdracht gegeven te ondersteunen in het voldoen aan deze verplichting. Mede hiervoor is later het programma Datastromen opgezet.

Het gaat dan om de volgende uiteenzetting:

- Thema: Hydrography
- Data model: Physical waters

Bestandsnaam: Uitvoeringstoets HVDL - Hydrography

Versie: 1.0

Project: Verbetering Keten van Datastromen

- Objects:
 - o Watercourse
 - o Sluice
 - o Lock
 - o Embankment
 - o DrainageBasin
 - o DamOrWeir
 - o Crossing

2.1.2 Buiten scope

Zowel de scope van het INSPIRE Thema Hydrografie als de verantwoordelijkheid van de waterschappen in het **milieudomein water**, zoals hierboven beschreven, zijn breder dan wat er in het aanmerkingsregister genoemd wordt. Deze bredere verplichting wordt in deze impactanalyse niet meegenomen, omdat de verantwoordelijkheid hiervoor bij andere (decentrale) overheidsinstanties en uitvoeringsorganisaties is belegd.

2.2 Doel van deze Impactanalyse

Het doel van de impactanalyse is een overzicht faciliteren om de implementatie van de HVDL op te baseren. En om de impact die de implementatie van de HVDL eventueel op de Keten van Datastromen kan hebben te bepalen. Het beschrijft de eisen van de HVDL, en 3 scenario's vormen van de implementatie van deze eisen.

2.2.1 Scenario A

Geen hergebruik van (bovenstaande) INSPIRE uitgangspunten:

- alle datasets die onder de HVDL vallen, worden conform HVDL ontsloten.
- INSPIRE thema's: alle datasets die onder betreffende INSPIRE thema's vallen, worden ontsloten in plaats van de meest geschikte dataset

Geen hergebruik voor HVDL datasets:

(...) het uitgangspunt wordt gehanteerd dat alle datasets die onder de HVDL vallen, conform HVDL worden ontsloten. In dit geval moeten, ook waar HVDL INSPIRE thema's noemt, alle datasets die onder de betreffende INSPIRE thema's vallen worden ontsloten i.p.v de meest geëigende dataset.

bron:

- [Factsheet Hergebruik INSPIRE, Implementatie uitgangspunten](#)
- [Presentatie Kennissessie impact analyse HVDL](#)

2.2.2 Scenario B

Prioritering: Datasets worden geprioriteerd ontsloten op basis van de bestaande of verwachte gebruikswaarde.

Prioriteren datasets:

De HVDL is gebaseerd op de daadwerkelijke gebruikswaarde. In de uitgangspunten voor INSPIRE was dat geen primaire afweging. Een tussenvorm kan zijn om op basis van (bestaande of verwachte) gebruikswaarde de datasets te prioriteren.

bron:

Bestandsnaam: Uitvoeringstoets HVDL - Hydrography
Versie: 1.0
Project: Verbetering Keten van Datastromen

- [Factsheet Hergebruik INSPIRE, Implementatie uitgangspunten](#)
- [Presentatie Kennissessie impact analyse HVDL](#)

2.2.3 Scenario C

Hergebruik INSPIRE uitgangspunten:

- Toepassen op de onder de HVDL vallende INSPIRE thema's die niet verder zijn gespecificeerd.
- Betreft de HVDL-thema's Aardobservatie en milieu en Mobiliteit.
- Alleen meest geschikte dataset
- Gebruik maken van landelijke voorzieningen
- HVDL ook minimaal geïmplementeerd

Hergebruik voor HVDL datasets:

De Nederlandse implementatie uitgangspunten voor INSPIRE datasets kunnen ook van toepassing zijn op de HVDL, waardoor deze dan ook minimaal wordt geïmplementeerd. Deze uitgangspunten kunnen toegepast worden op de onder de HVDL vallende INSPIRE thema's die niet verder gespecificeerd zijn. Dit betreft de INSPIRE thema's die vallen onder de HVDL-thema's Aardobservatie en milieu en Mobiliteit.

bron:

- [Factsheet Hergebruik INSPIRE, Implementatie uitgangspunten](#)
- [Presentatie Kennissessie impact analyse HVDL](#)

3 Impactanalyse

Voor deze beperkte impactanalyse zijn we uitgegaan van het voorbeeld "Template uitvoeringstoets HVDL" meegeleverd door BZK, aangevuld met de (extra) gevraagde informatie naar vrij format door Programma Datastromen.

3.1 Overzicht relevante datasets

Voor de dataset die correspondeert met de vraag vanuit de Europese Richtlijn hebben we, op dit moment, 5 kandidaat dataset(s) die we volgens deze richtlijn aan kunnen bieden:

1. Waterschappen Hydrografie INSPIRE (hWh – Kadaster)
2. Waterschappen Keringen IMWA (hWh – Kadaster)
3. Waterschappen Kunstwerken IMWA (hWh – Kadaster)
4. Waterschappen Oppervlaktewateren IMWA (hWh – Kadaster)
5. Waterschappen Waterbeheergebieden IMWA (hWh – Kadaster)

Uitgangspunt van de vraag is de HVDL Dataset 'Hydrografie'. In de hWh datasets worden de onderdelen hiervan in verschillende datasets aangeboden. Om vanuit hWh het beste beeld van de hydrografie van Nederland te ontsluiten, zou de gehele dataset van IMWA (opgemaakt uit bovenstaande datasets #2, #3, #4 en #5) het beste passen.

Overweging: Als je een compleet landsdekkend beeld wil hebben van alle hydrografische data van Nederland, heb je ook de informatie vanuit RWS nodig. Voor de hoogste (her)gebruikswaarde zou je deze data samen moeten voegen tot één dataset.

3.2 Hergebruikswaarde

Scenario's uitgewerkt naar hergebruikswaarde en inspanning.

Scenario	Hergebruikswaarde	Inspanning voor hWh éénmalig	Inspanning voor hWh structureel
Scenario A	III	Hoog.	Hoog.
Scenario B	III	Hoog.	Hoog.
Scenario C	I	Laag.	Laag.

3.2.1 Globaal

Globaal gezien kunnen we het volgende over de (her)gebruikswaarde zeggen:

Dataset	Waarde	Inspanning
Waterschappen Hydrografie INSPIRE	I	Hoge inspanning
Waterschappen Keringen IMWA	II	Middelmatige inspanning
Waterschappen Kunstwerken IMWA	II	Middelmatige inspanning
Waterschappen Oppervlaktewateren IMWA	II	Middelmatige inspanning
Waterschappen Waterbeheergebieden IMWA	II	Middelmatige inspanning

I = Weinig tot geen (her)gebruikswaarde.

II = Gemiddelde (her)gebruikswaarde.

III = Grote (her)gebruikswaarde.

De volgende overwegingen, per dataset, zorgen ervoor dat de (her)gebruikswaarde minder is dan de daarop volgende data(set):

- Waterschappen Hydrografie INSPIRE (hWh – Kadaster)
 - o Formaat: GML & WMS

- GML: Dit formaat voldoet aan de eisen gesteld in eerdere Richtlijnen. De aard van het formaat zorgt ervoor dat dit niet gemakkelijk gebruikt kan worden in verdere toepassingen.
 - WMS: Dit formaat voldoet aan de eisen gesteld in eerdere Richtlijnen. De aard van het formaat zorgt ervoor dat de data verder niet gebruikt kan worden in opeenvolgende processen en/ of bewerkingen.
- Coördinatensysteem: ETRS89
 - Dit coördinatensysteem wordt (binnen Nederland) niet vaak gebruikt en heeft een conversie voor het toepasbaar is in gangbare systemen.
- Waterschappen ... IMWA (hWh – Kadaster)
 - Inhoud: beperkt tot de waterschappen
 - Deze dataset bevat enkel en alleen de data van de waterschappen. Je zult dus andere data, van bijvoorbeeld Rijkswaterstaat, moeten opvragen om een compleet landsdekkend beeld te krijgen.
 - Formaat: GeoPackage – Bulkdownload
 - Deze dataset is enkel en alleen beschikbaar als bulkdownload. Dit betekent dat de data die gedownload wordt de kans heeft om niet meer up-to-date te zijn na een herziening van de dataset.

3.2.2 Vragen vanuit BZK

- 1) **Welke vormen van hergebruik zijn nu zichtbaar? Welke typen stakeholders zijn de zichtbare hergebruikers?**
 - a) Voor de hydrografische data zijn een aantal (her)gebruikers/ stakeholders zichtbaar, namelijk;
 - i) overheden,
 - ii) semi-overheden en
 - iii) private organisaties.
 - b) In processen zoals vergunningverlening en handhaving en (projecten) rond ruimtelijke ordening (woningbouw, risico analyses, dijkversterking, landbouw, etc.) is een behoefte aan deze data(sets).
 - c) Er is geen standaardmodel of een goede referentie architectuur om hier een gestandaardiseerd antwoord op te formuleren.
- 2) **Welke vragen m.b.t. data worden nu ontvangen waaraan nu geen gevolg kan worden gegeven (zichtbare vraag)?**
 - a) Dit betreft vooral **informatieproducten**, dus een goede manier om verschillende datasets te combineren, bijvoorbeeld;
 - i) In welke kering liggen mijn leidingen ...
 - ii) Hoe hoog is het waterpeil in gebied ...
 - iii) Hoe zit het met de doorvaarbaarheid van kunstwerken op route ...
 - iv) Welke waterdiepte kan ik vanuit gaan op plek ...
- 3) **Welke groepen stakeholders, gebaseerd op huidig zichtbaar gebruik of zichtbare vraag, zijn potentiële hergebruikers (redelijkerwijs te vermoeden vraag)?**
 - a) *Zie antwoord vraag 4.3.1.*
- 4) **Welke (groepen) stakeholders zou u zelf graag als hergebruiker zien, omdat dat bij kan dragen aan de uitvoering en effectiviteit van eigen beleidstaken (aan te moedigen vraag)?**
 - a) *Hier kan hWh geen goed antwoord op formuleren omdat het aan inhoudelijke (proces)kennis ontbreekt.*

- 5) **Welke van de data wordt nu al als open data gepubliceerd, welke data is al wel digitaal ontsloten maar nog niet open?**
- a) De (beschikbare) gevraagde hydrografische data zijn (grotendeels) open en worden ontsloten.
 - b) Het datamodel (IMWA) biedt ruimte aan meer data (objecten en attributen), met een eigen (her)gebruikswaarde, deze data zijn beperkt (digitaal) beschikbaar en niet (altijd) open.
- 6) **Voor al ontsloten data voldoet daar de bestaande API, moet er een API worden ontwikkeld, of moet de bestaande API worden verbeterd?**
- a) Voor alle datasets geldt:
 - i) Er is **geen** API beschikbaar die voldoet aan de HVDL eisen, er staat ook nog niet op de planning om deze te maken.
- 7) **Is er een bestaande en voldoende voorziening voor bulkdownload, of moet deze worden gerealiseerd?**
- a) Voor alle datasets geldt:
 - i) Er is **wel** een bulkdownload beschikbaar die voldoet aan de HVDL eisen.
- 8) **Zijn de nu beschikbare dataformats voldoende, of zijn er redenen om ook andere formats aan te bieden?**
- a) De beschikbare dataformats zijn, voor het doel dat ze dienen, voldoende. Er zijn, op dit moment, geen redenen om andere formats aan te bieden.
- 9) **Welke invulling van de definitie van 'historische data' wordt gehanteerd: een bredere invulling dan strikt noodzakelijk, of de minimale vereiste invulling?**
- a) Er wordt (nog) geen historische data gedeeld en ook niet altijd bijgehouden. Dit is een zware eis met bijzonder grote impact. Niet alleen voor de gebruikte infrastructuur voor het ophalen, consolideren en delen van de data, maar ook voor de kernregistraties (de bronsystemen) en processen bij de bronhouders.
- 10) **Welke generalisatieniveau's worden gepubliceerd? Enkel de vereiste, meerdere varianten, zowel onder als boven de vereiste?**
- a) Er worden voor deze dataset(s) geen eisen gesteld aan (verschillende) generalisatieniveau's.
- 11) **Welke documentatie moet worden opgesteld / gepubliceerd, zowel m.b.t. de data als de API?**
- a) Waterschappen Hydrography INSPIRE (hWh – Kadaster)
 - i) Datamodel: INSPIRE Datamodel is gepubliceerd.
 - ii) Metadata: Metadata wordt ontsloten volgens eisen.
 - (1) Nederlands metadata profiel op ISO 19115 voor geografie 2.1.0
 - (2) INSPIRE metadata profiel
 - iii) API: Er wordt **geen** API ontsloten.
 - b) Waterschappen IMWA datasets (hWh – Kadaster)
 - i) Datamodel: Aquo/ IMWA Datamodel is gepubliceerd.
 - ii) Metadata: Metadata wordt ontsloten volgens eisen.
 - (1) Nederlands metadata profiel op ISO 19115 voor geografie 1.3.1
 - iii) API: Er wordt **geen** API ontsloten.
- 12) **Ligt het voor de hand als dataprovider deze inspanningen zelfstandig te doen, of is samenwerking waardevoller?**
- a) Het ligt voor de hand om hierin samen te werken met IHW en Rijkswaterstaat om de ontsluiting van zowel het datamodel als de data zelf

3.3 Scenario A

Ontsluiten van alle datasets die binnen het thema vallen. In dit geval zijn dat de 5 onderkende dataset(s):

- Waterschappen Hydrografie INSPIRE (hWh – Kadaster)
- Waterschappen Keringen IMWA (hWh – Kadaster)
- Waterschappen Kunstwerken IMWA (hWh – Kadaster)
- Waterschappen Oppervlaktewateren IMWA (hWh – Kadaster)
- Waterschappen Waterbeheergebieden IMWA (hWh – Kadaster)

3.3.1 Eisen HVDL

Zie overzicht: [Eisen en Verplichtingen uit Europese richtlijn\(en\)](#)

Dataset	Eis 1*: Richtlijnen 'water'	Eis 2a: Hergebruik	Eis 2b: metagegevens	Eis 2c: Documentatie	Eis 2d: Taxonomieën
Waterschappen Hydrografie INSPIRE	Nvt.	X	V	V	V
Waterschappen Keringen IMWA	Nvt.	X	V	V	V
Waterschappen Kunstwerken IMWA	Nvt.	X	V	V	V
Waterschappen Oppervlaktewateren IMWA	Nvt.	X	V	V	V
Waterschappen Waterbeheergebieden IMWA	Nvt.	X	V	V	V

V = Voldoet

O = Voldoet gedeeltelijk

X = Voldoet niet

* er staan geen relevante eisen voor deze dataset(s) genoemd onder eis 1.

3.3.2 Inspanning vanuit hWh

Om ervoor te zorgen dat de bovenstaande dataset(s) voldoen aan de eisen die gelden vanuit de HVDL moet er vanuit hWh de volgende (globale) inspanningen worden verricht.

- Voor alle datasets geldt:
 - o **Voldoet niet aan:** Eis 2a, sub I, II en III:
 - o Sub I: Hiervoor moet de licentiering van de data aangepast worden in de metadata. → lage inspanning
 - o Sub II en III: Hiervoor moet de data beschikbaar gemaakt worden in een API. → middelmatige inspanning
 - o Sub III: Er wordt (nog) geen historische data gedeeld en ook niet altijd bijgehouden. Dit is een zware eis met bijzonder grote impact. Niet alleen voor de gebruikte infrastructuur voor het ophalen, consolideren en delen van de data, maar ook voor de kernregistraties (de bronsystemen) en processen bij de bronhouders. → hoge inspanning

3.3.3 Inspanning vanuit het Kadaster

Voor alle datasets heeft hWh een aantal taken en verantwoordelijkheden (bijvoorbeeld beheer en onderhoud van de view- en downloadservice) uitbesteed aan het Kadaster. Er moeten nieuwe afspraken gemaakt worden tussen hWh en Kadaster als alle eisen van de HVDL gehaald moeten worden.

3.4 Scenario B

Als we kijken naar prioritering van de dataset(s) naar de (her)gebruikswaarde en de meest waardevolle, efficiënte & effectieve manier van het delen van alle hydrografische data van de waterschappen is het logisch om dit via de **IMWA datasets** te doen. Dit is een rijkere dataset dan de dataset van 'Waterschappen Hydrografie INSPIRE'.

3.4.1 Eisen HVDL

Zie overzicht [Eisen en Verplichtingen uit Europese richtlijn\(en\)](#)

Dataset	Eis 1*: Richtlijnen 'water'	Eis 2a: Hergebruik	Eis 2b: metagegevens	Eis 2c: Documentatie	Eis 2d: Taxonomieën
Waterschappen ... IMWA	Nvt.	X	V	V	V

V = Voldoet

O = Voldoet gedeeltelijk

X = Voldoet niet

3.4.2 Inspanning vanuit hWh

Om ervoor te zorgen dat de bovenstaande dataset voldoet aan de eisen die gelden vanuit de HVDL moet er vanuit hWh de volgende (globale) inspanningen worden verricht.

- Voor de gehele IMWA dataset geldt:
 - o **Voldoet niet aan:** Eis 2a, sub I, II en III:
 - o Sub I: Hiervoor moet de licentiering van de data aangepast worden in de metadata. → lage inspanning
 - o Sub II en III: Hiervoor moet de data beschikbaar gemaakt worden in een API. → middelmatige inspanning
 - o Sub III: Er wordt (nog) geen historische data gedeeld en ook niet altijd bijgehouden. Dit is een zware eis met bijzonder grote impact. Niet alleen voor de gebruikte infrastructuur voor het ophalen, consolideren en delen van de data, maar ook voor de kernregistraties (de bronsystemen) en processen bij de bronhouders. → hoge inspanning

3.4.3 Inspanningen vanuit Kadaster

Voor alle datasets heeft hWh een aantal taken en verantwoordelijkheden (bijvoorbeeld beheer en onderhoud van de view- en downloadservice) uitbesteed aan het Kadaster. Er moeten nieuwe afspraken gemaakt worden tussen hWh en Kadaster als alle eisen van de HVDL gehaald moeten worden.

3.5 Scenario C

Ontsluiten van (alleen de INSPIRE) dataset. Het gaat dan om de dataset:

- Waterschappen Hydrography INSPIRE (hWh – Kadaster)

3.5.1 Eisen HVDL

Zie overzicht: [Eisen en Verplichtingen uit Europese richtlijn\(en\)](#)

Dataset	Eis 1*: Richtlijnen 'water'	Eis 2a: Hergebruik	Eis 2b: metagegevens	Eis 2c: Documentatie	Eis 2d: Taxonomieën
Waterschappen Hydrografie INSPIRE	Nvt.	X	V	V	V

V = Voldoet

O = Voldoet gedeeltelijk

X = Voldoet niet

3.5.2 Inspanning vanuit hWh

Om ervoor te zorgen dat de bovenstaande dataset(s) voldoen aan de eisen die gelden vanuit de HVDL moet er vanuit hWh de volgende (globale) inspanningen worden verricht.

- Voor de Waterschappen Hydrografie INSPIRE dataset geldt:
 - o **Voldoet niet aan:** Eis 2a, sub I, II en III:
 - o Sub I: Hiervoor moet de licentiering van de data aangepast worden in de metadata. → lage inspanning
 - o Sub II en III: Hiervoor moet de data beschikbaar gemaakt worden in een API. → middelmatige inspanning
 - o Sub III: Er wordt (nog) geen historische data gedeeld en ook niet altijd bijgehouden. Dit is een zware eis met bijzonder grote impact. Niet alleen voor de gebruikte infrastructuur voor het ophalen, consolideren en delen van de data, maar ook voor de kernregistraties (de bronsystemen) en processen bij de bronhouders. → hoge inspanning

3.5.3 Inspanning vanuit Kadaster

Voor deze dataset heeft hWh een aantal taken en verantwoordelijkheden (bijvoorbeeld beheer en onderhoud van de view- en downloadservice) uitbesteed aan het Kadaster. Er moeten nieuwe afspraken gemaakt worden tussen hWh en Kadaster als alle eisen van de HVDL gehaald moeten worden.



Uitvoeringstoets HVDL - Orthobeeldvorming

Het Waterschapshuis

V1.0, 24-04-2023

Overzicht van Wijzigingen

Versie	Datum	Samenvatting Wijzigingen	Status
0.1	19-04-2023	Eerste concept	Concept
1.0	24-04-2023		Definitief

Ter Review

Versie	Datum	Naam	Organisatie

Ter Kennisgeving

Versie	Datum	Naam	Organisatie

Inhoudsopgave

Overzicht van Wijzigingen	2
Ter Review	2
Ter Kennisgeving.....	2
1 Inleiding	4
1.1 Doelstellingen	4
1.2 Bestuurlijk borging.....	4
1.3 Vragen, eisen en verplichtingen	4
1.3.1 Eisen en Verplichtingen uit Europese richtlijn(en).....	4
1.3.2 Aanvullende vragen vanuit BZK	6
2 Introductie.....	7
2.1 Project en projectopdracht	7
2.1.1 Scope	7
2.1.2 Buiten scope	7
2.2 Doel van deze Impactanalyse	7
2.2.1 Scenario A	8
2.2.2 Scenario B	8
2.2.3 Scenario C	8
3 Impactanalyse	9
3.1 Overzicht relevante datasets	9
3.2 Hergebruikswaarde	9
3.2.1 Globaal	9
3.2.2 Vragen vanuit BZK	9
3.3 Scenario A	12
3.3.1 Eisen HVDL	12
3.3.2 Inspanning vanuit hWh.....	12
3.3.3 Inspanning vanuit het Kadaster	12
3.4 Scenario B	12
3.4.1 Eisen HVDL	12
3.4.2 Inspanning vanuit hWh.....	13
3.5 Scenario C	14
3.5.1 Eisen HVDL	14
3.5.2 Inspanning vanuit hWh.....	14
3.5.3 Inspanning vanuit Kadaster.....	14

1 Inleiding

De voorliggende impactanalyse beschrijft de impact van het uitvoering geven aan een nieuwe Europese Richtlijn betreffende de High Value Datalist en het implementeren van de gevraagde technische en zachte requirements.

Op 14 februari jl. kregen wij het verzoek tot het doen van een Impactanalyse inzake de Europese High Value Datalist. Deze Impactanalyse wordt verwacht opgeleverd te zijn vóór 1 mei 2023.

Bron: [Verzoek impactanalyse HVDL \(20230213\)](#)

1.1 Doelstellingen

De doelstelling voor de impactanalyse is tweedelig;

- Het onderzoeken van de impact van eisen en verplichtingen voortvloeiende uit Europese Richtlijn(en) betreffende het implementeren van de eisen gesteld aan de datasets genoemd op de High Value Datalist.
- Geef antwoord op de aanvullende vragen vanuit het Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties (BZK),

1.2 Bestuurlijk borging

Dit verzoek vloeit voort uit (een aantal) Europese Richtlijn(en) en de bijbehorende uitvoeringsverordening, namelijk;

- [Uitvoeringsverordening \(EU\) 2023/138](#): tot vaststelling van een lijst met specifieke hoogwaardige datasets en de regelingen voor publicatie en hergebruik van die gegevens.
- [Richtlijn \(EU\) 2019/1024](#): inzake open data en het hergebruik van overheidsinformatie.
- [Richtlijn 2013/98/EU](#): inzake het hergebruik van overheidsinformatie
- [Richtlijn 2007/2/EG](#): tot oprichting van een infrastructuur voor ruimtelijke informatie in de Gemeenschap (INSPIRE)
- [Verordening \(EG\) Nr. 1205/2008](#): ter uitvoering van de Richtlijn 2007/2/EG van het Europees Parlement en de Raad betreffende metagegevens
- [Richtlijn 2005/44/EG](#): betreffende geharmoniseerde River Information Services (RIS) op de binnenwateren in de Gemeenschap
- [Richtlijn 2003/4/EG](#): inzake de toegang van het publiek tot milieu-informatie en tot intrekking van Richtlijn 90/313/ EEG van de Raad
- [Richtlijn 2003/98/EG](#): inzake het hergebruik van overheidsinformatie

1.3 Vragen, eisen en verplichtingen

Vanuit de verschillende Europese richtlijnen worden er eisen gesteld (zowel inhoudelijk als technisch) aan de (meta)data en de manier waarop deze beschikbaar wordt gemaakt. Verder heeft het Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties aanvullende vragen gesteld waarop een antwoord gegeven moet worden binnen deze (en andere) impactanalyses.

1.3.1 Eisen en Verplichtingen uit Europese richtlijn(en)

Eisen, voor **orthobeeldvorming**, vanuit de [Uitvoeringsverordening \(EU\)](#); [2. Aardobservatie en milieu](#):

1) **Publicatie en hergebruik:**

- a) De datasets worden beschikbaar gesteld voor hergebruik

Bestandsnaam: Uitvoeringstoets HVDL - Orthobeeldvorming

- i) onder de voorwaarden van de Creative Commons BY 4.0-licentie of een gelijkwaardige of minder beperkende open licentie;
 - ii) in een openbaar gedocumenteerd, in de Unie of internationaal erkend open, machineleesbaar formaat;
 - iii) via applicatieprogramma-interfaces ("API's") en bulksgewijze download; (voor historische versies van datasets: via API's of bulksgewijze download, voor zover haalbaar en passend).
- b) De metagegevens waarmee de datasets binnen het toepassingsgebied van de INSPIRE-gegevensthema's worden beschreven, bevatten ten minste de metagegevens-elementen zoals uiteengezet in Verordening (EG) nr. 1205/2008.
- c) De datasets worden beschreven in volledige en openbaar toegankelijke onlinedocumentatie waarin ten minste de gegevensstructuur en -semantiek worden beschreven.
- d) De datasets maken gebruik van in de Unie of internationaal erkende en openbaar gedocumenteerde gecontroleerde woordenlijsten en taxonomieën, voor zover beschikbaar.

1.3.2 Aanvullende vragen vanuit BZK

De aanvullende vragen vanuit BZK zijn (vooral) gericht op (her)gebruikswaarde van de data.

De volgende vragen worden gesteld en zullen verderop in dit document beantwoord worden:

- 1) *Welke vormen van hergebruik zijn nu zichtbaar? Welke typen stakeholders zijn de zichtbare hergebruikers?*
- 2) *Welke vragen m.b.t. data worden nu ontvangen waaraan nu geen gevolg kan worden gegeven (zichtbare vraag)?*
- 3) *Welke groepen stakeholders, gebaseerd op huidig zichtbaar gebruik of zichtbare vraag, zijn potentiële hergebruikers (redelijkerwijs te vermoeden vraag)?*
- 4) *Welke (groepen) stakeholders zou u zelf graag als hergebruiker zien, omdat dat bij kan dragen aan de uitvoering en effectiviteit van eigen beleidstaken (aan te moedigen vraag)?*
- 5) *Welke van de data wordt nu al als open data gepubliceerd, welke data is al wel digitaal ontsloten maar nog niet open?*
- 6) *Voor al ontsloten data voldoet daar de bestaande API, moet er een API worden ontwikkeld, of moet de bestaande API worden verbeterd?*
- 7) *Is er een bestaande en voldoende voorziening voor bulkdownload, of moet deze worden gerealiseerd?*
- 8) *Zijn de nu beschikbare dataformats voldoende, of zijn er redenen om ook andere formats aan te bieden?*
- 9) *Welke invulling van de definitie van 'historische data' wordt gehanteerd: een bredere invulling dan strikt noodzakelijk, of de minimale vereiste invulling?*
- 10) *Welke generalisatieniveau's worden gepubliceerd? Enkel de vereiste, meerdere varianten, zowel onder als boven de vereiste?*
- 11) *Welke documentatie moet worden opgesteld / gepubliceerd, zowel m.b.t. de data als de API?*
- 12) *Ligt het voor de hand als dataprovider deze inspanningen zelfstandig te doen, of is samenwerking waardevoller?*

2 Introductie

Het Nederlandse uitgangspunt bij de implementatie van INSPIRE was de uitvoeringslasten zo laag mogelijk te houden. Nederland koos voor een programmatische aanpak, waarbij gestuurd is op het realiseren van gemeenschappelijke voorzieningen (zoals het NGR en het INSPIRE aanmerkingsregister) en technisch goede implementaties. Wat betreft de te ontsluiten data werd gestuurd op een minimale impact voor dataproviders en het enkel aanmerken van de eigenaar van de meest geschikte dataset om de INSPIRE verplichting te realiseren.

De vraag is: kunnen deze uitgangspunten ook bij de implementatie van HVDL worden toegepast?

2.1 Project en projectopdracht

In dit document is een impactanalyse opgesteld om antwoord te geven op deze (en andere) vragen. De INSPIRE uitgangspunten voor ontsluiten van datasets zijn:

- Maximaal gebruik maken van de basisregistraties en hun landelijke voorzieningen. Deze voorzieningen zijn wettelijk geborgd. De in de wet/verordening aangewezen beheerder van de LV-BR is verantwoordelijk voor implementatie.
- Maximaal gebruik maken van andere landelijke portalen of centraal beheerde gegevensverzamelingen. De formele status en/of de juridische onderbouwing is minder duidelijk of ontbreekt. Gegevens leverende instanties zijn verantwoordelijk, maar met de aanbeveling aan de aangewezen beheerder om de ontsluiting van de betreffende data via het centrale landelijke portaal te realiseren.
- Alleen de meest geschikte datasets ontsluiten in plaats van alle datasets die onder thema voorkomen. De dataprovider is verantwoordelijk voor de implementatie. Denk bijvoorbeeld hierbij aan dat alleen het Nationaal Wegen Bestand (NWB) wordt ontsloten voor INSPIRE i.p.v. alle in Nederland aanwezige datasets met wegen.

De INSPIRE uitgangspunten voor gemeenschappelijke voorzieningen zijn:

- Voor het vastleggen van de INSPIRE verplichting wordt gebruikt gemaakt van een online register, het INSPIRE aanmerkingsregister.
- In het Nationaal Georegister is het Nederlandse INSPIRE knooppunt waar de metadata, met daarin de koppelingen naar de data services van INSPIRE dataset, wordt gepubliceerd.

2.1.1 Scope

De opdracht vanuit de Europese Commissie, aan lidstaten, is het leveren van alle data(sets) die genoemd zijn in de bovenstaande Richtlijn(en). Vanuit het Waterschapshuis (hWh), via Programma Beeldmateriaal, dragen wij hieraan bij door het publiceren van een deel van de data uit het INSPIRE Thema Orthobeeldvorming.

Volgens het [aanmerkingsregister](#) zijn de waterschappen aangemerkt dit INSPIRE Thema. De waterschappen zijn hiermee verplicht om deze gegevens volgens de Richtlijn(en) te delen.

2.1.2 Buiten scope

Niet van toepassing.

2.2 Doel van deze Impactanalyse

Het doel van de impactanalyse is een overzicht faciliteren om de implementatie van de HVDL op te baseren. Het beschrijft de eisen van de HVDL, en 3 scenario's voor de implementatie van deze eisen.

2.2.1 Scenario A

Hergebruik van (bovenstaande) INSPIRE uitgangspunten, met afwijking van de technische vereisten in INSPIRE:

- alle datasets die onder de HVDL vallen, worden conform HVDL ontsloten, **inclusief** historische data voor zover beschikbaar onder een open licentie.
- In afwijking van de INSPIRE richtlijn wordt de data ontsloten in het originele coördinatensysteem (Rijksdriehoekscoördinaten, EPSG:28992).

Afwijking technische vereisten INSPIRE:

De HVDL is gebaseerd op de daadwerkelijke gebruikswaarde. In de uitgangspunten voor INSPIRE was dat geen primaire afweging. De in INSPIRE vereiste transformatie naar ETRS89 vereist een onomkeerbare bewerking met verlies van resolutie. Binnen HVDL is deze transformatie niet vereist en kan de data in het originele coördinatensysteem worden aangeboden.

2.2.2 Scenario B

- Hergebruik van (bovenstaande) INSPIRE uitgangspunten, met afwijking van de technische vereisten in INSPIRE: alle datasets die onder de HVDL vallen, worden conform HVDL ontsloten, **exclusief** historische data.
- In afwijking van de INSPIRE richtlijn wordt de data ontsloten in het originele coördinatensysteem (Rijksdriehoekscoördinaten, EPSG:28992).

Afwijking technische vereisten INSPIRE:

De HVDL is gebaseerd op de daadwerkelijke gebruikswaarde. In de uitgangspunten voor INSPIRE was dat geen primaire afweging. De in INSPIRE vereiste transformatie naar ETRS89 vereist een onomkeerbare bewerking met verlies van resolutie. Binnen HVDL is deze transformatie niet vereist en kan de data in het originele coördinatensysteem worden aangeboden.

2.2.3 Scenario C

Hergebruik INSPIRE uitgangspunten:

- Betreft de HVDL-thema's Aardobservatie en milieu en Mobiliteit.
- Alleen de INSPIRE aangemerkte dataset(s).
- Gebruik maken van INSPIRE voorzieningen, volgens technische vereisten INSPIRE.
- HVDL ook minimaal geïmplementeerd.

Hergebruik INSPIRE voor HVDL datasets:

De INSPIRE vereisten kunnen toegepast worden op de onder de HVDL vallende INSPIRE thema's die niet verder gespecificeerd zijn. De voor INSPIRE vereiste transformatie naar ETRS89 vereist een onomkeerbare bewerking met verlies van resolutie.

3 Impactanalyse

Voor deze beperkte impactanalyse zijn we uitgegaan van het voorbeeld "Template uitvoeringstoets HVDL" meegeleverd door BZK, in een vrij format aangevuld met de (extra) gevraagde informatie.

3.1 Overzicht relevante datasets

Voor de dataset die correspondeert met de vraag vanuit de Europese Richtlijn hebben we, op dit moment, drie kandidaat dataset(s) die we volgens deze richtlijn aan kunnen bieden:

1. Luchtfoto bladloos seizoen 8cm RGB
2. Luchtfoto bladrijke seizoen 25cm RGB
3. Luchtfoto bladrijke seizoen 25cm CIR

3.2 Hergebruikswaarde

Scenario's uitgewerkt naar hergebruikswaarde en inspanning.

Scenario	Hergebruikswaarde	Inspanning voor hWh éénmalig	Inspanning voor hWh structureel
Scenario A	III	Middelmatig.	Middelmatig.
Scenario B	II	Middelmatig.	Lage.
Scenario C	I	Hoge.	Middelmatig.

3.2.1 Globaal

Globaal gezien kunnen we het volgende over de (her)gebruikswaarde zeggen:

Dataset	Waarde	Inspanning
Luchtfoto bladloos seizoen 8cm RGB	III	Middelmatige inspanning
Luchtfoto bladrijke seizoen 25cm RGB	III	Middelmatige inspanning
Luchtfoto bladrijke seizoen 25cm CIR	III	Middelmatige inspanning

I = Weinig tot geen (her)gebruikswaarde.

II = Gemiddelde (her)gebruikswaarde.

III = Grote (her)gebruikswaarde.

3.2.2 Vragen vanuit BZK

1) Welke vormen van hergebruik zijn nu zichtbaar? Welke typen stakeholders zijn de zichtbare hergebruikers?

- a) Voor de luchtfoto's zijn een aantal (her)gebruikers/ stakeholders zichtbaar, namelijk;
 - i) overheden,
 - ii) semi-overheden,
 - iii) private organisaties en
 - iv) burgers.
- b) Het voornaamste gebruiksdoel van het produceren van de orthofoto in 8 cm resolutie is het actualiseren van kaartmateriaal. Voor de 25 cm liggen de toepassingen meer in het monitoren van vegetatie en het gebruik als een achtergrond beeld.
- c) Er is geen standaardmodel of een goede referentie architectuur om hier een gestandaardiseerd antwoord op te formuleren. Door de bestaande beschikbaarstelling als open data is er een grote, pluriforme en, als gevolg van de wijze van publicatie, deels onbekende gebruikersgroep.

- 2) **Welke vragen m.b.t. data worden nu ontvangen waaraan nu geen gevolg kan worden gegeven (zichtbare vraag)?**
 - a) Dat is beperkt. Er is een uitbreiding voorzien van de uit te leveren data naar ook de Infrarode band in de 8 cm resolutie orthofoto's. Voor incidentele gebruikers zijn de bestaande OGC-services voldoende. Voor experts is de bestaande downloadservice in Rijksdriehoekskoördinaten voldoende.
- 3) **Welke groepen stakeholders, gebaseerd op huidig zichtbaar gebruik of zichtbare vraag, zijn potentiële hergebruikers (redelijkerwijs te vermoeden vraag)?**
 - a) Zie antwoord vraag 1. Hier geldt dat er binnen de landsgrenzen veel gebruik gemaakt wordt van de 8 cm orthofoto's. Dit betreft het gebruik van de OGC services door gemeenten en (gemeentelijke) samenwerkingsverbanden (belastingen). Wel zien we een potentieel grote groei in gebruik indien hier gezamenlijke inwinning plaats gaat vinden. Dit hergebruik is internationaal minder aan de orde op lokaal niveau. Daar zullen eerder wetenschap, onderzoek en bedrijfsleven gebruik gaan maken van deze gegevens.
- 4) **Welke (groepen) stakeholders zou u zelf graag als hergebruiker zien, omdat dat bij kan dragen aan de uitvoering en effectiviteit van eigen beleidstaken (aan te moedigen vraag)?**
 - a) Zie antwoord op vraag 3. Het samenwerkingsverband Beeldmateriaal (en ook AHN) stuurt al jaren op ontduubeling van inwinning door één hoogwaardige basisvoorziening beeldmateriaal neer te zetten die de noodzaak tot inwinning door andere partijen minimaliseert.
- 5) **Welke van de data wordt nu al als open data gepubliceerd, welke data is al wel digitaal ontsloten maar nog niet open?**
 - a) De (beschikbare) gevraagde luchtfoto's zijn open en worden ontsloten via OGC-API's en als bulkdownloads.
- 6) **Voor al ontsloten data voldoet daar de bestaande API, moet er een API worden ontwikkeld, of moet de bestaande API worden verbeterd?**
 - a) Voor alle datasets geldt:
 - i) Er is een API beschikbaar die voldoet aan de HVDL eisen.
- 7) **Is er een bestaande en voldoende voorziening voor bulkdownload, of moet deze worden gerealiseerd?**
 - a) Voor alle datasets geldt:
 - i) Er is **wel** een bulkdownload beschikbaar die voldoet aan de HVDL eisen in het RD coördinatensysteem.
 - ii) Er is **geen** bulkdownload beschikbaar die voldoet aan de HVDL eisen in het ETRS89 coördinatensysteem
- 8) **Zijn de nu beschikbare dataformats voldoende, of zijn er redenen om ook andere formats aan te bieden?**
 - a) De beschikbare dataformats zijn, voor het doel dat ze dienen, voldoende. Er zijn, op dit moment, geen redenen om andere formats aan te bieden.
- 9) **Welke invulling van de definitie van 'historische data' wordt gehanteerd: een bredere invulling dan strikt noodzakelijk, of de minimale vereiste invulling?**
 - a) Er wordt (nog) geen historische data gedeeld. Dit is een zware eis met bijzonder grote financiële en praktische impact. In het bijzonder voor de gebruikte infrastructuur voor het delen van de data.
- 10) **Welke generalisatieniveau's worden gepubliceerd? Enkel de vereiste, meerdere varianten, zowel onder als boven de vereiste?**
 - a) Er worden voor deze dataset(s) geen eisen gesteld aan (verschillende) generalisatieniveau's.

11) Welke documentatie moet worden opgesteld / gepubliceerd, zowel m.b.t. de data als de API?

- a) Voor alle datasets geldt:
 - i) Metadata: Metadata wordt ontsloten volgens eisen.
 - (1) Nederlands metadata profiel op ISO 19115 voor geografie 2.1.0
 - (2) INSPIRE metadata profiel, via Nationaal Georegister.
 - ii) API: Er wordt middels de OGC-API ontsloten.

12) Ligt het voor de hand als dataprovider deze inspanningen zelfstandig te doen, of is samenwerking waardevoller?

- a) Het ligt voor de hand om hierin samen te werken met het Kadaster voor de ontsluiting van de data.

3.3 Scenario A

Ontsluiten van alle datasets die binnen het thema vallen. In dit geval zijn dat de drie onderkende dataset(s), **inclusief** historische data:

- Luchtfoto bladloos seizoen 8cm RGB
- Luchtfoto bladrijke seizoen 25cm RGB
- Luchtfoto bladrijke seizoen 25cm CIR

3.3.1 Eisen HVDL

Zie overzicht: [Eisen en Verplichtingen uit Europese richtlijn\(en\)](#)

Dataset	Eis 1a: Hergebruik	Eis 1b: metagegevens	Eis 1c: Documentatie	Eis 1d: Taxonomieën
Luchtfoto bladloze seizoen 8cm RGB	V	V	V	Nvt.
Luchtfoto bladrijke seizoen 25cm RGB	V	V	V	Nvt.
Luchtfoto bladrijke seizoen 25cm CIR	V	V	V	Nvt.

V = Voldoet

O = Voldoet gedeeltelijk

X = Voldoet niet

3.3.2 Inspanning vanuit hWh

Om ervoor te zorgen dat de bovenstaande dataset(s) voldoen aan de eisen die gelden vanuit de HVDL moet er vanuit hWh de volgende (globale) inspanningen worden verricht.

- De kosten voor het beschikbaar stellen van de hoge resolutie luchtfoto's als open data zijn aanzienlijk.
- Historische data wordt (nog) niet gedeeld volgens de gestelde technische eisen. Zo zijn de bulkdownloads niet in het vereiste bestandsformaat. Hierdoor is dit een zware eis met grote impact, in het bijzonder voor de gebruikte datadistributieinfrastructuur. → hoge inspanning

3.3.3 Inspanning vanuit het Kadaster

Voor alle datasets heeft hWh het beheer en onderhoud van de viewservice uitbesteed aan het Kadaster. Er moeten nieuwe afspraken gemaakt worden tussen hWh en Kadaster om duurzaam aan de eisen van de HVDL te voldoen.

3.4 Scenario B

Ontsluiten van alle datasets die binnen het thema vallen. In dit geval zijn dat de drie onderkende dataset(s), **exclusief** historische data:

- Luchtfoto bladloos seizoen 8cm RGB
- Luchtfoto bladrijke seizoen 25cm RGB
- Luchtfoto bladrijke seizoen 25cm CIR

3.4.1 Eisen HVDL

Zie overzicht: [Eisen en Verplichtingen uit Europese richtlijn\(en\)](#)

Dataset	Eis 1a: Hergebruik	Eis 1b: metagegevens	Eis 1c: Documentatie	Eis 1d: Taxonomieën
Luchtfoto bladloze seizoen 8cm RGB	V	V	V	Nvt.
Luchtfoto bladrijke seizoen 25cm RGB	V	V	V	Nvt.

Bestandsnaam: Uitvoeringstoets HVDL - Orthobeeldvorming

Luchtfoto bladloze seizoen 25cm CIR	V	V	V	Nvt.
-------------------------------------	---	---	---	------

V = Voldoet

O = Voldoet gedeeltelijk

X = Voldoet niet

3.4.2 Inspanning vanuit hWh

- De kosten voor het beschikbaar stellen van de hoge resolutie luchtfoto's als open data zijn aanzienlijk.
- De huidige datadistributiekkanalen voldoen grofweg aan de in HVDL gestelde eisen.

3.5 Scenario C

Ontsluiten van de INSPIRE datasets, om te voldoen aan de eisen van de HVDL.

3.5.1 Eisen HVDL

Zie overzicht: [Eisen en Verplichtingen uit Europese richtlijn\(en\)](#)

Dataset	Eis 1a: Hergebruik	Eis 1b: metagegevens	Eis 1c: Documentatie	Eis 1d: Taxonomieën
Luchtfoto bladloze seizoen 8cm RGB	V	V	V	Nvt.
Luchtfoto bladrijke seizoen 25cm RGB	V	V	V	Nvt.
Luchtfoto bladrijke seizoen 25cm CIR	V	V	V	Nvt.

V = Voldoet

O = Voldoet gedeeltelijk

X = Voldoet niet

3.5.2 Inspanning vanuit hWh

Om ervoor te zorgen dat de bovenstaande dataset(s) voldoen aan de eisen die gelden vanuit de HVDL moet er vanuit hWh de volgende (globale) inspanningen worden verricht.

- Voor de orthobeeldvorming INSPIRE dataset geldt:
 - o Dat deze moet worden aangeboden in ETRS89. Een coördinatentransformatie met onomkeerbaar kwaliteitsverlies.
 - o Het aanbieden van een download in een ander coördinatensysteem stelt extra eisen aan de datadistributiesystemen.
 - o Het aanbieden van een extra viewservice in een ander coördinatensysteem stelt extra eisen aan de onderliggende systemen.
- Kosten voor het beschikbaar stellen van de data in dit formaat zijn aanzienlijk.

3.5.3 Inspanning vanuit Kadaster

Voor deze datasets heeft hWh het beheer en onderhoud van de viewservice uitbesteed aan het Kadaster. Er moeten nieuwe afspraken gemaakt worden tussen hWh en Kadaster om duurzaam aan de eisen van de HVDL te voldoen.