

### Inhoudsopgave beantwoording vragen Commissiedebat Consulaire Zaken van 3 oktober jl.

Nr.	Vraag	Kamerlid	Onderwerp
1	Wat is de reële schatting van de ministeries van het aantal Afghanen dat alsnog naar Nederland zou komen op basis van het eerdere besluit?	Piri	5. Aantallen
2	Zijn de 914 mensen die geregistreerd zijn bij Defensie als medewerkers in Uruzgan afkomstig uit het biometrisch systeem van het leger?	Piri	5. Aantallen
3	Is dit aantal gecheckt met de twee kampcommandanten die het over veel lagere getallen hebben?	Piri	5. Aantallen
4	En kan het zo zijn dat er in die database veel meer mensen staan geregistreerd die niet eens als bewakers voor Nederland hebben gewerkt?	Piri	5. Aantallen
5	Kan de minister van Defensie hardmaken dat er geen verband is tussen de moord op 15 bewakers door de Taliban en het werk dat zij deden voor de Nederlandse militairen?	Piri	2. Gevaar
6	En de minister van Migratie, heeft de IND aangegeven mensen niet goed te kunnen screenen? En waarom was dat eerder geen probleem?	Piri	7. Nationale veiligheid & screening
7	Ziet minister Faber deze groep bewakers als asielzoekers of als oud-medewerkers van de Nederlandse missie naar wie wij een ereschuld hebben?	Piri	8. Relatie Afghaanse bewakers en asiel
8	Van de plusminus 40 bewakers, is er gebleken dat er mensen tussen zitten die een gevaar vormen voor de staatsveiligheid?	Piri	7. Nationale veiligheid & screening
9	Wat heeft er toe geleid dat het kabinet dit harteloze besluit nam? Er was een Kamermeerderheid van 126 zetels die hierom vroeg.	Piri	11. Overige vragen
10	Welke informatie was eerder niet bekend waardoor het kabinet alsnog heeft besloten deze mensen te laten stikken?	Piri	1. Afwegingen van het kabinet
11	Of past het niet in het frame van de zogenaamde asielcrisis dat de laatste groep oud-Afghaanse medewerkers bescherming wordt geboden in Nederland? Graag een reactie.	Piri	8. Relatie Afghaanse bewakers en asiel
12	Zouden Duitsland, Canada en Australië wel met NL hebben opgetrokken voor de aansprakelijkstelling als ze dit hadden geweten?	Boswijk	9. Aansprakelijkstelling Afghanistan
13	In de brief lees ik dat sinds het vorige kabinetsbesluit een kleine groep Afghanen zich heeft gemeld. Wat gaat er met hen gebeuren? Worden zij nog wel toegelaten?	Boswijk	11. Overige vragen
14	En stopt het evacuatie team nu met bestaan?	Boswijk	11. Overige vragen
15	Zo ja, wie houdt zich dan nog bezig met de schrijnende gevallen? En wat zijn precies die schrijnende gevallen?	Boswijk	3. Schrijnende gevallen
16	Hoe willen wij dat dit over 10 of 20 jaren wordt herinnerd? Is het risico ook niet dat in toekomstige vergelijkbare situaties mensen hun diensten niet meer aanbieden uit angst dat we hen daarna laten vallen? En ik vraag aan de minister wat dit voor de toekomst betekent en wat dit doet met de Nederlandse reputatie.	Van Dijk	4. Reputatie

17	Aan de minister van Buitenlandse Zaken: iIs dit besluit nu op uw aanwijzing genomen of op dat van de minister van Defensie? En waarom heeft u die aanwijzing dan gegeven en wanneer is dat gedaan?	Paternotte	1. Afwegingen van het kabinet
18	Hoeveel van de 168 aanvragers is door u of door een collega van u gebeld om te vertellen dat ze toch niet naar Nederland mogen komen? En welke verklaring heeft u gegeven?	Paternotte	11. Overige vragen
19	En begrijpt u hoe ongeloofwaardig uw woorden over het gebrek aan rechten voor Afghaanse vrouwen en meisjes zijn onder de Taliban, als u op het moment dat u daarover spreekt in New York de Afghaanse bewakers en hun vrouwen en dochters niet naar Nederland mogen komen en aan de Taliban zijn uitgeleverd?	Paternotte	9. Aansprakelijkstelling Afghanistan
20	Van de minister van Defensie wil ik vragen wat hij zegt tegen het Kamerlid Brekelmans, dat vorig jaar zijn fractie adviseerde om voor de motie Piri te stemmen, waar de minister nu afstand van neemt.	Paternotte	1. Afwegingen van het kabinet
21	En hoe hij heeft gekeken naar die Afghaanse commandant die bij nader inzien zei niet voor Nederland te hebben hadden willen werken. Hoe denkt hij dat de veiligheid van mensen in het vervolg gegarandeerd kan worden als de beste lokale bewakers niet meer voor Nederland willen werken?	Paternotte	4. Reputatie
22	Aan de minister van Asiel en Migratie. Haar voorganger zei laat het duidelijk zijn dat de opvangcapaciteit in Nederland geen enkele rol hoort te spelen bij de vraag of deze mensen naar Nederland kunnen komen, want dit gaat niet om asielzoekers. Staat deze minister daar ook achter?	Paternotte	8. Relatie Afghaanse bewakers en asiel
23	Was het niet veel verstandiger om de koers van het vorige kabinet vast te houden? Omdat deze wijziging juridisch kwetsbaar is. Kan de minister daar op ingaan?	Ceder	10. Juridische overwegingen
24	Alle militaire vakbonden verzetten zich tegen dit besluit. En spreken van het niet nakomen van de ereschuld. Kan de minister reageren op de militaire vakbonden?	Ceder	1. Afwegingen van het kabinet
25	Het gaat niet om grote aantallen. Kan de minister bevestigen dat de aantallen die mevrouw Piri genoemd heeft kloppen? En dat de eerdere aantallen die de heer Kahraman genoemd heeft ooit naar voren zijn gekomen, maar dat er inmiddels inderdaad een hoop gebeurd is en dat die aantallen onjuist zijn. Maar als de minister toch van mening is dat het grote aantal wat genoemd is in de brieven wel klopt. Kunnen wij dan een specifieke onderbouwing krijgen?	Ceder	5. Aantallen
26	Gaat het nu om de kosten? In dat geval hoor ik het graag. Want dit kabinet maakt dan een rekensommetje van mensenlevens.	Ceder	6. Kosten
27	De geloofwaardigheid van Nederland wordt ook hierdoor aangetast. Het is toch bespottelijk dat wij Afghanistan de les gaan lezen over vrouwenrechten. En Afghanistan voor de rechter dagen daarover. Maar tegelijkertijd geen hand meer willen uitsteken voor de mensen, die	Ceder	9. Aansprakelijkstelling Afghanistan

	door het regime bedreigd worden vanwege hun inzet. Kan de minister van Buitenland Zaken hierop reageren?		
28	Aan de minister van Asiel en Migratie. Of er mogelijk rekening wordt gehouden met het scenario dat een rechter dit besluit terugdraait. Dat de modaliteiten wel alvast uitgewerkt kunnen zijn. Of dat er alvast plannen voor zijn. Ik hoor graag of de minister daarop voorbereid is.	Ceder	10. Juridische overwegingen
29	De stukken die wij lezen staat dat er geen signalen zijn dat deze groep gevaar loopt. Dus ik ben wel heel benieuwd waar dit kabinet, ook gezien de eerdere besluiten die zijn genomen en de signalen die er wel degelijk wel zijn, tot dit standpunt kan komen.	Dobbe	1. Afwegingen van het kabinet
30	Waar is het moreel besef? En hier zou ik graag een serieus antwoord op willen. Er is een ere schuld naar deze mensen en die moet worden ingelost.	Dobbe	1. Afwegingen van het kabinet
31	Uit bijvoorbeeld het rapport van Sara de Jong blijkt dat in vergelijking met andere landen Nederland het slechtst heeft gedaan. Andere landen om ons heen hebben de bewakers gewoon opgenomen.	Dobbe	11. Overige vragen
32	In de brief die we ook van de genoemde eerdere vakbonden hebben gekregen, op 30 september, wordt ook gesteld dat inspanningen van dit kabinet voor schrijnende gevallen überhaupt een loze belofte blijkt.(...) En hoe zit het nu met deze zin? Het kabinet blijft oog houden voor schrijnende gevallen, wat wij hebben mogen lezen. En hoe definieert dit kabinet dan een schrijnend geval? En hoe zorgt u ervoor dat dossiers van schrijnende gevallen met spoed worden beoordeeld?	Dobbe	3. Schrijnende gevallen
33	En hoe kan de conclusie iets anders zijn dan de belofte die al is gedaan aan al deze mensen die voor Nederland hebben gewerkt om ze uit Afghanistan weg te halen?	Dobbe	1. Afwegingen van het kabinet
34	Kan de minister daarom erkennen dat de grote aantallen waarmee in de brief wordt geschermd een overdrijving van de feiten is?	Van Baarle	5. Aantallen
35	En dat ook het genoemde bedrag een overdrijving van de feiten is? En waarom zijn aantallen en geld überhaupt een argument als het gaat om het pakken van je morele verantwoordelijkheid en het nakomen van je belofte?	Van Baarle	6. Kosten
36	We lezen in de Staat van het Consulaire dat de bewakers slechts druppelsgewijs naar Nederland overgebracht kunnen worden. Kan de minister dus onderkennen dat de druk op de IND minimaal zal zijn en dat dit een drogreden is? En zo niet, hoe onderbouwt zij dit dan?	Van Baarle	8. Relatie Afghaanse bewakers en asiel
37	We hebben media-uitzendingen gezien. We kennen de noodkreten. En vorig jaar in november zei de minister van Defensie nog dat er aanhoudende signalen zijn dat bewakers in gevaar verkeren. Wat is er sinds november veranderd? Vraag ik de regering. Kan de minister dan inmiddels uitsluiten dat bewakers gevaarlopen?	Van Baarle	2. Gevaar

38	Wij hebben inderdaad een ereschuld tegenover deze mensen. Die met gevaar voor eigen leven tijdens oorlogsjaren Nederlanders hebben beschermd. Welke zwaarwegende redenen zijn er om die ereschuld <b>niet</b> in te lossen?	Koekoek	1. Afwegingen van het kabinet
39	Want welk signaal geven wij hier nu mee naar de lokale mensen die Nederlandse soldaten beschermen? Wat is je woord waard als je op een afspraak die gaat over het redden van mensenlevens terugkomt. Als je simpelweg liegt tegen mensen die dat met hun leven moeten verkopen. Mensen die essentieel zijn voor het slagen van missies. En ik hoor graag in reflecties van de minister wat dit doet voor de veiligheid en slagingskans van de Nederlandse inzet?	Koekoek	4. Reputatie
40	Kan de minister van Defensie ingaan op de risico's die onze bewakers lopen daar? Erkent de minister dat deze oud-beveiligers nog steeds de risico's lopen? Of gooit deze minister gewoon deze signalen de deur uit en doet hij ze af als niet serieus of geen signalen?	Teunissen	2. Gevaar
41	In de stukken zien we bijvoorbeeld de landsadvocaat die zegt dat er een zeer groot risico is op rechtszaken. Dat wil natuurlijk nog niet zeggen dat die rechtszaken ook worden gewonnen. Maar hoe zou het zijn voor die mensen die daar nu zitten om zo'n proces door te moeten? En een overheid die tegenover hen staat en die aan het procederen is tegen kwetsbare mensen. Wat doet dat met het aanzien van Nederland en wat doet dat met het aanzien van Defensie? Graag een reactie van de ministers.	Teunissen	10. Juridische overwegingen
42	Wat doet dit met de betrouwbaarheid van Nederland en Defensie? Heeft de minister daar überhaupt over nagedacht? Hoe verwacht de minister ooit nog de vertrouwen te krijgen van lokale mensen als we nu nog hulp nodig hebben bij toekomstige militaire missies? Wat verwacht de minister dat de impact van het besluit is op de huidige lokale ambassade medewerkers in gevaarlijke landen?	Teunissen	4. Reputatie
43	Dat het 75 euro per dag per geëvacueerde medewerker zou kosten, dat is blijkbaar te duur. Maar we geven wel meer dan 1 miljoen euro per dag uit aan de missie in Uruzgan destijds. Die verhoudingen zijn natuurlijk totaal scheef. Dat vonden we niet te duur. Wat weegt zwaarder? Geld of de ereschuld die Nederland heeft?	Teunissen	6. Kosten
44	En het gaat, als het goed is, om een zeer beperkt groepje mensen. Maar daar scheidt het kabinet veel verwarring over. Dus mijn vraag is ook, kloppen de cijfers die mevrouw Piri net helder uiteengezet heeft, kloppen die? Graag een bevestiging.	Teunissen	5. Aantallen
45	Mooie sier maken met rechten voor vrouwen en meisjes in Afghanistan. Hoe durf je niet je ereschuld na te komen en tegelijkertijd wel te doen alsof je mooie rechten voorhoudt en onze waarde uitdraagt?	Teunissen	9. Aansprakelijkstelling Afghanistan
46	Kan de huidige minister de resultaten van de toegezegde onderzoeken delen met de Kamer, waarop beide besluiten zijn genomen? Kan de minister aangeven op welke grond de vorige minister haar besluit heeft genomen? Ik kon de overweging van de minister niet vinden. Ook	Kahraman	11. Overige vragen

	de ministerraad besluiten? Want het gaat om drie ministers die een besluit moeten nemen. Ik kon geen besluit vinden van de ministerraad.		
47	Deze groep is niet eerder fatsoenlijk door onze diensten gescreend. En daarmee potentieel onmogelijk om nu te screenen. Waarbij op een manier dat onze veiligheid gewaarborgd blijft. En ik wil graag van de minister weten hoe dit zit en hoe hij onze veiligheid heeft meegewogen. Is de IND überhaupt in staat om deze groep te screenen?	Van der Wal	7. Nationale veiligheid & screening
48	En is het zo dat als mensen aantoonbaar gevaar lopen, door medewerking aan die missie, ook bijvoorbeeld al 15 jaar geleden. Dat dan door het kabinet ook echt naar schrijnende gevallen wordt gekeken?	Van der Wal	3. Schrijnende gevallen
49	En hoe wordt dan in die gevallen screening gedaan?	Van der Wal	7. Nationale veiligheid & screening
50	Het kabinet neemt dit besluit mede op basis van werkafspraken. En ik wil daarom ook van de minister weten waarom deze werkafspraken zijn vormgegeven. En hoe gaan zij daar bij andere missies mee om? En wat kunnen we daar dan van leren?	Van der Wal	11. Overige vragen