



TER BESLISSING

Aan
de minister



Graag eerst bespreken.

nota

Nader rapport wetsvoorstel implementatie EU-richtlijn duurzaamheidsrapportering door ondernemingen

Generale Thesaurie
Directie Financiële
Markten

Persoonsgegevens

Aanleiding

De Raad van State heeft een blanco advies uitgebracht over het wetsvoorstel implementatie richtlijn duurzaamheidsrapportering. Het wetsvoorstel is gereed voor verzending naar de Tweede Kamer.

Beslispunten

1. Wij adviseren u in te stemmen met het nader rapport, het aangepaste wetsvoorstel en de aangepaste memorie van toelichting. Graag uw akkoord met indiening van het wetsvoorstel, mede namens de Staatssecretaris van Justitie en Veiligheid, bij de Tweede Kamer. U wordt verzocht daartoe de volgende stukken te ondertekenen:
 - het nader rapport aan de Koning (bijlage 1);
 - de memorie van toelichting bij het wetsvoorstel (bijlage 2).
2. Graag ook uw akkoord met het openbaar maken van bijgevoegde eerdere nota's (bijlagen 5, 6 en 7) en de nu voorliggende nota, conform de beleidslijn Actieve openbaarmaking nota's. Omliggende delen worden voorafgaand aan openbaarmaking onzichtbaar gemaakt.

Kernpunten

- De EU-richtlijn duurzaamheidsrapportering, ook bekend als CSRD naar de Engels titel *Corporate Sustainability Reporting Directive*, verplicht bepaalde ondernemingen om in hun bestuursverslag te rapporteren over de duurzaamheid van hun activiteiten.
- JenV (eerstverantwoordelijk) en Fin implementeren de richtlijn gezamenlijk. JenV implementeert de duurzaamheidsrapportageverplichting voor ondernemingen (jaarrekeningenrecht) met een algemene maatregel van bestuur (amvb) onder het Burgerlijk Wetboek. U bent eerstverantwoordelijk voor het wetsvoorstel dat voornamelijk vereisten bevat voor accountantsorganisaties en accountants indien zij het voorgeschreven assurance-onderzoek van de duurzaamheidsrapportering verrichten. EZ is betrokken vanuit ondersteuning van het bedrijfsleven bij de implementatie van de CSRD.
- De RvS heeft een blanco advies uitgebracht over het wetsvoorstel. Van de gelegenheid is gebruik gemaakt om in het wetsvoorstel en de memorie van

Datum

15 november 2024

Notanummer

2024-0000431640

Bijlagen

1. nader rapport
2. memorie van toelichting
3. wetsvoorstel
4. advies Raad van State
5. nota FM 159786
6. nota FM 166607
7. nota FM 286935

toelichting enige wijzigingen door te voeren. Deze zijn vooral van technische aard en behoeften enige studie.

Toelichting

- De richtlijn verplicht bepaalde ondernemingen in hun bestuursverslag uitgebreid te rapporteren over duurzaamheidskwesties. Het gaat – kortgezegd- om grote NV's en BV's, alle grote banken en verzekeraars (ongeacht rechtsvorm) en alle beursondernemingen met uitzondering van micro-beursondernemingen. Dit wordt geregeld met de amvb van JenV die voor een voorhangprocedure naar het parlement is gestuurd, voordat deze aan de RvS wordt voorgelegd. De TK en EK hebben vragen gesteld over de amvb. De beantwoording daarvan zal aan u worden voorgelegd.
- Accountants dienen de duurzaamheidsrapportering te onderzoeken en daarover een assuranceverklaring met een beperkte mate van zekerheid af te geven. De vereisten in het kader van dat assurance-onderzoek zijn in het wetsvoorstel opgenomen (o.a. aanpassing van de Wet toezicht accountantsorganisaties en de Wet op het accountantsberoep.
- Er zijn twee lidstaatopties die kunnen bijdragen aan het verlichten van de werkdruk voor accountants, opbouw van specialisatie en het verbreden van de auditmarkt.
 - In het wetsvoorstel wordt wel gebruik gemaakt van de lidstaatoptie om toe te staan dat een andere accountant van dezelfde of van een andere accountantsorganisatie het assurance-onderzoek van de duurzaamheidsrapportering verricht dan de accountant(sorganisatie) die de wettelijke controle van de jaarrekening verricht.
 - Er wordt geen gebruik gemaakt van de lidstaatoptie die toestaat dat een geaccrediteerde onafhankelijke verlener van assurediensten (*independent assurance services provider, IASP*) in plaats van een accountant de duurzaamheidsrapportering onderzoekt. Deze zou aan gelijkwaardige eisen moeten voldoen als gelden voor accountants(organisaties). In de MvT staat dat het kabinet positief tegenover deze lidstaatoptie staat, maar dat het gezien de korte implementatiedeadline niet realistisch is om een gelijkwaardig systeem te introduceren. Ook staat er dat wordt onderzocht of en hoe er op dusdanige wijze gebruik kan worden gemaakt van de lidstaatoptie dat de kwaliteit van het assurance-onderzoek van de duurzaamheidsrapportering voldoende is geborgd en ook overigens wordt voldaan aan de kaders van de richtlijn. In opvolging van deze passage zijn de drie betrokken departementen bezig met het uitzetten van een extern onderzoek naar deze lidstaatoptie.
- In het wetsvoorstel worden ook de transparantieverplichtingen voor beursondernemingen in de Wet op het financieel toezicht uitgebreid met de duurzaamheidsinformatie.

Communicatie

Het FD volgt (implementatie van) CSRD nauwgezet. FD heeft eerder vragen gesteld aan FIN gesteld over het niet gebruik maken van de lidstaatoptie mbt IASPs.

Politiek/bestuurlijke context

- Er is aandacht voor de regeldruk die de duurzaamheidsrapportage meebrengt voor het bedrijfsleven, en in het bijzonder het MKB. In het kader van de

voorhangprocedure van het implementatiebesluit met de duurzaamheidsrapportageverplichting zijn over de lasten voor het bedrijfsleven vragen gesteld door de VVD-fractie in de TK en door de BBB-fractie (waarbij JA21 zich heeft aangesloten) in de EK. Het kabinet ontplooit verscheidene initiatieven om het bedrijfsleven te faciliteren.

- De AFM heeft met een wetgevingswens te kennen gegeven dat zij bestuursrechtelijk wil kunnen handhaven op de naleving van de inrichtingsvoorschriften voor de (duurzaamheids)verslaggeving van beursondernemingen zodat zij zelfstandig boetes en andere sancties kan opleggen (in plaats van de huidige civielrechtelijke structuur met toetsing door de Ondernemingskamer van het Gerechtshof Amsterdam). Uw voorganger heeft de TK in reactie op deze wetgevingswens laten weten opnieuw te gaan kijken naar de inrichting van de handhaving en dat dit een zorgvuldig proces vergt omdat het een fundamentele stelselwijziging van het gehele verslaggevingsrecht voor beursondernemingen betreft. Het past daarom niet hierover al beslissingen te nemen bij de implementatie van de CSRD.

Informatie die niet openbaar gemaakt kan worden

Niet van toepassing.

Doc nr.	Datum	Titel doc.
1	5-7-2023	Nota-min-Internetconsultatie wetsvoorstel implementatie richtlijn duurzaamheidsrapportering
2	11-7-2023	Nota-min-Agendering MR internetconsultatie wetsvoorstel implementatie EU-richtlijn duurzaamheidsrapportering
3	12-5-2024	Nota-min-FM Beslisnota implementatie richtlijn duurzaamheidsrapportering - MR adviesaanvraag RvS en voorhangprocedure



TER BESLISSING
Aan
de minister

nota

Internetconsultatie wetsvoorstel implementatie richtlijn
duurzaamheidsrapportering

Directie Financiële
Markten

Persoonsgegevens

Aanleiding

De EU-richtlijn duurzaamheidsrapportering (CSRD) verplicht bepaalde ondernemingen om te rapporteren over duurzaamheidskwesties. De externe accountant moet de duurzaamheidsrapportering controleren. De richtlijn dient op 6 juli 2024 in Nederlandse regelgeving te zijn geïmplementeerd. Het voorontwerp met de wijzigingen op wetsniveau is gereed voor internetconsultatie.

Beslispunt

Graag uw instemming met internetconsultatie van het voorontwerp voor een periode van acht weken, zodat een week van de consultatietermijn buiten het reces valt. Het voorstel zal parallel aan de minister voor Rb worden voorgelegd.

Kernpunten

- Het wetsvoorstel ziet voornamelijk op onderwerpen die onder uw verantwoordelijkheid vallen. Het gaat om vereisten die de richtlijn introduceert voor accountantsorganisaties en externe accountants indien zij duurzaamheidsrapportages controleren. Ook worden de transparantieverplichtingen voor beursondernemingen uitgebreid omdat zij ook een verklaring over hun duurzaamheidsrapportage openbaar moeten maken.
- De inrichtingsvoorschriften voor de rapportage door ondernemingen in hun bestuursverslag (jaarrekeningenrecht) worden door JenV geïmplementeerd d.m.v. een algemene maatregel van bestuur, die na de zomer zal worden geconsulteerd. U bent daarbij betrokken omdat deze voorschriften ook gelden voor beursondernemingen (onder AFM-toezicht), grote banken en verzekeraars.
- De richtlijn gaat ervan uit dat de externe accountant die bevoegd is om de jaarrekening te controleren, ook de duurzaamheidsrapportering kan gaan controleren, als de accountant aan de vereisten daarvoor voldoet.
- Voorgesteld wordt om tijdens de consultatie te vragen naar de wenselijkheid van het gebruik van twee lidstaatopties die het aanbod van controleurs verbreden. Dit betreft 1) de mogelijkheid dat een andere accountant de duurzaamheidsrapportering beoordeelt dan de accountant die de wettelijke controle van de jaarrekening verricht en 2) het toelaten van geaccrediteerde onafhankelijke verleners van assuredediensten voor de controle van de duurzaamheidsrapportage.

Datum

5 juli 2023

Notanummer

2023-0000159786

Bijlagen

1. conceptwetsvoorstel
2. concept memorie van toelichting

- Omdat het wetsvoorstel ook het Burgerlijk Wetboek wijzigt, is de memorie van toelichting mede namens de minister voor Rechtsbescherming opgesteld.

Toelichting

- O.g.v. de richtlijn moeten bepaalde ondernemingen in hun bestuursverslag uitgebreid rapporteren over duurzaamheidskwesities. Het gaat om grote NV's en BV's, alle grote banken en verzekeraars en alle beursondernemingen m.u.v. micro-beursondernemingen.
- Accountants dienen de duurzaamheidsinformatie te voorzien van *assurance* met een beperkte mate van zekerheid.
- Indien een accountant(sorganisatie) ook duurzaamheidsverslaggeving wil controleren, moet deze aan bepaalde eisen voldoen. Zo moeten accountantsorganisaties ervoor zorgen dat hun stelsel van kwaliteitsbeheersing¹ ook is ingericht voor het assurance-onderzoek van duurzaamheidsrapportering. Accountants moeten scholing krijgen over duurzaamheidsrapportering.

Communicatie

Mochten er persvragen komen, dan stellen we een spreeklijn op.

Politiek/bestuurlijke context

- De inrichtingsvoorschriften (inhoudelijke voorschriften voor de rapportage door de onderneming) uit de richtlijn worden in de amvb van JenV opgenomen. De AFM heeft in haar wetgevingswens te kennen gegeven dat zij bestuursrechtelijk toezicht wil op de naleving van de inrichtingsvoorschriften voor de verslaggeving van beursondernemingen zodat zij zelfstandig boetes en andere sancties kan opleggen (in plaats van de huidige civielrechtelijke structuur met toetsing door de Ondernemingskamer van het Gerechtshof Amsterdam). De AFM wil dit reeds bij de implementatie van de CSRD introduceren. U heeft de TK in reactie op deze wetgevingswens laten weten opnieuw te gaan kijken naar de inrichting van de handhaving en dat dit een zorgvuldig proces vergt. Het past daarom niet hierover al beslissingen te nemen bij de implementatie van de CSRD.
- De kwartiermakers Accountancy hebben in hun voortgangsrapportage gewezen op de voordelen om ook andere dienstverleners dan accountants de duurzaamheidsrapportage te laten controleren, ook gezien de zorgen omtrent het tekort aan accountants. Tijdens het CD Accountancy van 30 maart jl. heeft het lid Van Weyenberg (D66) gevraagd naar het borgen van de kwaliteit van de controle van duurzaamheidsverslaggeving door niet-accountants. Hierover zal een vraag worden opgenomen in de consultatie.

Informatie die niet openbaar gemaakt kan worden

Niet van toepassing.

¹ Het gaat om maatregelen en waarborgen binnen de accountantsorganisatie die er toe dienen te leiden dat de accountant die uiteindelijk de accountantsverklaring afgeeft, dit kan doen op vakbekwame, onafhankelijke, integere en herkenbare wijze.



HEDEN
TER BESLISSING
Aan
de minister

Directie Financiële
Markten

Persoonsgegevens

nota

Agendering MR internetconsultatie wetsvoorstel
implementatie EU-richtlijn duurzaamheidsrapportering

Datum

11 juli 2023

Notanummer

2023-0000166607

Bijlagen

1. Aanbiedingsformulier MR
2. conceptwetsvoorstel
3. concepttoelichting
4. nota FM 159786

Aanleiding

AZ heeft gemeld dat alle voornemens tot een internetconsultatie integraal in de MR aan de orde dienen te komen vanwege de demissionaire status van het kabinet.

Besispunten

Graag uw instemming met agendering in de MR van 14 juli a.s. van het (integrale) conceptwetsvoorstel ter implementatie van de EU-richtlijn duurzaamheidsrapportering (CSRD) ten behoeve van internetconsultatie, mede namens de minister voor Rechtsbescherming. U wordt verzocht daartoe het aanbiedingsformulier MR (bijlage 1) te ondertekenen.

Kernpunten

- De richtlijn dient op 6 juli 2024 te zijn geïmplementeerd. Het is daarom van belang dat behandeling in de MR nog voor het reces kan plaatsvinden, zodat de internetconsultatie van acht weken kan aanvangen (waarvan een week buiten het reces) waarna het voorstel klaar kan worden gemaakt voor behandeling MR t.b.v. advisering door de RvS.
- U ging recent akkoord met internetconsultatie van het voorontwerp (nota FM 159786, bijlage 4). Het wetsvoorstel ziet voornamelijk op vereisten die de richtlijn introduceert voor accountantsorganisaties en externe accountants indien zij duurzaamheidsrapportages controleren. Ook worden de transparantieverplichtingen voor beursondernemingen uitgebreid i.v.m. hun duurzaamheidsrapportage.
- De minister voor Rb ging eerder ook akkoord met internetconsultatie. Omdat het wetsvoorstel ook het Burgerlijk Wetboek wijzigt, is de memorie van toelichting mede namens de minister voor Rb opgesteld.

Communicatie

Comm begeleidt het internetconsultatieproces.

Politiek/bestuurlijke context

n.v.t.

Informatie die niet openbaar gemaakt kan worden

Niet van toepassing.



TER BESLISSING

Aan
de minister

Alklaar
RvS 17/5

Generale Thesaurie
Directie Financiële
Markten

Persoonsgegevens

nota

FM Beslisnota implementatie richtlijn
duurzaamheidsrapportering - MR adviesaanvraag RvS en
voorhangprocedure

Datum
12 mei 2024

Notanummer
2024-0000286935

Bijlagen

1. Aanbiedingsformulier
2. concept wetsvoorstel
3. concept MvT
4. concept implementatie
5. concept NvT
6. uitvoeringstoets AFM
7. uitvoeringstoets NBA
8. uitvoeringstoets CEA
9. advies Rvdr

Aanleiding

Het wetsvoorstel ter implementatie van de EU-richtlijn duurzaamheidsrapportering (*Corporate Sustainability Reporting Directive – CSRD*) is van juli 2023 tot september 2023 openbaar geconsulteerd. Tevens hebben de AFM, de Nederlandse Beroepsorganisatie van Accountants (NBA) en de Commissie Eindtermen Accountantsopleiding (CEA) een uitvoeringstoets uitgevoerd en is advies uitgebracht door de Raad voor de rechtspraak. Het aangepaste wetsvoorstel is gereed voor advisering door de Raad van State. Ook het besluit van de minister voor Rechtsbescherming (Rb) waarmee de rapporteringverplichting wordt geïmplementeerd is openbaar geconsulteerd. Op dit implementatiebesluit is een voorhangprocedure bij het parlement van toepassing.

Beslispunten

1. Wij adviseren u in te stemmen met voorliggend aangepast wetsvoorstel. Graag uw akkoord met aanbieding daarvan aan de ministerraad, mede namens de minister voor Rb, ten behoeve van de adviesaanvraag aan de Raad van State. U wordt verzocht daartoe het bijgevoegde ministerraadformulier te tekenen (bijlage 1). Het voorstel zal parallel voor akkoord aan de minister voor Rb worden voorgelegd.
2. Graag uw akkoord met aanbieding door de minister voor Rb van het implementatiebesluit aan de ministerraad ten behoeve van een voorhangprocedure bij het parlement en adviesaanvraag aan de Raad van State, zolang deze voorhangprocedure niet tot inhoudelijke wijzigingen leidt. Het implementatiebesluit is in overeenstemming met Financiën opgesteld (bijlage 4 en 5). Vanwege de samenhang wordt voorgesteld om implementatiebesluit in dezelfde MR te laten behandelen als het wetsvoorstel.

Kernpunten

- De CSRD verplicht bepaalde ondernemingen om te rapporteren over duurzaamheidskwesities. De CSRD wordt door JenV en Financiën geïmplementeerd met een wetsvoorstel en een amvb. De richtlijn moet op 6 juli 2024 zijn geïmplementeerd. Deze deadline gaan we niet halen, maar we streven ernaar de richtlijn zo kort mogelijk nadien in nationale wetgeving te hebben omgezet.

- Het wetsvoorstel bevat voornamelijk onderwerpen die onder uw verantwoordelijkheid vallen. Het betreft vereisten die de CSRD introduceert voor accountantsorganisaties en accountants indien zij ook assurance-onderzoeken van duurzaamheidsrapportages verrichten. Ook worden de transparantieverplichtingen voor beursondernemingen uitgebreid omdat zij een verklaring over hun duurzaamheidsrapportering openbaar moeten maken. Omdat het wetsvoorstel ook het BW wijzigt (o.a. opdrachtverlening van het assurance-onderzoek van de duurzaamheidsrapportering aan de accountant) is het wetsvoorstel mede namens de minister voor Rb opgesteld.
- N.a.v. de consultatiereacties, is extra aandacht besteed aan de samenhang van het wetsvoorstel en het implementatiebesluit. Het is ook nodig om Fin-wetgeving op amvb-niveau te wijzigen. Die wijziging is in voorbereiding.
- In het wetsvoorstel wordt gebruik gemaakt van een lidstaatoptie die aan ondernemingen de keuzemogelijkheid geeft om de opdracht voor het assurance-onderzoek van de duurzaamheidsrapportage te verlenen aan een andere externe accountant of accountantsorganisatie dan de accountant of organisatie die de wettelijke controle van de jaarrekening verricht.
- Voorgesteld wordt om op dit moment geen gebruik te maken van de lidstaatoptie om een geaccrediteerde onafhankelijke verlener van assurediensten (*independent assurance services provider* – IASP) toe te laten voor het assurance-onderzoek van de duurzaamheidsrapportering. We staan hier wel positief tegenover, maar hebben ervoor gekozen dit nu niet op te pakken gezien de complexiteit en de korte implementatietermijn van het wetsvoorstel. Dit was reeds de insteek van de consultatieversie.
- De duurzaamheidsrapporteringsplicht wordt door de minister voor Rb geïmplementeerd in het Implementatiebesluit richtlijn duurzaamheidsrapportering. Het gaat om een rapportageplicht in het bestuursverslag (jaarrekeningenrecht dat is geregeld in het BW). U bent bij dit implementatiebesluit betrokken omdat deze rapportageverplichting ook geldt voor grote banken en verzekeraars en omdat de AFM toezicht houdt op de verslaggeving van beursvennootschappen die ook onder de rapportageplicht vallen. Op dit implementatiebesluit is een voorhangprocedure bij het parlement van toepassing.

De. Dus wil
aan verdel
werken.

Toelichting

- Financiën en JenV werken intensief samen aan de omzetting van de richtlijn. De CSRD begint met de rapporteringsverplichting voor ondernemingen en de verplichting om de duurzaamheidsrapportering te laten onderzoeken door een accountant. Dit is in het implementatiebesluit van JenV neergelegd. Financiën verwerkt in haar wetgeving de regels die gelden voor accountants en accountantsorganisaties wanneer zij deze assurance-onderzoeken van duurzaamheidsrapporteringen verrichten.

Inhoud wetsvoorstel

- Indien accountants(organisaties) (naast wettelijke controles van de jaarrekening) ook assurance-onderzoeken van duurzaamheidsverslaggeving willen verrichten, moeten zij aan aanvullende eisen voldoen. Zo moeten accountantsorganisaties hun stelsel van kwaliteitsbeheersing ook inrichten voor het assurance-onderzoek van duurzaamheidsrapportering. Het wetsvoorstel regelt dat accountants die aan de opleidingsvereisten voor het

- verrichten van een assurance-onderzoek van de duurzaamheidsrapportering voldoen, een aantekening daarvan krijgen in het register van de NBA. Een accountantsorganisatie kan een externe accountant - verantwoordelijk voor het assurance-onderzoek van de duurzaamheidsrapportering - voordragen bij de AFM, waarna deze ook een duurzaamheidsaantekening in het AFM-register krijgt. Daarmee wordt ook inzichtelijk welke accountantsorganisaties deze dienst willen aanbieden en hun organisatie daarvoor moeten hebben ingericht.
- Zittende accountants kunnen ook assurance-onderzoeken van de duurzaamheidsrapportering uitvoeren, zonder aan de opleidingseisen daarvoor te voldoen. Zij dienen de benodigde kennis te verkrijgen via permanente educatie.
 - Het tuchtrecht voor accountants wordt ook van toepassing op het handelen van de accountant in het kader van de assurance van de duurzaamheidsrapportering. Voorgesteld wordt om de Accountantskamer ook de bevoegdheid te geven om de maatregel van (tijdelijke) doorhaling van de duurzaamheidsaantekening te geven. Vanwege het hoger beroep bij het College van Beroep voor het bedrijfsleven (onderdeel van de rechtspraak) is advies gevraagd aan de Raad voor de rechtspraak.
 - De transparantieverplichtingen voor beursondernemingen in de Wet op het financieel toezicht worden uitgebreid. Op grond van de CSRD dient de verklaring over de verslaggeving die zij algemeen verkrijgbaar stellen voortaan ook te zien op de duurzaamheidsrapportering.

Inhoud Implementatiebesluit richtlijn duurzaamheidsrapportering

- De CSRD verplicht bepaalde ondernemingen in hun bestuursverslag uitgebreid te rapporteren over duurzaamheidskwesties. Het gaat om grote NV's en BV's, alle grote banken en verzekeraars en beursvennootschappen m.u.v. micro-beursvennootschappen. De rapportageverplichting treedt gefaseerd in werking, afhankelijk van de aard en de omvang van de betrokken onderneming. Kortgezegd: grote banken, verzekeraars en beursvennootschappen met meer dan 500 werknemers (en die nu al een duurzaamheidsrapportageplicht kennen) rapporteren vanaf boekjaar 2024; alle overige grote vennootschappen, banken en verzekeraars vanaf boekjaar 2025; kleine en middelgrote beursvennootschappen vanaf boekjaar 2026.
- De richtlijn stelt het kader voor de informatie die de ondernemingen in hun duurzaamheidsrapportering moeten opnemen. De rapportering gaat over ecologische (milieu-), sociale en mensenrechten en governancefactoren, tezamen ook aangeduid als 'duurzaamheidskwesties'. Daaronder worden ook werkgelegenheidszaken en de bestrijding van corruptie en omkoping geschaard.
- De nadere invulling gebeurt in rapporteringsstandaarden: *European Sustainability Reporting Standards (ESRS)*. De *European Financial Reporting Advisory Group (EFRAG)* heeft deze in opdracht van de Europese Commissie ontwikkeld. De Europese Commissie stelt de definitieve ESRS vast.
- Accountants dienen de duurzaamheidsinformatie te voorzien van assurance met een beperkte mate van zekerheid. Vanaf 2028 wordt dit, indien de Europese Commissie daartoe besluit, een oordeel op basis van een assurance-opdracht met een redelijke mate van zekerheid.

Lidstaattopties

- Op grond van de richtlijn wordt de assurance van de duurzaamheidsrapportering in beginsel verricht door dezelfde accountantsorganisatie die de jaarrekening van de onderneming controleert. Door gebruik te maken van de lidstaattoptie die het voor ondernemingen mogelijk maakt om de opdracht aan een andere externe accountant of accountantsorganisatie te verlenen, kan werkdruk worden verdeeld en expertise worden opgebouwd. Ook kunnen hierdoor accountantsorganisaties met een vergunning die niet mede strekt tot het uitvoeren van wettelijke controles bij organisaties van openbaar belang (oob) wél assurance-onderzoeken van duurzaamheidsrapportages van oob's verrichten.
- Een IASP kan alleen worden toegelaten om assurance van de duurzaamheidsrapportering te verrichten, indien deze voldoet aan gelijkwaardige eisen die gelden voor accountants(organisaties). Dit raamwerk is complex, met o.a. toezichtwetgeving voor accountantsorganisaties en beroepsregels van de NBA. Vanwege de implementatietermijn wordt nu geen gebruik gemaakt van deze lidstaattoptie en wordt deze eerst verder onderzocht.

Communicatie

Media en stakeholders hebben veel aandacht voor de implementatie van de CSRD. Focus ligt daarbij met name op de rapportageverplichting (minRB). O.a. FD heeft ook aandacht voor de accountantscontrole. In deze fase geen aanvullende communicatie.

Politiek/bestuurlijke context

De AFM heeft in haar wetgevingsbrief uit 2023 en in haar uitvoeringstoets bij het wetsvoorstel te kennen gegeven dat zij bestuursrechtelijk toezicht wil houden op de naleving van de voorschriften voor de inrichting van de verslaggeving van beursondernemingen, zodat zij zelfstandig boetes en andere sancties kan opleggen (in plaats van de huidige civielrechtelijke structuur met toetsing door de Ondernemingskamer van het Gerechtshof Amsterdam). Uw ambtsvoorganger heeft de TK in reactie op deze wetgevingswens laten weten opnieuw te gaan kijken naar de inrichting van de handhaving en dat dit een zorgvuldig proces vergt, aangezien het een fundamentele (stelsel)wijziging van het toezicht op de verslaggeving zou betreffen. Het past daarom niet hierover al beslissingen te nemen bij de implementatie van de CSRD. Hiervoor wordt een openbare consultatie voorbereid.

Informatie die niet openbaar gemaakt kan worden

Niet van toepassing.