



**TER ONDERTEKENING**

**Nota actief openbaar**

Ja

**Onze referentie**

2025-0000014419

**Datum**

8 januari 2025

**Opgesteld door**

[Redacted]

**Samengewerkt met**

DSG en J&V

**Bijlage(n)**

2

Aan  
Van

Staatssecretaris Herstel Groningen  
directeur CZW

# nota

MR-behandeling Kamerbrief uitvoering motie  
Beckerman/Bushoff over niet meer doorprocederen tegen

## Aanleiding

Op 5 december jl. heeft de Tweede Kamer de motie Beckerman/Bushoff aanvaard, die de regering verzoekt ervoor te zorgen dat niet langer wordt doorgeprocedeerd tegen gedupeerden van de aardgaswinning in het Groningenveld. U heeft deze motie ontraden. Omdat deze motie niet kan worden uitgevoerd, heeft u de ministerraad geïnformeerd over uw reactie voordat deze naar de Kamer wordt verstuurd.

## Geadviseerd besluit

U kunt bijgevoegde Kamerbrief ondertekenen.

## Kern

- In de voorgestelde Kamerbrief kondigt u aan wel in de geest van de motie te handelen, maar de motie niet geheel te kunnen uitvoeren.
- Reden hiervoor is dat de motie het instellen van hoger beroep ook niet meer toestaat in de uitzonderlijke situatie dat de rechtbankuitspraak bredere consequenties heeft voor de schadeafhandeling en het voorkomen van verschillen tussen bewoners.
- Uitvoering van de motie zou daarmee indruisen tegen het algemeen belang van rechtszekerheid en rechtsgelijkheid voor alle gedupeerden, dat gemoeid is met een consistente werkwijze van het IMG. Ook zou hiermee afbreuk worden gedaan aan het recht van elk bestuursorgaan om in hoger beroep te gaan.
- Afstemming van de brief heeft plaatsgevonden met J&V vanwege de relatie met de Algemene wet bestuursrecht waarin het hiervoor genoemde recht is opgenomen, en waarvoor J&V voor dit onderdeel het eerstverantwoordelijke ministerie is.

## Toelichting

- De motie is ingediend tijdens de tweede termijn van het wetgevingsoverleg Herstel Groningen op 2 december 2024.
- U heeft de motie ontraden omdat deze verder gaat dan het huidige uitgangspunt dat het IMG niet meer in hoger beroep gaat, tenzij er een zwaarwegend breder belang voor de uitvoering van de schadeafhandeling en het voorkomen van verschillen aan de orde is.
- Desondanks is de motie bij de stemming op 5 december 2024 aangenomen. Voor stemden de leden van de fracties van de SP, GroenLinks-PvdA, de PvdD, DENK, Volt, D66, de ChristenUnie, het CDA, FVD en de PVV.

- In de brief wordt toegelicht waarom het categorisch uitsluiten van de mogelijkheid dat het IMG hoger beroep instelt niet mogelijk en ook niet wenselijk is, waarbij nader wordt ingegaan op:
  - het kunnen waarborgen van het algemeen belang van rechtsgelijkheid en rechtszekerheid voor alle gedupeerden in het effectgebied van het IMG;
  - het recht van elk bestuursorgaan om in hoger beroep te gaan;
  - de verhouding van de aanwijzingsbevoegdheid tot dit recht;
  - het handelingsperspectief, dat ligt in het zoveel mogelijk beperken van de gevolgen van een hoger beroep voor de gedupeerde.
- In een technische briefing op 11 december 2024 is de Kamer al in algemene zin geïnformeerd over (het beleid rondom) het instellen van hoger beroep. Vragen die raakten aan de uitvoering van de motie zijn daarbij niet beantwoord vanwege het technische (ambtelijk) en niet-politieke karakter van de briefing. Wel is al in algemene zin geschetst dat er op dit moment geen juridische middelen zijn om het IMG te verbieden hoger beroep in te stellen en dat er ook een algemeen belang gemoeid is met het kunnen instellen daarvan.
- Het voornemen om de aangenomen motie niet uit te voeren heeft u gemeld in de ministerraad van 17 januari jl., zodat verzending kan plaatsvinden vóór het Commissiedebat op 30 januari en de plenaire behandeling van het wetsvoorstel tot herstel van omissies in de Tijdelijke wet Groningen, die nog gepland moet worden.

**Onze referentie**  
2025-0000014419

**Datum**  
8 januari 2025

#### **Bijlagen**

<b>Volgnummer</b>	<b>Naam</b>	<b>Informatie</b>
1	Concept Kamerbrief	
2	Motie Beckerman/Bushoff	