



Aan de Minister van Asiel en Migratie

**Cluster secretaris-generaal**

Directie Wetgeving en  
Juridische Zaken  
Sector Staats- en  
bestuursrecht

Turfmarkt 147  
2511 DP Den Haag  
Postbus 20301  
2500 EH Den Haag  
www.rijksoverheid.nl/jenv

**Datum**

5 juni 2025

**Onze referentie**

6442415

**Bijlagen**

5

# nota

Nota n.a.v. nader verslag asielnoodmaatregelenwet

## 1. Aanleiding

De VKC voor Asiel en Migratie heeft op 15 mei nader verslag uitgebracht over het wetsvoorstel voor de Asielnoodmaatregelenwet. De nota naar aanleiding van het nader verslag is gereed voor indiening.

## 2. Geadviseerd besluit

Het ondertekenen en daarna indienen bij de Tweede Kamer van de nota naar aanleiding van het nader verslag, met de bijbehorende aanbiedingsbrief (bijlagen 1 en 2).

## 3. Kernpunten

Het nader verslag (bijlage 3) is uitgebracht naar aanleiding van de brief van de tijdelijke commissie Grondrechten en constitutionele toetsing (bijlage 4). De gestelde vragen komen in grote lijnen overeen met de vragen zoals die zijn gesteld in het (eerdere) verslag. De beantwoording is dan ook grotendeels ontleend aan de nota naar aanleiding van het verslag. Er zijn geen wezenlijke nieuwe punten opgeworpen.

Zoals besproken tijdens overleg met u op 4 juni jl. is in de eerste alinea van de nota naar aanleiding van het verslag een passage opgenomen waarin u aangeeft dat u ernaar uitkijkt spoedig met de kamer in gesprek te gaan over dit wetsvoorstel, dat u goede nota hebt genomen van de door een aantal leden van de Kamer uitgesproken zorgen en dat u erop vertrouwt gezamenlijk te zullen kunnen komen tot een wetsvoorstel en toepassing ervan in de praktijk die door veel kamerleden kan worden gedragen. Zoals eveneens met u afgesproken is gecontroleerd of in de nota naar aanleiding van het nader verslag formuleringen zijn opgenomen die hiermee in tegenspraak zijn. Dat is niet het geval.

## 4. Toelichting

### 4.1 Belangrijkste punten

De belangrijkste inbreng en de reactie daarop is op hoofdlijnen weergegeven.

#### - *Proportionaliteit*

Verschillende fracties wijzen op het ontbreken van een belangenafweging bij de inmenging in de grondrechten. In de beantwoording is nauw aangesloten bij de motivering zoals die is gegeven in de nota naar aanleiding van het verslag en het nader rapport: gewezen wordt op het belang van onmiddellijke verlichting van de asielketen terwijl wordt gewaarborgd dat individuele toepassing van de maatregelen uiteraard met de Grondwet, de grondrechten, het Europese en internationale recht en de rechtsbeginselen overeen stemmen.

#### *- Samenloop Asiel- en Migratiepact*

Verschillende fracties vragen opnieuw naar de samenloop met het Asiel- en Migratiepact. Met een verwijzing naar de nota naar aanleiding van het verslag wordt nogmaals toegelicht dat en waarom de inwerkingtreding van de Uitvoeringswet die voorziet in de implementatie van het pact, zoals nu voorzien, niet zal leiden tot problemen na van toepassing worden van het Pact. Herhaald wordt voorts de regering inzet op een zo spoedig mogelijke inwerkingtreding van dit wetsvoorstel en dat het vanwege de noodzaak om direct en met urgentie de asielketen te ontlasten, niet wenselijk is het Asiel- en Migratiepact af te wachten.

**Cluster secretaris-generaal**

Directie Wetgeving en  
Juridische Zaken  
Sector Staats- en  
bestuursrecht

**Datum**

5 juni 2025

**Onze referentie**

6442415

#### *- Beperking kerngezin*

Er zijn voorts vragen gesteld over de beperking tot het kerngezin, in het bijzonder het schrappen van de mogelijkheid tot nareis voor ongehuwde partners. Onder verwijzing naar de nota naar aanleiding van het verslag is geantwoord dat de regering met deze beperktere definitie aansluit bij de minimumnormen uit het Unierecht, en dat het voor groepen die niet langer onder het kerngezin vallen mogelijk blijft een aanvraag in te dienen voor verblijf krachtens artikel 8 van het EVRM.

#### *- Overgangsrecht*

Tot slot zijn veel vragen gesteld over de keuze voor onmiddellijke werking en de mogelijke gevolgen daarvan voor de rechtszekerheid en het recht op gelijke behandeling. Ter beantwoording hiervan is verwezen naar de nota naar aanleiding van het verslag, en is toegelicht dat het nuttig effect van het volledige pakket aan maatregelen onacceptabel zou worden vertraagd als de maatregelen niet onmiddellijk in werking zouden treden.

#### 4.2 Ontwikkelingen hiervoor

- Op 23 april jl. heeft de VKC uw ambtsvoorganger verzocht om een reactie van de Inspectie Justitie en Veiligheid, met als aandachtspunt het gesignaleerde risico op grondrechtenschendingen door uitvoeringsproblemen. Uw ambtsvoorganger heeft hierop geantwoord dat het de VKC vrijstaat dit verzoek zelf bij de inspectie in te dienen. Dat is inmiddels gebeurd, en de Inspectie Justitie en Veiligheid heeft bij brief van 23 mei jl. aan dit verzoek voldaan (bijgevoegd, bijlage 5).
- Eerdere ontwikkelingen zijn opgenomen in de nota van 27 februari 2025 over de verwerking van het advies van de Afdeling advisering van de Raad van State.

#### 4.3 Communicatie

Er is geen actieve communicatie voorzien. DCOM is op de hoogte.

#### 4.4 Afstemming

DGM (DMB en DRM).

#### 4.5 Bijlagen

1. Nota n.a.v. nader verslag;
2. Aanbiedingsbrief;
3. Nader verslag;
4. Brief van de tijdelijke commissie Grondrechten en constitutionele toetsing;
5. Brief Inspectie JenV.

### **5. Informatie die niet openbaar gemaakt kan worden**

#### **5.1. Toelichting**

De persoonsgegevens van de ambtenaren zijn niet openbaar ter bescherming van de persoonlijke levenssfeer.