



Aan de Minister voor Asiel en Migratie M.C.G. Keijzer

Cluster secretaris-generaal

Directie Wetgeving en
Juridische Zaken
Sector Staats- en
bestuursrecht

Turfmarkt 147
2511 DP Den Haag
Postbus 20301
2500 EH Den Haag
www.rijksoverheid.nl/jenv

Datum

5 juni 2025

Onze referentie

6419809

Bijlagen

5

nota

Nota n.a.v. nader verslag Wet invoering tweestatusstelsel

1. Aanleiding

De VKC voor Asiel en Migratie heeft op 15 mei nader verslag uitgebracht over het wetsvoorstel tot een Wet invoering tweestatusstelsel. De nota naar aanleiding van het nader verslag is gereed voor indiening.

2. Geadviseerd besluit

Het ondertekenen en indienen bij de Tweede Kamer van de nota naar aanleiding van het nader verslag, met de bijbehorende aanbiedingsbrief (bijlagen 1 en 2).

3. Kernpunten

Het nader verslag (bijlage 3) is uitgebracht naar aanleiding van de brief van de tijdelijke commissie Grondrechten en constitutionele toetsing (bijlage 4). De gestelde vragen komen in grote lijnen overeen met de vragen zoals die zijn gesteld in het (eerdere) verslag. De beantwoording is dan ook grotendeels ontleend aan de nota naar aanleiding van het verslag. Er zijn geen wezenlijke nieuwe punten opgeworpen.

Zoals met u besproken tijdens een overleg op 4 juni jl. is in de eerste alinea van de nota naar aanleiding van het nader verslag een passage opgenomen waarin u aangeeft dat u ernaar uitkijkt spoedig met de Kamer in gesprek te gaan over dit wetsvoorstel, dat u goede nota hebt genomen van de door een aantal leden van de Kamer uitgesproken zorgen en dat u erop vertrouwt gezamenlijk te zullen kunnen komen tot een wetsvoorstel en toepassing ervan in de praktijk die door veel Kamerleden kan worden gedragen. Zoals eveneens met u afgesproken is gecontroleerd of in de nota naar aanleiding van het nader verslag formuleringen zijn opgenomen die hiermee in tegenspraak zijn. Dat is niet het geval.

4. Toelichting

4.1 Belangrijkste punten

De belangrijkste inbreng en de reactie daarop is op hoofdlijnen weergegeven.

- Effectiviteit, nut en noodzaak

Er zijn opnieuw vragen gesteld over de effectiviteit van het wetsvoorstel. Verschillende fracties stellen dat door de regering gestelde effecten niet kunnen worden gestaafd, zodat het niet mogelijk is af te wegen of de beperking van grondrechten evenredig en noodzakelijk is. In de beantwoording is nauw aangesloten bij de motivering zoals die is gegeven in de nota naar aanleiding van het verslag en het nader rapport: hoewel een cijfermatige onderbouwing niet mogelijk is, verwacht de regering dat van de invoering van een tweestatusstelsel met nareisvoorwaarden een belangrijk instroomeffect mag worden verwacht.

- Samenloop Asiel- en Migratiepact

Verskillende fracties vragen opnieuw naar de samenloop met het Asiel- en Migratiepact en het daarin opgenomen tweestatusstelsel. Zij stellen dat deze samenloop tot grondrechtenschendingen kan leiden omdat in korte termijn twee stelselwijzigingen worden doorgevoerd. Conform de nota naar aanleiding van het verslag is herhaald dat de regering inzet op een zo spoedig mogelijke inwerkingtreding van dit wetsvoorstel. Vanwege de noodzaak om direct en met urgentie de asielketen te ontlasten, is het niet wenselijk het Asiel- en Migratiepact af te wachten.

- Beperking kerngezin

Er zijn veel vragen gesteld over de beperking tot het kerngezin, in het bijzonder het schrappen van de mogelijkheid tot nareis voor ongehuwde partners. Onder verwijzing naar de nota naar aanleiding van het verslag is geantwoord dat de regering met deze beperktere definitie aansluit bij de minimumnormen uit het Unierecht, en dat vreemdelingen die niet langer onder het kerngezin vallen een losse aanvraag kunnen indienen voor verblijf krachtens artikel 8 van het EVRM.

- Overgangsrecht

Tot slot zijn veel vragen gesteld over de keuze voor onmiddellijke werking en de mogelijke gevolgen daarvan voor de rechtszekerheid en het recht op gelijke behandeling. Ter beantwoording hiervan is verwezen naar de nota naar aanleiding van het verslag, en is toegelicht dat het nuttig effect van het volledige pakket aan maatregelen onacceptabel zou worden vertraagd als de maatregelen niet onmiddellijk in werking zouden treden.

4.2 Ontwikkelingen hiervoor

- Op 23 april jl. heeft de VKC u verzocht om een reactie van de Inspectie Justitie en Veiligheid. U heeft hierop geantwoord dat het de VKC vrijstaat dit verzoek zelf bij de inspectie in te dienen. Dat is inmiddels gebeurd, en met de brief van 23 mei jl. heeft de Inspectie aan dit verzoek voldaan (bijlage 5).
- Eerdere ontwikkelingen zijn opgenomen in de nota van 27 februari 2025 over de verwerking van het advies van de Afdeling advisering van de Raad van State.

4.3 Communicatie

Er is geen actieve communicatie voorzien. DCOM is op de hoogte.

4.4 Afstemming

DGM (DMB).

4.5 Bijlagen

1. Nota n.a.v. nader verslag;
2. Aanbiedingsbrief;
3. Nader verslag;
4. Brief van de tijdelijke commissie Grondrechten en constitutionele toetsing;
5. Brief Inspectie JenV.

5. Informatie die niet openbaar gemaakt kan worden

5.1. Toelichting

De persoonsgegevens van de ambtenaren zijn niet openbaar ter bescherming van de persoonlijke levenssfeer.

5.2. Informatie die niet openbaar gemaakt kan worden

Niet van toepassing.

Cluster secretaris-generaal

Directie Wetgeving en
Juridische Zaken
Sector Staats- en
bestuursrecht

Datum

5 juni 2025

Onze referentie

6419809