



De staatssecretaris Rechtsbescherming

**Directoraat-Generaal  
Straffen en Beschermen**  
Directie Jeugd, Familie en  
aanpak  
Criminaliteitsfenomenen  
Jeugdcriminaliteit

Turfmarkt 147  
2511 DP Den Haag  
Postbus 20301  
2500 EH Den Haag  
[www.rijksoverheid.nl/jenv](http://www.rijksoverheid.nl/jenv)

# nota

Toekomst Kleinschalige voorzieningen justitiële jeugd

**Datum**  
11 juni 2025

**Onze referentie**  
6438678

**Afstemming met**  
De DJI, rechtspraak, de Raad  
voor de Kinderbescherming,  
het OM, het WODC

## 1. Aanleiding

In september 2023 heeft de toenmalig minister voor Rechtsbescherming gereageerd op het Eindrapport Monitor Kleinschalige Voorzieningen Justitiële Jeugd (KVJJ's).<sup>1</sup> Daarin heeft hij aangegeven dat hij, aan de hand van 1) een onderzoek naar de effectiviteit van de KVJJ's en 2) een bezettingsnorm, opnieuw wil beoordelen of de KVJJ's een geschikte voorzieningen zijn in het justitiële jeugdlandschap en de Kamer daarover begin 2025 op de hoogte zal stellen.<sup>2</sup> Het onderzoek is nog niet gestart vanwege de complexiteit van de onderzoeksopzet. Toch is het nu al nodig om te beoordelen of de KVJJ's een geschikte voorzieningen zijn in het justitiële jeugdlandschap om de praktijk duidelijkheid te kunnen bieden. Die duidelijkheid is nodig omdat de Dienst Justitiële Inrichtingen (DJI) deze zomer een aanbestedingsprocedure moet starten voor exploitatie van de KVJJ's vanaf 2027. In deze nota u daarover geadviseerd. Voor algemene informatie over de KVJJ's wordt u verwezen naar de factsheet in de bijlage bij deze nota.

## 2. Geadviseerd besluit

U wordt geadviseerd:

1. om de KVJJ's als voorziening te bestendigen in wetgeving, en;
2. de KVJJ's op dit moment in hun regio's met hun huidige capaciteit te laten voortbestaan, en;
3. de aanbestedingscontracten voor KVJJ's Noord en Zuid een kortere looptijd (2 jaar) te geven dan die voor de andere KVJJ's (3 jaar), en;
4. de Kamer daarover te informeren middels de bijgevoegde Kamerbrief.

## 3. Kernpunten

Om te komen tot zorgvuldige besluitvorming over de toekomst van de KVJJ's zijn de volgende vijf aspecten van belang.

### 3.1 Subsidieprocedure

Tot en met 2026 wordt de exploitatie van de KVJJ's via een subsidie gegund aan de huidige exploitanten.<sup>3</sup> Hoewel de Auditdienst Rijk de eerdere subsidies niet geheel heeft afgekeurd, was er wel kritiek op de rechtmatigheid van de procedure. Daarom moet voor het jaar 2027 en daarna een openbare procedure worden doorlopen; een subsidietender. Deze procedure moet uiterlijk deze zomer door de DJI worden gestart.

<sup>1</sup> Eindrapport Monitor Kleinschalige Voorzieningen Justitiële Jeugd, Rebel Group, juli 2023

<sup>2</sup> Kamerstukken II 2022/23, 24587, nr. 921

<sup>3</sup> De KVJJ's zijn niet van de DJI zelf, maar worden geëxploiteerd door Levvel, Elker, Via Jeugd, Timon en het Leger des Heils.

Een besluit over de toekomst van de KVJJ's (blijven de KVJJ's bestaan, onder welke voorwaarden, met welke capaciteit en op welke plekken?) is nodig om deze procedure goed te laten verlopen. Meerjarig perspectief is namelijk van invloed op o.a. vergunningen, (aflopende) huurcontracten en huisvestingskosten. Mocht de subsidie naar een andere partij gaan dan de huidige exploitant(en) dan moet er voldoende implementatietijd zijn voor de nieuwe partij en afbouwtijd voor de huidige partij. Als er niet tijdig duidelijkheid komt over de toekomst van de KVJJ's dan kan DJI alleen voor een korte termijn een subsidietender uitzetten. Dat is een grote tijdsinvestering die niet in verhouding staat tot de looptijd van de tender (een subsidietenderprocedure kost veel inzet en heeft een ruime looptijd), geeft het risico dat er onvoldoende partijen inschrijven en heeft effect op de mate waarin partijen kunnen en willen investeren in panden en personeel.

### **3.2 WODC-onderzoek KVJJ's**

Het WODC-onderzoek naar de effectiviteit van de KVJJ's start naar verwachting deze zomer en zal op zijn vroegst eind 2026 worden afgerond. Het onderzoek richt zich op de doeltreffendheid van het verblijf in de KVJJ's op drie doelen:

1. Afname van risicofactoren die leiden tot/bijdragen aan crimineel gedrag.
2. Toename van beschermende factoren ter preventie van crimineel gedrag.
3. Voorkomen van detentieschade.

Hiervoor wordt informatie opgehaald over de situatie van jongeren vóór verblijf in een KVJJ en wordt een aantal jongeren tijdens en na hun verblijf in een KVJJ gevolgd. De focus op de bijdrage van de KVJJ aan de drie doelen, in plaats van op recidive, is ingegeven door het feit dat een jongere maar kort in een KVJJ verblijft en de KVJJ onderdeel is van een keten. De doeltreffendheid van de KVJJ beoordelen op basis van recidive ligt daarom niet voor de hand (een causaal verband is nagenoeg niet vast te stellen) en zou bovendien veel tijd kosten (in verband met de 2-jaars terugkijkt termijn die door het WODC wordt gehanteerd voor recidive). De uitkomsten van het onderzoek zullen daarom geen antwoord geven op de vraag hoe effectief het verblijf in een KVJJ is in termen van recidivereductie. Het onderzoek zal naar verwachting wel inzicht opleveren in de doeltreffendheid van het verblijf. De KVJJ's kunnen op basis van dit inzicht worden doorontwikkeld. Omdat het onderzoek zodoende geen harde conclusies zal opleveren is het niet noodzakelijk om deze onderzoeksresultaten af te wachten alvorens een besluit te nemen over de toekomst van de KVJJ's.

### **3.3 Bezetting KVJJ's**

Er zijn, verspreid over het land, 5 KVJJ's met ieder 8 plekken. De gemiddelde maandelijkse bezetting van de KVJJ's in 2024 was 20 van de 40 plekken. Daarbij bestaan er grote verschillen tussen de KVJJ's. In het eerdergenoemde Eindrapport Monitor Kleinschalige Voorzieningen Justitiële Jeugd is een laag en een hoog scenario berekend voor de verwachte bezetting per KVJJ. Hieronder zijn deze scenario's weergegeven, alsmede de gemiddelde bezetting in 2024 per KVJJ. Hieruit blijkt dat de bezetting tussen de KVJJ's onderling verschilt.

#### **Gemiddelde (potentiële) bezetting KVJJ's<sup>4</sup>**

| Locatie   | Laag scenario | Hoog scenario | Gemiddeld in 2024 |
|-----------|---------------|---------------|-------------------|
| Amsterdam | 6.3           | 10.6          | 4.65              |

<sup>4</sup> Laag en hoog scenario betreft een inschatting van de potentiële bezetting van de locaties op basis van een inschatting van de potentieel beschikbare doelgroep in de regio's. Eindrapport Monitor Kleinschalige Voorzieningen Justitiële Jeugd, Rebel Group, juli 2023

|          |                        |     |      |
|----------|------------------------|-----|------|
| Zuid     | 2.0 (3.6) <sup>5</sup> | 4.9 | 1.99 |
| Noord    | 1.6 (2.1)              | 3.7 | 3.77 |
| Rijnmond | 3.5                    | 8.1 | 4.42 |
| Den Haag | 4.7                    | 9.0 | 4.77 |

**Directoraat-Generaal  
Straffen en Beschermen**  
Directie Jeugd, Familie en  
aanpak  
Criminaliteitsfenomenen  
Jeugdcriminaliteit

**Datum**  
11 juni 2025

**Onze referentie**  
6438678

De combinatie van een korte verblijfsduur van gemiddeld 30 dagen (en daarmee een hoge omloopsnelheid), beperkte invloed van de KVJJ's op de instroom en de fluctuatie in de instroom hebben effect op de bezettingsgraad van de KVJJ's. Die zal daardoor van dag tot dag sterk verschillen.

De DJI heeft in de afgelopen jaren ingezet op optimalisatie van het gebruik van de KVJJ's. Onder meer door het verbeteren van het instroomproces, het verruimen van de plaatsingscriteria<sup>6</sup> en het instellen van een aandachtsfunctionaris in alle JJI's voor het bevorderen van de doorstroom van de JJI's naar de KVJJ's. De doelgroep die zich leent voor plaatsing in een KVJJ wordt hier nu in beginsel ook geplaatst. De KVJJ's hebben daarmee qua bezetting naar verwachting hun potentie bereikt.

#### Capaciteit verlagen, verplaatsen of anders benutten

Overwogen is om de capaciteit van de KVJJ's te verlagen of anders te benutten. Het advies is om dat op dit moment niet te doen.

##### *Capaciteit KVJJ's verlagen*

Het verlagen van KVJJ-capaciteit in deze tijd van capaciteitstekort is geen voor de hand liggende keuze. Bovendien levert het verlagen van de capaciteit van één of meerdere KVJJ's van 8 naar bijvoorbeeld 4 of 5 plekken geen besparing op. De afgebouwde KVJJ-capaciteit moet namelijk bij de JJI's weer in de lucht worden gebracht omdat de totale capacitaire opdracht van de DJI niet wijzigt en JJI-plekken duurder zijn dan KVJJ-plekken. Het inwisselen van KVJJ-capaciteit voor JJI-capaciteit is op dit moment geen haalbare optie vanwege de capacitaire situatie. Daarnaast zou het verlagen van het aantal plekken de KVJJ's minder flexibel maken in het opvangen van de pieken in de fluctuerende instroom. Tot slot nemen de kosten per KVJJ-plek toe als de capaciteit wordt verlaagd omdat veel van de kostenposten bezettingsonafhankelijk zijn (bijv. pand en personeel).<sup>7</sup>

##### *Capaciteit anders benutten*

Overwogen is om een deel van de capaciteit in te zetten voor civiele plaatsingen. Dit is een variant die feitelijk neerkomt op het verlagen van de KVJJ-capaciteit. Het verkennen van civiele plaatsingen in de KVJJ's wordt niet geadviseerd omdat dit zich slecht verhoudt tot de ingezette beweging om de gesloten jeugdhulp in 2030 naar nul terug te brengen. Tot slot zijn civiele plekken niet eenvoudig gerealiseerd (andere organisaties, verantwoordelijkheden en geldstromen).

##### *KVJJ's met lagere bezetting sluiten*

<sup>5</sup> Voor Noord en Zuid is in het lage scenario rekening gehouden met een variant waarin een ruimere reistijdgrens wordt aangehouden ten opzichte van de andere KVJJ's. Daarmee komt de potentie hoger uit, zie cursieve aantallen tussen haakjes.

<sup>6</sup> Laatstelijk in februari 2023.

<sup>7</sup> De variabele kosten van de KVJJ zijn laag (€72,60 per dag per plek).

Het sluiten van de KVJJ's met de laagste gemiddelde bezetting (Noord en Zuid) zou resulteren in verlies van de grotendeels landelijke dekking.<sup>8</sup> Als er gaten vallen in de dekking heeft dit gevolgen voor de rechtsgelijkheid omdat jongeren die afkomstig zijn uit regio's waar geen KVJJ in de buurt is dan niet meer geplaatst kunnen worden in deze laagbeveiligde voorziening.<sup>9</sup> Bovendien zou de gesloten capaciteit elders weer in de lucht gebracht moeten worden (zie § *Capaciteit KVJJ's verlagen*).

#### *KVJJ's verplaatsen*

Een belangrijke oorzaak van de lagere bezetting van Noord (gemiddeld 3,9 plekken) en Zuid (gemiddeld 2 plekken) is de geografische locatie. De potentiële doelgroep is in die regio's lager dan in de regio's van de andere KVJJ's. KVJJ Zuid is om deze reden al eens verhuisd (van Cadier en Keer naar Venlo). Nog een verhuizing ligt op dit moment niet in de rede omdat dit een grote investering vraagt met onzekere uitkomst. Daarnaast wordt van andere locaties in de regio's Noord en Zuid in potentie geen andere bezettingscijfers verwacht.

### **3.4 Bezettingsnorm**

Aan de Kamer is toegezegd dat wordt gewerkt aan een verantwoorde bezettingsnorm voor de KVJJ's, zodat de (potentiële) doelgroep en beschikbare capaciteit zich goed tot elkaar verhouden. De bezettingsnorm kan op verschillende manieren worden vormgegeven:

1. Operationeel: Voor de JJI's en KVJJ's *samen* geldt op dit moment een bezettingsnorm (in de vorm van operationele buffer) van 82,2%. Het WODC gaat in het prognosemodel justitiële ketens (PMJ) uit van een gewenste operationele buffer ter hoogte van 17,8% boven deze geraamde bezettingsnorm.
2. Financieel: als de bezetting gemiddeld over een kalenderjaar onder de bezettingsnorm komt is de DJI in het kader van de regels van de outputfinanciering gehouden het variabele deel van de kostprijs aan JenV terug te betalen over het verschil tussen de normbezetting en de gerealiseerde bezetting.
3. Als uitkomst van een kosten- en batenanalyse: bij een bezetting onder de bezettingsnorm wegen de kosten niet op tegen de baten en vice versa.

#### *Varianten 1 en 2: gekwantificeerde norm tussen departement en DJI*

Als er een lagere bezettingsnorm dan de huidige 82,2% wordt vastgesteld voor de KVJJ's apart (omdat de feitelijke bezetting lager is dan de tot nu toe gehanteerde norm) dan daalt ook - in mindere mate - de gemiddelde bezettingsnorm voor de JJI's en KVJJ's als geheel. Binnen de PMJ wordt namelijk geen onderscheid gemaakt tussen JJI's en KVJJ's. Gegeven de PMJ-geraamde bezetting, betekent een lagere bezettingsnorm feitelijk een hogere geraamde operationele marge. Er is dan dus meer capaciteit nodig ten opzichte van de geraamde bezetting, in een tijd waarin er al een capaciteitstekort is. Omdat een grotere capaciteitsbuffer daarnaast volledig dient te worden gefinancierd nemen daarmee de kosten toe bij een gelijke bezetting.

**Directoraat-Generaal  
Straffen en Beschermen**  
Directie Jeugd, Familie en  
aanpak  
Criminaliteitsfenomenen  
Jeugdcriminaliteit

**Datum**  
11 juni 2025

**Onze referentie**  
6438678

<sup>8</sup> De Rechtspraak heeft de zorg geuit dat er vanwege de locaties van de KVJJ's (i.c.m. de plaatsingsvereisten) nog geen landelijke beschikbaarheid is. Sommige jongeren kunnen daarom niet geplaatst worden in een KVJJ, terwijl daar soms wel behoefte aan is.

<sup>9</sup> Jongeren worden in beginsel geplaatst in een KVJJ binnen een aanrijdtijd van 1,5 uur van hun dagbesteding.

Het verlagen van de bezettingsnorm van 82,2% naar bijvoorbeeld 50% specifiek voor de KVJJ's zou, bij een gelijkblijvende bezetting, resulteren in € 341.307,- *minder* terugbetaling door DJI aan JenV per jaar.<sup>10</sup> Dit is in het kader van de bredere outputfinanciering van DJI een beperkt bedrag.

**Directoraat-Generaal  
Straffen en Beschermen**  
Directie Jeugd, Familie en  
aanpak  
Criminaliteitsfenomenen  
Jeugdcriminaliteit

**Datum**  
11 juni 2025

**Onze referentie**  
6438678

De mogelijkheid van afzonderlijke PMJ-ramingen voor de KVJJ's zou wellicht met het WODC verkend kunnen worden, maar zal netto hetzelfde effect hebben (de kosten nemen toe terwijl de bezetting gelijk blijft). Bovendien zou nader onderzoek moeten worden gedaan om te komen tot een goed onderbouwde afzonderlijke bezettingsnorm voor de KVJJ's. Daarnaast is de uitkomst onzeker omdat een lagere bezettingsnorm en dus een hogere financiering alleen kan worden ingevoerd indien hierover overeenstemming wordt bereikt met het ministerie van Financiën. Dit is, mede in het licht van de recente Voorjaarsbesluitvorming, op zijn minst erg onzeker.

#### *Variant 3: Kosten- en batenafweging*

Deze variant van de bezettingsnorm is een meer kwalitatieve variant waarin wordt afgewogen of de baten opwegen tegen de kosten. Een KVJJ-plek kost in 2025 gemiddeld €666,- per dag.<sup>11</sup> Naar mate de bezetting van een KVJJ lager is neemt de prijs per bezette plek in de praktijk toe. De baten bestaan er op dit moment uit dat de KVJJ aansluit bij het adagium in het jeugdstrafrecht: "licht waar het kan, zwaar waar het moet". Jongeren waarvan het risicoprofiel het toelaat en die voldoen aan de plaatsingscriteria kunnen bij plaatsing in deze lichtbeveiligde voorziening doorgaan met reeds lopende behandeling, onderwijs of andere zinvolle dagbesteding. Op die manier worden de beschermende factoren behouden en versterkt terwijl risicofactoren worden beperkt. Daarmee kan detentieschade worden voorkomen. Daarnaast geven ketenpartners in de jeugdstrafrechtketen aan dat zij de KVJJ's van toegevoegde waarde achten en de voorziening zien als een belangrijke aanvulling op het palet aan vrijheidsbeneming, waarmee meer maatwerk in behandeling en beveiliging mogelijk is. Bovendien is er een goede theoretische onderbouwing voor de KVJJ en is een eerder onderzoek naar de KVJJ Amsterdam (die toen nog een proeftuin was) positief over de wijze waarop de theorie in praktijk wordt gebracht.<sup>12</sup>

Een belangrijk onderdeel van de batenafweging is ook het huidige capaciteitstekort in de JJI's; iedere plek die bezet is in een KVJJ betreft een jongere die niet hoeft te worden geplaatst in een JJI (of in het gevangeniswezen). De kosten- en batenafweging valt zodoende positiever uit in deze tijd van capaciteitstekort. Voor KVJJ's in de regio's Rijnmond, Amsterdam en Den Haag geldt dat de maximale capaciteit op piekmoment nodig is en dat de gemiddelde bezetting meer dan de helft van het aantal plekken bedraagt. KVJJ's in de regio's Noord en Zuid hebben gemiddeld gezien een lagere bezetting (Zuid is zelfs gemiddeld slechts voor ¼ gevuld).

<sup>10</sup> Verschil tussen hetgeen DJI moet terugbetalen bij een bezettingsnorm van 50% t.o.v. een bezettingsnorm van 82,2%:  $(82,2\% - 50\%) \times 12,88 \times € 968$  (o.b.v. de begrotingsprijs JJI; er is geen formele afzonderlijke prijs in het kader van de outputfinanciering voor de KVJJ)  $\times 7,5\%$  (flexibele kosten)  $\times 365$  (dagen per jaar).

<sup>11</sup> Vergelijk: een plek in een justitiële jeugdinrichtingen (JJI) kost €1.038 per dag.

<sup>12</sup> Eindrapport Monitor Kleinschalige Voorziening Amsterdam, Academische Werkplaats Risicojeugd, Zutphen 2020.

Het advies is om voor de bezettingsnorm uit te gaan van de derde variant, de kosten- en batenafweging, en de uitkomst daarvan op dit moment positief te waarderen.

**Directoraat-Generaal  
Straffen en Beschermen**  
Directie Jeugd, Familie en  
aanpak  
Criminaliteitsfenomenen  
Jeugdcriminaliteit

### **3.5 Codificatie KVJJ's**

Het wetsvoorstel *Wet herziening vrijheidsbeneming jeugd* codificeert de KVJJ. Het wetsvoorstel is eind vorig jaar in pre-consultatie gegeven aan de ketenpartners en zal naar verwachting rond het zomerreces in consultatie worden gegeven. In april 2024 is het besluit aan de Kamer gecommuniceerd om de resultaten van het eerdergenoemde programma Vrijheidsbeneming op Maat waar nodig juridisch te borgen in een wetsvoorstel ter wijziging van de Beginselenwet justitiële jeugdinrichtingen.<sup>13</sup> Het wetsvoorstel *Wet herziening vrijheidsbeneming jeugd* is daarvan het resultaat, met als belangrijkste onderdeel de codificatie van de KVJJ's. Door de vertraging van het hiervoor genoemde WODC-onderzoek lopen het proces van besluitvorming over de KVJJ en het wetsvoorstel nu asynchroon. De behoefte aan duidelijkheid voor de uitvoering in combinatie met de capacitaire druk vragen evenwel nu om een besluit.

**Datum**  
11 juni 2025

**Onze referentie**  
6438678

### **3.6 Conclusie**

De geschetste overwegingen geven aanleiding tot besluitvorming op twee lagen:

1. Op systeemniveau: Het principebesluit nemen over het voortbestaan van de KVJJ als voorziening in het justitiële jeugdlandschap en daar niet mee te wachten tot het WODC-onderzoek is afgerond.
2. Op operationeel niveau: Het besluit nemen om de KVJJ's te behouden met hun huidige capaciteit en in hun huidige regio's. Gelet op de lage gemiddeld bezetting is een herwaardering van de kosten- en batenafweging wel op zijn plaats wanneer de capaciteit in de JJI's weer op orde is. Omdat de bezetting in KVJJ's Noord en Zuid substantieel lager is dan die op de andere drie locaties is het voorstel om die herwaardering voor de twee niet-randstedelijke locaties eerder te laten plaatsvinden (in 2029 i.p.v. in 2030). De voor en nadelen daarvan worden beschreven in de §4.2. Wanneer de herwaardering van de kosten- en batenafweging plaatsvindt zijn de resultaten van het effectonderzoek van het WODC beschikbaar waardoor die kunnen worden meegewogen.

## **4. Toelichting**

### **4.1 Politieke en bestuurlijke context**

- De hoofdlijnen uit deze nota zijn op 24 april 2025 besproken met de toenmalig staatssecretaris van Justitie en Veiligheid, Ingrid Coenradie. Zij heeft in dit overleg, waar DJI bij aanwezig was, aangegeven de KVJJ's als voorziening te willen bestendigen en om dit moment geen inrichtingen te willen sluiten.
- Er is al meermaals aan de Kamer gecommuniceerd dat de KVJJ's een belangrijke aanvulling vormen op het palet aan vrijheidsbeneming, waarmee meer maatwerk in behandeling en beveiliging mogelijk is.<sup>14</sup> Laatstelijk op 22 mei jl. door toenmalig staatssecretaris van Justitie en Veiligheid, Coenradie, tijdens het commissiedebat justitiële jeugd.
- Op 17 november 2022 heeft de Kamer een motie van de leden Mutluer (PvdA) en Ellemeet (GroenLinks) aangenomen. In deze motie wordt de regering verzocht de huidige capaciteit van de KVJJ's beter te benutten en te

<sup>13</sup> Kamerstukken II 2023/24, 28741, nr. 115.

<sup>14</sup> Kamerstukken II 2023/24, 24587, nr. 921 en 36445, nr. 3.

bezien of de capaciteit dan wel het aantal van deze voorzieningen kan worden uitgebreid.

- In de initiatiefnota van het lid Mutluer *Jeugdstraft- en Herstelplan: Een offensief tegen jeugdcriminaliteit* geeft het Kamerlid aan dat zij vol wil inzetten op de kleinschalige detentievoorziening voor de jeugdigen die wel in detentie terechtkomen. Plaatsing in een KVJJ zou hierin het uitgangspunt moeten zijn en de rechter is degene die hierover een beslissing moet nemen (en ook bevoegd is tot plaatsing)<sup>15</sup>.
- In de afgelopen jaren is er door de leden Raemakers (D66) en Mutluer (GroenLinks/PvdA) meermaals in Kamervragen gevraagd naar de bezetting van de KVJJ's en de benutting van de capaciteit.<sup>16</sup>
- In reactie op een toezegging aan Kamerlid Wijen-Nass (BBB) is in de verzamelbrief justitiële jeugd ingegaan op de vraag of de kosten van de KVJJ's opwegen tegen de baten in relatie tot de bezettingsgraad.<sup>17</sup> In de brief zijn de gemiddelde maandelijkse bezetting in 2024 en de kosten weergegeven zonder daaraan een waardeoordeel te verbinden.
- In mei 2025 heeft uw ambtsvoorganger de Kamer geïnformeerd over de vertraging van de start van het effectonderzoek naar de KVJJ's als gevolg van de complexiteit van de onderzoeksopzet.<sup>18</sup>
- In de afgelopen jaren zijn verschillende JJI's gesloten, laatstelijk in 2019 (2 JJI's). Het sluiten van KVJJ's zou op politieke weerstand kunnen stuiten.
- Indien de Kamer niet instemt met het wetsvoorstel dat de KVJJ codificeert zou de situatie zich kunnen voordoen dat de KVJJ's moeten worden opgeheven. Dit heeft verderstrekkende financiële consequenties wanneer de aanbesteding verloopt via een subsidietender (en daarmee meerjarig is) dan wanneer de exploitatie opnieuw onderhands (voor één jaar) wordt gegund aan de huidige exploitanten. De zekere rechtmatigheid van de subsidieprocedure is op dit moment evenwel te verkiezen boven de hypothetische verwerping of fundamentele amendering van het wetsvoorstel door de Kamer.

**Directoraat-Generaal  
Straffen en Beschermen**  
Directie Jeugd, Familie en  
aanpak  
Criminaliteitsfenomenen  
Jeugdcriminaliteit

**Datum**  
11 juni 2025

**Onze referentie**  
6438678

#### **4.2 Financiële overwegingen** Zie ook § 3.4 *Bezettingsnorm*.

##### *Geen besluitvorming op operationeel niveau*

U zou ervoor kunnen kiezen om op dit moment niet over te gaan tot besluitvorming op operationeel niveau. Indien u daarvoor kiest en er wel een meerjarige subsidietender wordt uitgeschreven dan kunnen er geen substantiële wijzigingen worden doorgevoerd in het contact gedurende de looptijd daarvan. Dit heeft tot gevolg dat latere besluitvorming (gedurende de looptijd van het contract) geen effect heeft op de vorm (locatie, capaciteit) of inhoud (kaders van het verblijf) van de KVJJ's. Er zou voor kunnen worden gekozen om een subsidietender uit te schrijven voor een korte periode om daarmee meer flexibiliteit te behouden in het effectueren van latere besluitvorming. Het risico van een tender voor een kort contract is dat er niemand op intekent en de capaciteit van huidige KVJJ's daarmee verloren gaat.

##### *Kortere aanbestedingsperiode*

Het voorstel is om de aanbesteding voor KVJJ-locaties Noord en Zuid, vanwege de lagere bezetting, voor een kortere periode uit te zetten dan voor de andere

<sup>15</sup> Nu is dit een bevoegdheid die de Divisie Individuele Zaken namens u uitoefent.

<sup>16</sup> Kamerstukken II 2022/23, aanhangsel 385, 387, 1684, 1744.

<sup>17</sup> Kamerstukken 2024/25, 28741, nr. 126.

<sup>18</sup> Verzamelbrief Justitiële Jeugd (DigiJust 6309698)

locaties (twee jaar i.p.v. drie jaar). Het nadeel daarvan is dat er rechtsongelijkheid ontstaat tussen de locaties omdat aan de KVJJ's wordt toegezegd dat er later een nieuwe kosten- en batenafweging plaatsvindt en daar voor twee van de vijf locaties een voorschot op wordt genomen door die afweging een jaar eerder te laten plaatsvinden. Het is de vraag of deze keuze stand zal houden als hierover een gerechtelijke procedure wordt gestart. Daarnaast komt een korter aanbestedingscontract minder tegemoet aan de behoefte aan duidelijkheid en rust in de uitvoering. Bovendien zijn er meer uitvoeringsconsequenties omdat de procedure eerder moet worden herhaald (het is een arbeidsintensieve procedure en de benodigde juridische kennis is schaars). Ook bestaat het risico dat er niet wordt ingeschreven op de aanbesteding waardoor er capaciteit wegvalt. Een voordeel van een kortere aanbestedingstermijn is dat capacitaire situatie er in 2029 naar verwachting anders uitziet en dus eerder gewogen kan worden in de kosten- en batenanalyse.

**Directoraat-Generaal  
Straffen en Beschermen**  
Directie Jeugd, Familie en  
aanpak  
Criminaliteitsfenomenen  
Jeugdcriminaliteit

**Datum**  
11 juni 2025

**Onze referentie**  
6438678

#### **4.3 Juridische overwegingen**

De KVJJ's bestaan op dit moment juridisch niet. Plaatsing in de KVJJ's vindt plaats op basis van art. 48, lid 3 Bjj. Deze bepaling biedt de mogelijkheid de tenuitvoerlegging van een straf of maatregel buiten de justitiële jeugdinrichting te laten plaatsvinden. Wettelijke verankering van de KVJJ wordt geregeld in het wetsvoorstel *Wet herziening vrijheidsbeneming jeugd* (zie § 3.5).

Op 10 september 2024 is het inspectierapport *Pedagogisch uitgangspunt onder druk* met de Kamer gedeeld.<sup>19</sup> In dit rapport benadrukt de inspectie Justitie en Veiligheid dat bij een gecoördineerde en duurzame aanpak vanuit het ministerie van JenV op de organisaties in de jeugdstrafrechtketen het belang van het kind de eerste overweging moet zijn.<sup>20</sup> Rechtsgelijkheid, en daarmee het niet beperken van de landelijk dekking is in het belang van de jongeren die zich lenen voor plaatsing in een KVJJ.

#### **4.4 Communicatie**

Indien gewenst wordt hierover met DCOM een woordvoeringslijn opgesteld.

#### **4.5 Ontwikkelingen hiervoor**

Met het programma Vrijheidsbeneming op Maat is tussen 2019 en 2024 door DJI gewerkt aan een nieuw stelsel voor vrijheidsbeneming van jongeren. Hierbij is ingezet op het bieden van meer maatwerk in behandeling, beveiliging en nazorg. Als onderdeel van dit programma zijn de vijf KVJJ's geopend.

### **5. Informatie die niet openbaar gemaakt kan worden**

#### **5.1. Toelichting**

De persoonsgegevens van de ambtenaren zijn niet openbaar ter bescherming van de persoonlijke levenssfeer.

-----

<sup>19</sup> Kamerstukken II, 2023-2024, 28741, nr. 121.

<sup>20</sup> Zie ook General Comment nr. 14 over recht van het kind zijn belangen de eerste overweging te laten zijn, Verenigde Naties, 2013.