



TER ONDERTEKENING

Nota actief openbaar
Ja

Onze referentie
2025-0000401762

Datum
26 juni 2025

Opgesteld door

[Redacted signature]

Samengewerkt met

Bijlage(n)
0

Aan
Van

MinVRO
DGVB

nota

Nota brief monitoringsrapportage Wkb

Aanleiding

Bij de ontwikkeling van de Wet kwaliteitsborging voor het bouwen (hierna: Wkb) is afgesproken dat het stelsel gedurende drie jaar zou worden gemonitord en vervolgens worden geëvalueerd. Met deze brief informeert u de Kamers over de resultaten over het eerste jaar monitoring. Tevens geeft u invulling aan een toezegging uit het mondeling overleg met de Eerste Kamer van 27 mei jl. (overleg met betrokken partijen over signalen) en een toezegging aan de Tweede Kamer in het commissiedebat bouwregelgeving van 12 juni jl. (afschrift van de Eerste Kamerbrief ook naar de Tweede Kamer sturen). **De Kamer heeft verzocht om deze brief uiterlijk 4 juli te ontvangen!**

Geadviseerd besluit

Kennis te nemen van de brief en deze ondertekend aan de Eerste en Tweede Kamer te sturen.

Kern

In de brief informeert u de Kamers over;

- de resultaten uit de onafhankelijke monitoring;
- de aanbevelingen en (reeds ingezette) vervolgacties;
- het werkprogramma ter vereenvoudiging van het Wkb-stelsel dat is besproken met het Wkb-overleg;
- de gesprekken met alle betrokken partijen over de signalen van de Kamerleden, en;
- de monitoring van de jurisprudentie onder de Wkb

Toelichting

Politieke context

In de vergadering van de commissie I&W / VRO van dinsdag 1 juli is medegedeeld dat het Kamerlid Kemperman heeft verzocht om een interpellatiedebat over de Wkb. Hierop heeft de voorzitter aangegeven dat dit onderwerp betrokken kan worden bij de behandeling van de begroting van VRO in de Eerste Kamer op 7 en/of 8 juli. De inhoud van de brief kan hier, indien deze zoals door de Kamer verzocht voor het weekend en daarmee voorafgaand aan de behandeling wordt verstuurd, uiteraard mogelijk verandering in brengen.

Een deel van de Eerste Kamerleden heeft zich in het mondeling overleg negatief uitgesproken over de Wkb. Tegelijkertijd is specifiek verzocht om hun signalen te

kunnen delen. Deze signalen van Kamerleden zijn geanonimiseerd met het ministerie gedeeld. Dit maakt het lastig om de casussen precies te kunnen nalopen en in gesprek te gaan met de betrokken signaleerders om het signaal nader te duiden. In de bijlage bij de brief is zo goed mogelijk ingegaan op de inhoud van het signaal, om de Eerste Kamerleden adequaat te bedienen.

Onze referentie

2025-0000401762

Datum

26 juni 2025

Krachtenveld

Uit het overleg met betrokken landelijke overlegpartijen (VNG, VBWTN, BouwendNL, TechniekNL, TloKB, VKBN) en het separate gesprek met VEH blijkt dat partijen zowel deels positief als deels kritisch zijn op de huidige uitvoeringspraktijk en de individuele kennispositie van de diverse actoren in het nieuwe stelsel (opdrachtgevers, aannemers, kwaliteitsborgers, gemeenten). Een vergelijkbaar beeld komt naar voren uit de eerste Monitorrapportage. Ook de mate waarin de uitleg over stelsel en het beschikbare communicatiemateriaal bij de diverse brancheorganisaties, de VNG, de VBWTN, bij het IPLO, de TloKB, bij het Rijk deze actoren bereikt, is nog niet altijd even optimaal.

Het jonge stelsel gaat zich nu echt zetten door de toename van het aantal bouwprojecten onder Gevolgklasse 1. In de praktijk zoeken actoren soms nog naar hun rol en de wijze waarop afstemming onderling het meest effectief en efficiënt verloopt. En daarbij gaat niet alles goed; soms zijn correcties nodig in de werkwijzen of informatiedocumenten. Dat vergt inleervermogen en tijd. De landelijke overlegpartijen hebben afgesproken in gezamenlijkheid te werken aan verbetervoorstellen voor de dagelijkse praktijk. Hiervoor is een werkprogramma 2025 afgesproken. Ze geven aan de monitoring en evaluatie af te willen wachten, alvorens conclusies te trekken over het functioneren van het Wkb-stelsel gelet op de relatief beperkte ervaringen tot dusver.

Partijen ervaren onrust door de suggestie van de Kamer over het intrekken van het publiekrechtelijke deel van de Wkb. Intrekken kan mogelijk gevolgen hebben voor de woningbouwopgave. Een signaal dat er überhaupt sprake zou zijn van intrekking kan ertoe leiden dat kwaliteitsborgers hun werk neerleggen en elders aan de slag gaan. Daarmee komen grote aantallen projecten stil te liggen. Woningen in gevolgklasse 1 kunnen niet direct (alsnog) vergund worden. Dit is pas weer mogelijk na aanpassing van het Besluit bouwwerken leefomgeving (verder: Bbl). Een wijziging van het Bbl heeft een doorlooptijd van ca. 18 maanden. Mogelijk hebben gemeenten ook onvoldoende capaciteit om de vergunningverlening op korte termijn weer op te pakken. Al met al wordt een vertraging (ofwel stilstand) in de bouw onder gevolgklasse 1 van tot mogelijk 2 jaar verwacht.

Strategie

In de brief wordt voorgesteld om, conform de afspraken met alle betrokken partijen, de monitoring en evaluatie van drie jaar af te wachten.

Informatie die niet openbaar gemaakt kan worden

Motivering

Niet van toepassing