



TER ONDERTEKENING

Nota actief openbaar
Ja

Onze referentie
2025-0000631483

Datum
5 november 2025

Opgesteld door

[Redacted signature]

Samengewerkt met
CZW, IenW

Bijlage(n)
2

Aan
Van

Min BZK
DGDOO

nota

Beslisnota bij Kamerbrief met beantwoording van
gestelde vragen over de voortgang van de uitvoering van
de maatregelen en toezeggingen Wet open overheid

Aanleiding

Leden van de Eerste Kamer fracties van GroenLinks-PvdA (mede namens de leden van de PvdD-fractie), BBB en D66 hebben schriftelijke vragen gesteld over de voortgang van de uitvoering van de maatregelen en toezeggingen m.b.t. de Wet open overheid (Woo). De Eerste Kamer heeft verzocht de vragen **uiterlijk woensdag 12 november** te beantwoorden.

Geadviseerd besluit

U wordt verzocht in te stemmen met de beantwoording van de Kamervragen en de Kamerbrief te ondertekenen.

Kern

- Leden van de fractie GroenLinks-PvdA hebben (mede namens de leden van de PvdD-fractie) vragen gesteld over een onderzoek dat in 2021 is toegezegd aan de Eerste Kamer over de verhouding tussen de Wet open overheid (Woo) en het Verdrag van Tromsø. Uw voorganger heeft de Eerste Kamer geïnformeerd over het laten rusten van het onderzoek, naar aanleiding van de aangenomen motie van Tweede Kamerleden Flach (SGP) en Van der Plas (BBB) waarin de regering is verzocht af te zien van aansluiting bij het verdrag.
- Leden van de fractie van BBB hebben vragen gesteld over de uitvoering van de Woo, actieve openbaarmaking en de financiële gevolgen hiervan voor de medeoverheden.
- De leden van de fractie van D66 hebben vragen gesteld over de inspanningsverplichting (art. 3.1 Woo), de invulling daarvan door bestuursorganen, de generieke Woo-voorziening, financiële gevolgen voor de medeoverheden en emissiegegevens.

Toelichting

Hieronder wordt voor elk van de hoofdonderdelen van de beantwoording een toelichting gegeven op de beantwoording.

Verdrag van Tromsø

- Het verdrag van Tromsø van de Raad van Europa regelt het algemeen recht op overheidsinformatie. Nederland heeft het verdrag niet ondertekend. Het is namelijk niet duidelijk hoe het verdrag zich verhoudt tot de bepalingen in de bijlage bij artikel 8.8 van de Woo. Deze bepalingen hebben betrekking op openbaarmaking en geheimhouding en zijn neergelegd in specifieke sectorale

wetten, de zogenoemde 'bijzondere openbaarmakingsregimes'. Het betreft in totaal 96 wetten.

- In de antwoorden geeft u onder andere een tijdlijn van de verrichte werkzaamheden, gaat u in op de communicatie naar de Kamer en geeft u een verklaring voor het stil komen te liggen van het onderzoek. De toenmalig minister van BZK heeft in 2022 besloten prioriteit te geven aan andere werkzaamheden op het terrein van de Woo (invoering en verbetering uitvoering).
- Er is destijds wel een uitvraag naar de sectorale wetten gedaan bij de verantwoordelijke departementen. Een kladversie van de opgehaalde input is met een Woo-verzoek openbaar gemaakt, deze is als bijlage toegevoegd aan deze brief.

Onze referentie
2025-0000631483

Datum
5 november 2025

Emissiegegevens

- Een aangenomen motie van de leden Flach (SGP) en Van der Plas (BBB) (Kamerstuk 32 802, nr. 120) verzoekt de regering het begrip "emissiegegevens" in de milieu-informatierichtlijn beter af te bakenen. In de bijlage bij de voortgangsbrief van juli 2025 is opgenomen dat contact wordt opgenomen met de staatssecretaris van IenW, de beleidsverantwoordelijke voor het Verdrag van Aarhus en Richtlijn 2003/4/EG, over het zoeken van steun bij andere Europese lidstaten over het beter afbakenen van het begrip emissiegegevens.
- Er wordt gevraagd om verduidelijking hoe het inperken van het begrip emissiegegevens zich verhoudt tot de noodzaak van openbare informatievoorziening van, in dit geval, milieugegevens. In antwoord op deze vraag geeft u aan dat u samen met de staatssecretaris van IenW wil onderzoeken of het begrip "emissiegegevens" beter afgebakend kan worden. De afgelopen bijna 25 jaar, sinds de inwerkingtreding van het Verdrag van Aarhus in 2001, is het begrip "emissiegegevens" in ontwikkeling geweest. Daarom is het belangrijk om een gesprek op Europees niveau te voeren over wat hier wel en niet onder valt. U geeft daarbij aan dat inperking van dit begrip geen doel op zich is.
- Dit antwoord is ambtelijk afgestemd met IenW. IenW heeft daarbij aangegeven geen hoge verwachtingen te hebben van een gesprek op Europees niveau. De gesprekken met de andere lidstaten hierover moeten nog gevoerd worden. Daarnaast lopen de ambtelijke gesprekken met IenW ook nog.

Actieve openbaarmaking

- Met betrekking tot de verplichte informatiecategorieën voor actieve openbaarmaking (art. 3.3 Woo) worden enkele vragen beantwoord over duidelijkheid van de definities van de informatiecategorieën. Voor wat betreft de inhoud van de categorieën wordt toegelicht dat in samenwerking met medeoverheden nader invulling is gegeven aan de wettelijke definities, zodat voor alle bestuursorganen duidelijk is waar zij aan toe zijn als de verplichting tot actieve openbaarmaking daadwerkelijk in werking treedt.
- De BBB-fractie vraagt ook naar nut en noodzaak van de verplichte actieve openbaarmaking van de 17 categorieën. In antwoord hierop wordt aangegeven dat deze specifieke informatiecategorieën door de initiatiefnemers van de wet geselecteerd zijn omdat zij van dusdanig belang zijn voor individuen en voor de samenleving als geheel dat openbaarmaking niet

achterwege kan blijven. Daarom is het van belang dat zij alle 17 actief openbaar worden gemaakt.

- Door zowel de fractie van BBB als D66 is gevraagd naar de (financiële) gevolgen voor de medeoverheden. U geeft aan dat er uitvoeringstoetsen zijn uitgevoerd, dat er op dit moment een onderzoek wordt uitgevoerd naar de uitvoeringslasten en u benoemt nogmaals de wetsevaluatie. Wat betreft de financiële gevolgen geeft aan dat er is afgesproken dat de daadwerkelijk gemaakte kosten van gemeenten en provincies als gevolg van de verplichte actieve openbaarmaking onder de Woo gemonitord zullen gaan worden.
- Daarnaast worden enkele verduidelijkende vragen gesteld over het afwegingskader en stappenplan dat is ontwikkeld om bestuursorganen meer handvatten te geven bij het invullen van de inspanningsverplichting tot proactieve openbaarmaking (art. 3.1 Woo). In antwoord hierop wordt duidelijk gemaakt uit welke elementen de ontwikkelde hulpmiddelen bestaan.
- Tenslotte wordt er gevraagd naar de generieke Woo-voorziening en de inwerkingtreding van de verplichte actieve openbaarmaking. U geeft aan de Kamer voor het einde van dit jaar verder te informeren over de planning van de volgende tranches. Ook geeft u een toelichting op de ontwikkeling van de generieke Woo-voorziening.

Onze referentie

2025-0000631483

Datum

5 november 2025

Informatie die niet openbaar gemaakt kan worden

Motivering

In de openbaar gemaakte versie van deze nota zijn alle persoonsgegevens van ambtenaren geanonimiseerd.

Bijlagen

Volgnummer	Naam	Informatie
1	Kamerbrief met beantwoording van gestelde vragen over de voortgang van de uitvoering van de maatregelen en toezeggingen Wet open overheid	
2	Concept input vergelijking Verdrag van Tromsø en de bijzondere openbaarmakingsregimes	Een kladversie van de opgehaalde input, die ook met een Woo-verzoek openbaar is gemaakt.