

Geachte heer Van Rijn,

Tijdens de Regeling van werkzaamheden van hedenmiddag (25 maart jl.) is naar aanleiding van het toegewezen dertigledendebat inzake het bericht dat huisartsen alarm slaan over de ouderenzorg (Nos.nl, 21 maart 2014) (indiener het lid Keijzer) tevens verzocht om daaraan voorafgaand een brief ter zake van u te ontvangen..

Conform de nieuwe werkwijze (Presidiumbesluit 19 februari jl.) wordt buiten de regeling van werkzaamheden door de commissiegriffier geïnventariseerd welke eventuele vragen/aanvullende vragen in deze brief beantwoord moeten worden.

Onderstaand treft u per fractie de aangeleverde aanvullende vragen ter beantwoording in verzochte brief.

D66-fractie (Bergkamp)

Ik had al om een brief gevraagd met deze expliciete vraag: Ik zou concreet in een inhoudelijke reactie willen weten wat 'de grens' is dat ouderen nog verantwoord thuis kunnen wonen. Daarnaast de volgende aanvullende vraag:

- Zijn er zorgkantoren die op dit moment weigeren een indicatie af te geven voor zzp 4?

PVV-fractie (Agema)

- Is de staatssecretaris eindelijk wakker geworden en wil hij de extramuralisering stop zetten?
- Is bezuinigen belangrijker dan luisteren naar noodkreten van huisartsen die echt weten wat er achter de voordeuren gebeurt?
- Is de staatssecretaris bereid de verantwoordelijkheid te nemen als 83 % van de ouderen daadwerkelijk in problemen komen?
- Hoeveel noodkreten moeten er nog komen voordat de staatssecretaris inziet dat dit niet de goede manier is om de zorg te hervormen?
- Wat vindt de staatssecretaris van de waarschuwing van de brandweer dat het aantal senioren dat overlijdt door brand de komende jaren zal verdubbelen? Wil hij hier de verantwoordelijkheid voor nemen?
- Schaamt de staatssecretaris zich niet om ondanks alle alarmbellen de Kamer op te roepen om de 3 wetten voor het reces door de Kamer te jassen?

50PLUS-fractie (Baay)

- Huisartsen slaan nu al alarm over de gevolgen van de maatregelen in de ouderenzorg, en dat terwijl de grootste ingrepen nog moeten komen. De staatssecretaris heeft zelf al toegegeven dat de zorg thuis nog niet goed geregeld is. Dit is echter wel een cruciale voorwaarde om langer thuis te kunnen wonen. De dreiging van verwaarlozing, vereenzaming, ondervoeding etc. is dan ook zeer reëel. Wat gaat de staatssecretaris hieraan doen?
- Ook de veiligheid, van ouderen zelf én van hun omgeving, is in het geding, gezien de cijfers van het Verbond van Verzekeraars. Het aantal senioren dat overlijdt door brand zal naar verwachting verdubbelen. Dit is een concreet maatschappelijk gevaar. Hoe gaat de staatssecretaris dit aanpakken?

- Ook voor mantelzorgers is het ontbreken van goede zorg thuis een extra dreiging, met het oog op overbelasting. Zeker nu het een en ander nog niet goed geregeld is. Wat doet de staatssecretaris hieraan?
- Dreigt er op deze wijze geen overbelasting van huisartsen? Wat doet de staatssecretaris met het bericht dat maar liefst 73% van de huisartsen geen vertrouwen heeft in de nieuwe manier van organiseren?

CDA-fractie (Keijzer)

Ik kan mij goed vinden in de vragen van mevrouw Baay. Ik voeg daar nog aan toe:

- Heeft de staatssecretaris in beeld hoe groot de taakverzwaring van huisartsen is en wat de kosten daar van zijn wanneer zij straks ingevolge de (eventueel) te stellen voorwaarde door zorgverzekeraars dat de behandelaar (lees: de huisarts) het besluit van de wijkverpleegkundigen moeten gaan accorderen?
- De CDA-fractie heeft ook nog steeds geen uitwerking gezien van de aangenomen motie 30597-326. Deze ziet mede op de bezwaren nu geuit door de huisartsen. Graag een inhoudelijke reactie op deze motie.
- De CDA-fractie ziet als mogelijke uitlaatklep voor achterblijvende zorg en ondersteuning crisisopnamen. Wat is de functie daarin van de huisartsen?