



Brussel, 6.4.2016  
COM(2016) 194 final

ANNEXES 1 to 2

## **BIJLAGEN**

**bij het**

**voorstel voor een**

**verordening van het Europees Parlement en de Raad**

**tot instelling van een inreis-uitreissysteem (EES) voor de registratie van inreis- en uitreisgegevens en van gegevens over weigering van toegang ten aanzien van onderdanen van derde landen die de buitengrenzen van de Europese Unie overschrijden en tot vaststelling van de voorwaarden voor toegang tot het EES voor rechtshandavingsdoeleinden**

**en tot wijziging van Verordening (EG) nr. 767/2008 en Verordening (EU) nr. 1077/2011**

{SWD(2016) 114 final}

{SWD(2016) 115 final}

{SWD(2016) 116 final}

## **BIJLAGE I**

### **Lijst van internationale organisaties bedoeld in artikel 38, lid 2**

1. VN-organisaties (zoals het UNHCR);
2. Internationale Organisatie voor Migratie (IOM);
3. Het Internationale Comité van het Rode Kruis.

## **BIJLAGE II**

### **Financieel memorandum**

#### **bij het voorstel voor een**

#### **verordening tot instelling van een inreis-uitreissysteem**

- 1. KADER VAN HET VOORSTEL/INITIATIEF**
  - 1.1. Benaming van het voorstel/initiatief**
  - 1.2. Betrokken beleidsterrein(en) in de ABM/ABB-structuur**
  - 1.3. Aard van het voorstel/initiatief**
  - 1.4. Doelstelling(en)**
  - 1.5. Motivering van het voorstel/initiatief**
  - 1.6. Duur en financiële gevolgen**
  - 1.7. Beheersvorm(en)**
  
- 2. BEHEERSMAATREGELEN**
  - 2.1. Regels inzake het toezicht en de verslagen**
  - 2.2. Beheers- en controlesysteem**
  - 2.3. Maatregelen ter voorkoming van fraude en onregelmatigheden**
  
- 3. GERAAMDE FINANCIËLE GEVOLGEN VAN HET VOORSTEL/INITIATIEF**
  - 3.1. Rubriek(en) van het meerjarig financieel kader en betrokken begrotingsonderde(e)l(en) voor uitgaven**
  - 3.2. Geraamde gevolgen voor de uitgaven**
    - 3.2.1. Samenvatting van de geraamde gevolgen voor de uitgaven*
    - 3.2.2. Geraamde gevolgen voor de beleidskredieten*
    - 3.2.3. Geraamde gevolgen voor de administratieve kredieten*
    - 3.2.4. Verenigbaarheid met het huidige meerjarig financieel kader*
    - 3.2.5. Bijdragen van derden*
  - 3.3. Geraamde gevolgen voor de ontvangsten**

## FINANCIEEL MEMORANDUM

### 1. KADER VAN HET VOORSTEL/INITIATIEF

#### 1.1. Benaming van het voorstel/initiatief

Herzien voorstel voor een verordening van het Europees Parlement en de Raad tot instelling van een inreis-uitreisysteem (EES) voor de registratie van inreis- en uitreisgegevens en gegevens over weigering van toegang ten aanzien van derdelanders die de buitengrenzen van de Europese Unie overschrijden en tot vaststelling van de voorwaarden voor toegang tot het EES voor rechtshandavingsdoeleinden, en tot wijziging van Verordening (EU) nr. 1077/2011 tot oprichting van een Europees Agentschap voor het operationeel beheer van grootschalige IT-systemen op het gebied van vrijheid, veiligheid en recht en Verordening (EG) nr. 767/2008 betreffende het Visuminformatiesysteem

#### 1.2. Betrokken beleidsterrein(en) in de ABM/ABB-structuur<sup>1</sup>

Beleidssterrein: Binnenlandse zaken (titel 18)

#### 1.3. Aard van het voorstel/initiatief

- Het voorstel/initiatief betreft **een nieuwe actie**
- Het voorstel/initiatief betreft **een nieuwe actie na een proefproject/een voorbereidende actie**<sup>2</sup>
- Het voorstel/initiatief betreft **de verlenging van een bestaande actie**
- Het voorstel/initiatief betreft **een actie die wordt omgebogen naar een nieuwe actie**

#### 1.4. Doelstelling(en)

##### 1.4.1. *De met het voorstel/initiatief beoogde strategische meerjarendoelstelling(en) van de Commissie*

- Grensbeheer – levens redden en de buitengrenzen beveiligen

Efficiënter beheer van de EU-grenzen houdt ook in dat beter gebruik wordt gemaakt van de mogelijkheden die IT-systemen en technologieën bieden. Het initiatief inzake slimme grenzen zal de grensdoorlaatposten efficiënter maken en grensoverschrijding voor de overgrote meerderheid van bonafide reizigers uit derde landen vergemakkelijken, terwijl tegelijkertijd irreguliere migratie wordt bestreden door alle grensoverschrijdingen van onderdanen van derde landen te registreren, met inachtneming van de nodige evenredigheid.

- Betere informatie-uitwisseling

Gemeenschappelijke strenge normen voor grensbeheer, met volledige eerbiediging van de rechtsstaat en van de grondrechten, zijn van groot belang voor het voorkomen van grensoverschrijdende criminaliteit en terrorisme.

Het voorstel maakt deel uit van de voortgaande ontwikkeling van de geïntegreerde strategie voor grensbeheer van de Europese Unie.

<sup>1</sup> ABM: activity-based management; ABB: activity-based budgeting.

<sup>2</sup> In de zin van artikel 54, lid 2, onder a) of b), van het Financieel Reglement.

1.4.2. *Specifieke doelstelling(en) en betrokken ABM/ABB-activiteit(en)*

Specifieke doelstelling nr. 2

Het ondersteunen van een geïntegreerd grensbeheer, met inbegrip van de bevordering van verdere harmonisatie van maatregelen betreffende het grensbeheer overeenkomstig de gemeenschappelijke normen van de Unie en door middel van het delen van informatie tussen de lidstaten onderling en tussen de lidstaten en Frontex, om ervoor te zorgen dat enerzijds de buitengrenzen zo goed mogelijk en op uniform en hoog niveau worden gecontroleerd en beschermd, onder meer door het tegengaan van irreguliere migratie, en dat anderzijds de overschrijdingen van de buitengrenzen vlot verlopen overeenkomstig het Schengenacquis, waarbij tegelijkertijd wordt gewaarborgd dat personen die deze nodig hebben toegang krijgen tot internationale bescherming, in overeenstemming met de verplichtingen van de lidstaten op het gebied van mensenrechten, inclusief het beginsel van "non-refoulement".

Betrokken ABM/ABB-activiteit(en)

Veiligheid en bescherming van de vrijheden: Interne veiligheid

### 1.4.3. *Verwacht(e) resulta(a)t(en) en gevolg(en)*

*Vermeld de gevolgen die het voorstel/initiatief zou moeten hebben op de begunstigden/doelgroepen*

De algemene beleidsdoelstellingen zijn:

- (1) verbeteren van het beheer van de buitengrenzen
- (2) irreguliere migratie terugdringen door ervoor te zorgen dat minder mensen langer blijven dan is toegestaan.
- (3) bijdragen tot de strijd tegen terrorisme en andere ernstige criminaliteit en een hoog niveau van interne veiligheid garanderen.

Beter grensbeheer kan worden gemeten met behulp van de doeltreffendheid en efficiëntie ervan. Er is sprake van doeltreffendheid bij het grensbeheer wanneer het de grensovergang voor bonafide reizigers vergemakkelijkt en tegelijkertijd voorkomt dat reizigers die niet aan de inreisvoorwaarden voldoen, het Schengengebied binnenkomen of ervoor zorgt dat zij worden aangehouden bij uitreis. Er is sprake van efficiëntie bij het grensbeheer wanneer de toename van het aantal grensoverschrijdingen geen vergelijkbare toename van grenswachten vereist.

De verwezenlijking van de tweede doelstelling is afhankelijk van de eerste, maar vereist ook het gebruik van het inreis-uitreisysteem door de betrokken autoriteiten binnen het Schengengebied. Het EES zal bijdragen tot de uitvoering van het EU-beleid inzake de terugkeer van illegaal verblijvende onderdanen van derde landen.

Door de uitvoering van het EES zullen onderdanen van derde landen gemakkelijker kunnen worden geïdentificeerd en zullen personen die verschillende identiteiten gebruiken, kunnen worden opgemerkt. Dit zal in zekere mate bijdragen aan de verwezenlijking van de derde beleidsdoelstelling. Deze doelstelling kan echter alleen ten volle worden gerealiseerd wanneer aan rechtshandavingsinstanties toegang wordt verleend tot het inreis-uitreisysteem.

Er zal geen nieuw beleid op nieuwe gebieden worden ontwikkeld. Het voorstel maakt deel uit van de voortgaande ontwikkeling van de geïntegreerde strategie voor grensbeheer van de Europese Unie.

#### Specifieke beleidsdoelstellingen

De belangrijkste beleidsdoelstellingen van het inreis-uitreisysteem en de wijzigingen van Verordening (EU) 2016/399 (de Schengengrenscodes) zijn:

- (1) grenscontroles doeltreffender maken door bij de in- en uitreis de toegestane verblijfsduur te controleren;
- (2) personen die de toegestane verblijfsduur hebben overschreden, identificeren en opsporen (ook op het grondgebied) en de nationale autoriteiten van de lidstaten in staat stellen passende maatregelen te treffen, ook om de mogelijkheden voor terugkeer te vergroten;
- (3) middelen voor grenstoezicht vrijmaken door bepaalde controles te automatiseren, waardoor die middelen gericht kunnen worden ingezet om reizigers te beoordelen;
- (4) het overschrijden van de buitengrenzen van de EU gemakkelijker maken voor onderdanen van derde landen door middel van zelfbedieningssystemen en geautomatiseerde of gedeeltelijk geautomatiseerde systemen, waarbij het huidige veiligheidsniveau wordt gehandhaafd;

- (5) de consulaten in staat stellen toegang te krijgen tot informatie over rechtmatig gebruik van eerdere visa;
- (6) reizigers nauwkeurige informatie bieden over de duur van het hun toegestane verblijf;
- (7) zorgen voor een betere beoordeling van het risico van overschrijding van de toegestane verblijfsduur;
- (8) empirisch onderbouwd migratiebeleid van de EU ondersteunen;
- (9) identiteitsfraude bestrijden;
- (10) bijdragen aan de bestrijding van terrorisme en zware criminaliteit.

#### 1.4.4. Resultaat- en effectindicatoren

*Vermeld de indicatoren aan de hand waarvan kan worden nagegaan in hoeverre het voorstel/initiatief is uitgevoerd.*

##### Tijdens de ontwikkeling

Na de goedkeuring van het ontwerpvoorstel en de vaststelling van de technische specificaties zal het inreis-uitreissysteem (EES), samen met een gemeenschappelijke uniforme nationale interface (NUI) (ter facilitering van de integratie van nationale infrastructuur van de lidstaten in het EES) door eu-LISA worden ontwikkeld.

eu-LISA zal ook de integratie van de NUI coördineren die op nationaal niveau door de lidstaten wordt uitgevoerd. Er is een gedetailleerde algemene governance gedefinieerd voor de ontwikkelingsfase en alsook vereisten voor verslaglegging aan het Europees Parlement, de Raad en de Commissie.

Specifieke doelstelling: Klaar voor operaties tegen eind 2019<sup>3</sup>.

Indicator: om het systeem te laten werken, moet eu-LISA verklaren dat een uitgebreide test van het EES, die zij samen met de lidstaten zal uitvoeren, succesvol is afgerond

##### Wanneer het systeem operationeel is

eu-LISA zorgt ervoor dat er systemen beschikbaar zijn om de werking van het inreis-uitreissysteem te toetsen aan de doelstellingen. Twee jaar na de ingebruikneming van het systeem, en vervolgens om de twee jaar, moet eu-LISA aan het Europees Parlement, de Raad en de Commissie een verslag voorleggen over de technische werking van het systeem, onder meer over de veiligheid ervan. Voorts maakt de Commissie twee jaar na de ingebruikneming van het inreis-uitreissysteem, en vervolgens om de vier jaar, een algemene evaluatie van het systeem. In deze algemene evaluatie worden de bereikte resultaten afgezet tegen de doelstellingen en de gevolgen voor de grondrechten, wordt nagegaan of de uitgangspunten nog gelden, hoe de verordening is toegepast, hoe het staat met de beveiliging van het EES en welke de mogelijke gevolgen zijn voor toekomstige werkzaamheden, en worden eventuele noodzakelijke aanbevelingen opgenomen. De Commissie legt het evaluatieverslag voor aan het Europees Parlement en de Raad.

Bij de evaluatie gaat het vooral om de indicatoren betreffende het aantal personen dat de toegestane verblijfsduur overschrijdt en de gegevens over het tijdstip van de

<sup>3</sup> Op voorwaarde dat het EES-rechtskader tegen eind 2016 is aangenomen, zodat begin 2017 met de ontwikkeling kan worden gestart.

grensoverschrijding, en daarvoor wordt naar de ervaringen met het VIS gekeken. Daarnaast wordt grondig geanalyseerd welke de gevolgen zijn van het verlenen van toegang tot de gegevens voor rechtshandavingsdoeleinden. De Commissie legt het evaluatieverslag voor aan het Europees Parlement en de Raad.

Specifieke doelstelling: grenscontroles doeltreffender maken door bij de in- en uitreis de toegestane verblijfsduur te controleren, en de beoordeling van het risico van overschrijding van de toegestane verblijfsduur verbeteren;

Indicator: behandelingstijd bij grensdoorlaatposten + Alle onderdanen van derde landen worden op de hoogte gebracht van de toegestane verblijfsduur De behandelingstijd bij grensdoorlaatposten wordt gemeten als de tijd die verloopt tussen het begin van het lezen van de gegevens van het reisdocument, zoals dat in het EES wordt geregistreerd, en het moment van registratie van de autorisatie voor inreis. De duur wordt permanent en automatisch geregistreerd en statistieken kunnen op verzoek worden overgelegd. Er zal worden vergeleken met een referentiescenario dat wordt vastgesteld vóór de ingebruikneming.

De indicator dat alle onderdanen van derde landen op de hoogte worden gebracht van de toegestane verblijfsduur kan jaarlijks worden beoordeeld door te kijken naar de voor handen zijnde processen en hulpmiddelen. Er zullen vergelijkingen worden gemaakt tussen opeenvolgende jaren.

Specifieke doelstelling: personen die de toegestane verblijfsduur hebben overschreden, identificeren en opsporen (ook op het grondgebied) en de nationale autoriteiten van de lidstaten in staat stellen passende maatregelen te treffen, ook om de mogelijkheden voor terugkeer te vergroten;

Indicator: aantal geïdentificeerde personen die de toegestane verblijfsduur overschrijden, per categorie (visumplichtig/niet-visumplichtig), per soort grens (land/zee/lucht), per lidstaat en per land van herkomst/nationaliteit, Aantal signaleringen die leiden tot de aanhouding van personen die de toegestane verblijfsduur hebben overschreden Aantal geïdentificeerde personen die de toegestane verblijfsduur overschrijden, voortvloeiend uit de analyse van gegevens die in het EES zijn geregistreerd. Statistieken kunnen te allen tijde worden overgelegd, maar met het oog op de evaluatie zou dat jaarlijks gebeuren. Over opeenvolgende jaren kunnen tendensen worden geanalyseerd.

Het aantal signaleringen die leiden tot de aanhouding van personen die de toegestane verblijfsduur hebben overschreden, kan worden verkregen door samenvoeging van gegevens van de lidstaten. Het EES kan echter als eerste indicator het aantal verzoeken om biometrische verificatie en identificatie verstrekken die zijn gedaan door handhavingsdiensten op het gebied van immigratie, aangezien deze kunnen worden onderscheiden van die welke voor andere doeleinden zijn gedaan. Over opeenvolgende jaren kunnen tendensen worden geanalyseerd.

Specifieke doelstelling: het voor onderdanen van derde landen gemakkelijker maken om de buitengrenzen van de EU te overschrijden, door middel van een geautomatiseerd of gedeeltelijk geautomatiseerd systeem.

Indicator: gemiddelde duur van grensoverschrijdingen door onderdanen van derde landen aan de buitengrenzen van de EU met gebruikmaking van geautomatiseerde of gedeeltelijk geautomatiseerde systemen en procesversnellers - die in de desbetreffende grensdoorlaatposten zijn geïmplementeerd.



Specifieke doelstelling: ondersteuning van empirisch onderbouwd migratiebeleid van de EU.

Indicator: statistieken inzake grensoverschrijding en overschrijding van de toegestane verblijfsduur zijn beschikbaar en zijn op te splitsen per nationaliteit en andere kenmerken (bijvoorbeeld leeftijd, geslacht en grensdoorlaatpost). Op verzoek kunnen statistieken worden overgelegd, maar met het oog op de evaluatie zullen jaarlijkse statistieken worden gebruikt. Er zullen vergelijkingen worden gemaakt tussen opeenvolgende jaren.

## **1.5. Motivering van het voorstel/initiatief**

### *1.5.1. Behoeft(e)n waarin op korte of lange termijn moet worden voorzien*

(1) De procedures voor grensoverschrijding door onderdanen van derde landen moeten verder worden geautomatiseerd, teneinde het hoofd te kunnen bieden aan een stijging van 57 % van de reizigersstroom in 2025.

(2) De controle van de toegestane verblijfsduur van onderdanen van derde landen moet betrouwbaar, snel, eenvoudig en systematisch kunnen gebeuren.

(3) Grenscontroleprocedures moeten systematisch, gemakkelijk en op betrouwbare wijze melding kunnen maken van personen die de toegestane verblijfsduur hebben overschreden, en deze identificeren; er wordt betrouwbare informatie over irreguliere immigratie geproduceerd, die helpt bij terugkeer.

(4) De strijd tegen internationale criminaliteit, terrorisme en andere bedreigingen voor de veiligheid, wordt opgevoerd.

### *1.5.2. Toegevoegde waarde van de deelname van de EU*

De lidstaten kunnen irreguliere migratie niet alleen aanpakken. Een persoon kan het Schengengebied binnenkomen aan een grensdoorlaatpost in een lidstaat die over een nationaal register van inreis-uitreisgegevens beschikt, en het gebied verlaten via een grensdoorlaatpost waar er geen dergelijk systeem wordt gebruikt. Als de lidstaten individueel werken, is het dan ook niet mogelijk te controleren of een persoon de EU-regels inzake toegestaan verblijf naleeft. Onderdanen van derde landen die het Schengengebied binnenkomen, kunnen binnen dat gebied vrij reizen. In een ruimte zonder binnengrenzen moet gezamenlijk actie worden ondernomen tegen irreguliere migratie. Gelet op het bovenstaande is de EU beter dan de lidstaten in staat passende maatregelen te nemen.

In de Europese migratieagenda is "grensbeheer" aangewezen als een van de "vier pijlers voor beter migratiebeheer". Om de buitengrenzen te beveiligen en efficiënter te beheren, moet beter gebruik worden gemaakt van de mogelijkheden die IT-systemen en -technologieën kunnen bieden. Het gebruik van de drie bestaande grootschalige IT-systemen van de EU (SIS, VIS en Eurodac) levert het grensbeheer voordelen op. De implementatie van het inreis-uitreisysteem zal een nieuwe fase inluiden en is bedoeld om de grensdoorlaatposten efficiënter te maken en het overschrijden van de grens voor de overgrote meerderheid van bonafide reizigers uit derde landen te vergemakkelijken, terwijl tegelijkertijd irreguliere migratie wordt bestreden door alle grensoverschrijdingen van onderdanen van derde landen te registreren, met inachtneming van het evenredigheidsbeginsel.

De implementatie van een EU-breed inreis-uitreisysteem zal onder meer leiden tot de automatisering van bepaalde taken en activiteiten in verband met grenscontroles.

Dit proces zal zorgen voor een homogene en systematische controle van de toegestane verblijfsduur van onderdanen van derde landen.

Het gebruik van het EES in combinatie met nieuwe mogelijkheden voor het gebruik van zelfbedieningssystemen en geautomatiseerde of gedeeltelijk geautomatiseerde oplossingen voor grenscontrole zal het werk van grenswachten vergemakkelijken en hen helpen het hoofd te bieden aan de verwachte toename van grensoverschrijdingen. Vanuit het oogpunt van de reiziger zal dit leiden tot een gemakkelijkere grensoverschrijding, aangezien de wachttijd korter zal worden en de grenscontroles sneller zullen verlopen.

De lidstaten mogen weliswaar hun nationale systemen overeenkomstig hun nationale wetgeving inzake veiligheid handhaven, maar een EU-inreis-uitreissysteem zou de autoriteiten van de lidstaten toegang bieden tot gegevens over onderdanen van derde landen die de buitengrenzen van de EU overschreden hebben in het ene land en via een ander Schengenland zijn uitgereisd.

Betere informatie over grensoverschrijdingen van onderdanen van derde landen op EU-niveau zou het mogelijk maken het EU-migratiebeleid, met inbegrip van het visumbeleid, op basis van feitelijke informatie te ontwikkelen en aan te passen. Dit zou helpen om prioriteiten te bepalen voor overnameovereenkomsten en visumversoepelingsovereenkomsten met derde landen. Het zou bijdragen tot een gemeenschappelijk begrip van immigratieproblemen en -prioriteiten in beleidsdialogen met landen van herkomst en doorreis.

### *1.5.3. Nuttige ervaring die bij soortgelijke activiteiten in het verleden is opgedaan*

Uit de ervaring die is opgedaan bij de ontwikkeling van het Schengeninformatiesysteem van de tweede generatie (SIS II) en het visuminformatiesysteem (VIS) zijn de navolgende lessen getrokken.

1) Als mogelijke waarborg tegen kostenoverschrijdingen en vertragingen ten gevolge van veranderende eisen, mogen geen nieuwe informatiesystemen op het gebied van vrijheid, veiligheid en recht worden ontwikkeld, zeker niet als het gaat om een grootschalig IT-systeem, voordat de desbetreffende rechtsinstrumenten waarin het doel, het toepassingsgebied, de functies en de technische details worden beschreven, definitief zijn vastgesteld.

2) Voor SIS II en VIS konden de nationale ontwikkelingen van de lidstaten medegefinancierd worden uit het Buitengrenzenfonds (EBF), maar dit was niet verplicht. Daarom was het niet mogelijk om een overzicht te hebben van de voortgang in de lidstaten die de betrokken activiteiten niet in hun meerjarige programmering hadden opgenomen of die onvoldoende precies in hun programmering hadden opgenomen. Daarom wordt nu voorgesteld dat de Commissie alle door de lidstaten opgelopen integratiekosten terugbetaalt, zodat zij in staat is toe te zien op de voortgang van deze ontwikkelingen.

3) Met het oog op de bevordering van de algemene coördinatie van de uitvoering, zal eu-LISA niet alleen het centrale systeem ontwikkelen, maar ook een gemeenschappelijke uniforme nationale interface (NUI) die door alle lidstaten kan worden gebruikt om hun bestaande nationale IT-infrastructuur inzake grenzen te verbinden.

#### 1.5.4. *Samenhang en eventuele synergie met andere relevante instrumenten*

Dit voorstel moet worden gezien in het kader van de voortgaande ontwikkeling van de geïntegreerde strategie voor grensbeheer van de Europese Unie, en in het bijzonder in dat van de mededeling inzake slimme grenzen<sup>4</sup>, en in samenhang met de ISF-grenzen<sup>5</sup>, als onderdeel van het MFK en de oprichtingsverordening van eu-LISA<sup>6</sup>. Het financieel memorandum bij het Commissievoorstel voor het Agentschap<sup>7</sup> dekt de kosten voor de bestaande IT-systemen Eurodac, SIS II en VIS, maar niet die voor de toekomstige grensbeheersystemen, waar het Agentschap nog niet wettelijk voor verantwoordelijk is. Daarom voorziet artikel 5 van de ISF-grenzenverordening in een bedrag van 791 miljoen EUR voor de ontwikkeling van IT-systemen gebaseerd op bestaande en/of nieuwe IT-systemen ter beheersing van de migratiestromen langs de buitengrenzen. Binnen de Commissie is DG HOME verantwoordelijk voor de totstandbrenging van een ruimte van vrij verkeer waarin personen de binnengrenzen kunnen overschrijden zonder aan grenscontroles te worden onderworpen en waarvan de buitengrenzen op consistente wijze worden bewaakt en beheerd op EU-niveau. Er is sprake van synergie met het visuminformatiesysteem op de volgende punten:

a) voor visumhouders wordt het biometrisch matchingsysteem ook gebruikt voor inreis-uitreisdoeleinden;

b) het inreis-uitreisysteem is een aanvulling op het VIS<sup>8</sup>. Het VIS bevat alleen gegevens over visumaanvragen en afgegeven visa, terwijl in het EES ook de concrete inreis- en uitreisgegevens die verband houden met de afgegeven visa, worden opgeslagen.

<sup>4</sup> Mededeling van de Commissie aan het Europees Parlement en de Raad: Slimme grenzen - opties en te volgen weg, COM(2011) 680 definitief.

<sup>5</sup> Verordening (EU) nr. 515/2014 van het Europees Parlement en de Raad van 16 april 2014 tot vaststelling, als onderdeel van het Fonds voor interne veiligheid, van het instrument voor financiële steun voor de buitengrenzen en visa en tot intrekking van Beschikking nr. 574/2007/EG.

<sup>6</sup> Verordening (EU) nr. 1077/2011 van het Europees Parlement en de Raad van 25 oktober 2011 tot oprichting van een Europees Agentschap voor het operationeel beheer van grootschalige IT-systemen op het gebied van vrijheid, veiligheid en recht. Artikel 1.3 "Het Agentschap kan tevens worden belast met de opzet, de ontwikkeling en het operationeel beheer van andere grootschalige IT-systemen dan bedoeld in lid 2 op het gebied van vrijheid, veiligheid en recht, maar alleen indien daarin is voorzien in het desbetreffende wetgevingsinstrument [...]"

<sup>7</sup> COM(2010) 93 van 19 maart 2010.

<sup>8</sup> Besluit 2008/633/JBZ van de Raad van 23 juni 2008 over de toegang tot het Visuminformatiesysteem (VIS) voor raadpleging door aangewezen autoriteiten van de lidstaten en door Europol, met het oog op het voorkomen, opsporen en onderzoeken van terroristische misdrijven en andere ernstige strafbare feiten en Verordening (EG) nr. 767/2008 van het Europees Parlement en de Raad van 9 juli 2008 betreffende het Visuminformatiesysteem (VIS) en de uitwisseling tussen de lidstaten van gegevens op het gebied van visa voor kort verblijf (VIS-verordening)

## 1.6. Duur en financiële gevolgen

- Voorstel/initiatief met een **beperkte geldigheidsduur**
  - Voorstel/initiatief is van kracht vanaf [DD/MM]JJJJ tot en met [DD/MM]JJJJ
  - Financiële gevolgen vanaf JJJJ tot en met JJJJ
- Voorstel/initiatief met een **onbeperkte geldigheidsduur**
  - Voorbereidingsperiode 2016
  - Uitvoering met een opstartperiode vanaf 2017 tot en met 2019,
  - gevolgd door een volledige ingebruikneming in 2020.

## 1.7. Beheersvorm(en)<sup>9</sup>

- Direct beheer** door de Commissie
  - door haar diensten, waaronder het personeel in de delegaties van de Unie;
  - door de uitvoerende agentschappen
- Gedeeld beheer** met lidstaten
- Indirect beheer** door begrotingsuitvoeringstaken te delegeren aan:
  - derde landen of de door hen aangewezen organen;
  - internationale organisaties en hun agentschappen (geef aan welke);
  - de EIB en het Europees Investeringsfonds;
  - de in de artikelen 208 en 209 van het Financieel Reglement bedoelde organen;
  - publiekrechtelijke lichamen;
  - privaatrechtelijke organen met een openbaardienstverleningstaak, voor zover zij voldoende financiële garanties bieden;
  - privaatrechtelijke organen van een lidstaat, waaraan de uitvoering van een publiek-privaat partnerschap is toevertrouwd en die voldoende financiële garanties bieden;
  - personen aan wie de uitvoering van specifieke maatregelen op het gebied van het GBVB in het kader van titel V van het VEU is toevertrouwd en die worden genoemd in de betrokken basishandeling.
- *Verstrek, indien meer dan een beheersvorm is aangekruist, extra informatie onder "Opmerkingen".*

### Opmerkingen

De ISF-grenzenverordening is het financiële instrument waarin het budget voor de tenuitvoerlegging van het slimmegrenzenpakket is opgenomen.

Artikel 5 van de verordening bepaalt dat 791 miljoen EUR wordt aangewend door middel van een programma voor het opzetten van IT-systemen ter beheersing van de migratiestromen over de buitengrenzen onder de voorwaarden als bepaald in artikel 15.

Ten aanzien van de methoden voor uitvoering bepaalt de ISF-grenzenverordening het volgende.

---

<sup>9</sup> Nadere gegevens over de beheersvormen en verwijzingen naar het Financieel Reglement zijn beschikbaar op BudgWeb:  
<https://myintracomm.ec.europa.eu/budgweb/EN/man/budgmanag/Pages/budgmanag.aspx>

Artikel 5, lid 4, laatste alinea, bepaalt: "*De methode(n) voor uitvoering van het budget voor het programma voor de ontwikkeling van IT-systemen die gebaseerd zijn op bestaande en/of nieuwe IT-systemen worden vastgesteld in de desbetreffende wetgevingshandelingen van de Unie, onder voorbehoud van vaststelling ervan*".

Artikel 15 bepaalt: "*Het programma voor de ontwikkeling van de IT-systemen die zijn gebaseerd op bestaande en/of nieuwe IT-systemen wordt uitgevoerd onder voorbehoud van vaststelling van de wetgevingshandelingen van de Unie tot bepaling van deze IT-systemen en de bijbehorende communicatie-infrastructuur, in het bijzonder om het beheer en de beheersing van de reizigersstromen aan de buitengrenzen te verbeteren door de controles te versterken en tegelijkertijd het overschrijden van de grens voor regelmatige reizigers te versnellen. In voorkomend geval dient te worden gestreefd naar synergieën met bestaande IT-systemen teneinde dubbele uitgaven te voorkomen*".

*De uitsplitsing van het in artikel 5, lid 5, onder b), bedoelde bedrag vindt ofwel plaats op grond van de relevante wetgevingshandelingen van de Unie, ofwel, na vaststelling van de desbetreffende wetgevingshandelingen, door middel van een gedelegeerde handeling overeenkomstig artikel 17."*

De wetgever heeft duidelijk bepaald dat de methode voor uitvoering van het budget voor de "slimme grenzen" niet wordt vastgelegd in de ISF-grenzenverordening en moet worden vastgesteld in de "desbetreffende wetgevingshandelingen van de Unie", d.w.z. de verordeningen inzake EES en RTP. Met betrekking tot de uitsplitsing van de 791 miljoen EUR heeft de wetgever dezelfde redenering gevolgd (vast te stellen in de "desbetreffende wetgevingshandelingen van de Unie"), maar ook de mogelijkheid opengelaten om deze uitsplitsing vast te stellen door middel van een gedelegeerde handeling na de vaststelling van de verordeningen inzake slimme grenzen. Dit betekent dat de methode voor uitvoering in de relevante wetgevingshandelingen van de Unie moet worden vastgesteld, maar dat de uitsplitsing van de kosten achteraf kan worden vastgesteld door middel van een gedelegeerde handeling, waardoor enige flexibiliteit mogelijk is in geval van wijziging van deze uitsplitsing.

De in het voorstel opgenomen methoden voor uitvoering zijn:

1) Indirect beheer: In de periode 2017-2019 zal de ontwikkeling van het EES door eu-LISA gebeuren. Het gaat onder meer om de ontwikkeling van alle componenten van het project: het centrale systeem, de uniforme nationale interface (NUI) en de infrastructuur voor communicatie tussen het centrale systeem en de NUI. In de periode na 2020 zal eu-LISA alle operationele activiteiten die verband houden met het onderhoud van het centrale systeem en de communicatie-infrastructuur uitvoeren.

Vanaf 2017 is het de bedoeling een totaalbedrag van 288 miljoen EUR van het ISF over te dragen naar het begrotingsonderdeel eu-LISA ter dekking van deze activiteiten.

2) Direct beheer: In de ontwikkelingsfase (2017–2019) zal de Commissie in totaal 120 miljoen EUR uittrekken voor het beheer van subsidies voor lidstaten voor de integratie van de NUI.

3) Gedeeld beheer: In de ontwikkelingsfase (2017–2019) zal de Commissie in totaal 52,7 miljoen EUR uittrekken voor uitgaven die verband houden met de werkzaamheden in de lidstaten. Tijdens de werkzaamheden vanaf 2020 is een bedrag van 19,7 miljoen EUR gereserveerd om te zorgen voor het noodzakelijke personeel voor de 24u/24u-shift in de lidstaten. Dit zal een herziening van de nationale programma's in het kader van ISF-grenzen & Visa vergen om nieuwe specifieke acties op te nemen. Een dergelijke aanvullende

specifieke actie zal worden opgenomen door middel van een gedelegeerde handeling, zodra de verordening inzake slimme grenzen is aangenomen.

Het resterende budget van het onderdeel slimme grenzen (791 miljoen EUR oorspronkelijke toewijzing min 480 miljoen EUR budget slimme grenzen = 311 miljoen EUR) zal worden gebruikt als omschreven in artikel 5, lid 5, onder b), van Verordening (EU) nr. 515/2014 (ISF-B).

Blokken	Ontwikkelingsfas e (2017-2019)	Operaties fase (2020)	Wijze van beheer	Actor
Netwerk	X	X	Indirect	eu-LISA
Ontwikkeling en onderhoud centraal systeem	X	X	Indirect	eu-LISA
Ontwikkeling nationale uniforme interface (NUI)	X		Indirect	eu-LISA
Integratie NUI en desbetreffende administratie tijdens ontwikkeling	X	X	Direct / Gedeeld	COM
Onderhoud nationale systemen		X	Gedeeld	COM

## 2. BEHEERSMAATREGELEN

### 2.1. Regels inzake het toezicht en de verslagen

*Vermeld frequentie en voorwaarden.*

De regels betreffende het toezicht op en de evaluatie van het inreis-uitreisysteem (EES) zijn opgenomen in artikel 64 van het voorstel:

1. Eu-LISA zorgt ervoor dat er procedures zijn om de ontwikkeling van het EES te toetsen aan de doelstellingen op het gebied van planning en kosten, en om ook de technische resultaten, de kosteneffectiviteit, de beveiliging en de kwaliteit van de dienstverlening van het EES te toetsen aan de doelstellingen.
2. Zes maanden na de inwerkingtreding van deze verordening en vervolgens om de zes maanden tijdens de ontwikkelingsfase van het EES, legt eu-LISA het Europees Parlement en de Raad een verslag voor over de stand van zaken van de ontwikkeling van het centrale systeem, de uniforme interfaces en de infrastructuur voor communicatie tussen het centrale systeem en de uniforme interfaces. Eenmaal de ontwikkeling is afgerond, wordt bij het Europees Parlement en de Raad een verslag ingediend waarin uitvoerig wordt uiteengezet hoe de doelstellingen die met name betrekking hebben op de planning en kosten, zijn bereikt en eventuele afwijkingen worden gerechtvaardigd.
3. Met het oog op het technisch onderhoud heeft eu-LISA toegang tot de vereiste informatie over de in het EES verrichte gegevensverwerkingsactiviteiten.
4. Twee jaar na de ingebruikneming van het EES en vervolgens om de twee jaar, legt eu-LISA aan het Europees Parlement, de Raad en de Commissie een verslag voor over de technische werking en de beveiliging van het EES.
5. Drie jaar na de ingebruikneming van het EES, en vervolgens om de vier jaar, verricht de Commissie een algemene evaluatie van het EES. In deze algemene evaluatie worden de bereikte resultaten afgezet tegen de doelstellingen en de gevolgen voor de grondrechten, wordt nagegaan of de uitgangspunten nog gelden, hoe de verordening is toegepast, hoe het staat met de beveiliging van het EES en welke de mogelijke gevolgen zijn voor toekomstige werkzaamheden, en worden eventuele noodzakelijke aanbevelingen opgenomen. De Commissie legt het evaluatieverslag voor aan het Europees Parlement en de Raad.
6. De lidstaten en Europol verstrekken eu-LISA en de Commissie de informatie die nodig is om de in de leden 4 en 5 bedoelde verslagen op te stellen overeenkomstig de door de Commissie en/of eu-LISA te bepalen kwantitatieve indicatoren. Deze informatie mag de werkmethoden niet in gevaar brengen noch informatie bevatten waardoor bronnen, namen van personeelsleden of onderzoeken van de aangewezen autoriteiten worden onthuld.
7. eu-LISA verstrekt de Commissie de informatie die nodig is om de in lid 5 bedoelde algemene evaluaties op te stellen.
8. Elke lidstaat en Europol stellen met inachtneming van de bepalingen van nationaal recht inzake de bekendmaking van gevoelige informatie jaarlijkse verslagen op over de doeltreffendheid van de toegang tot EES-gegevens voor rechtshandavingsdoeleinden, waarin gegevens en statistieken zijn opgenomen over:
  - het exacte doel van de raadpleging (voor identificatie of voor inreis-uitreisnotities), met inbegrip van het soort terroristisch of ander ernstig delict,



- gegronde redenen voor het gegronde vermoeden dat de verdachte, de overtreder of het slachtoffer onder deze verordening valt,

- de gegronde redenen om geen andere geautomatiseerde identificatiesystemen voor vingerafdrukken van de lidstaten te raadplegen op grond van Besluit 2008/615/JBZ, overeenkomstig artikel 29, lid 2, onder b),

- het aantal verzoeken om toegang tot het EES voor rechtshandavingsdoeleinden,

- het aantal en het soort van gevallen die hebben geleid tot succesvolle identificaties, en

- de noodzaak en het gebruik van het uitzonderlijk dringend geval, met inbegrip van de gevallen waarin dat dringend karakter niet werd aanvaard bij de verificatie achteraf door het centrale toegangspunt.

De jaarlijkse verslagen van de lidstaten en van Europol worden aan de Commissie toegezonden vóór 30 juni van het daaropvolgende jaar.

## **2.2. Beheers- en controlesysteem**

### *2.2.1. Mogelijke risico's*

#### 1) Problemen met de technische ontwikkeling van het systeem

De lidstaten beschikken over nationale IT-systemen die in technisch opzicht van elkaar verschillen. Daarnaast kunnen de grenscontroleprocedures variëren naargelang van de plaatselijke omstandigheden (beschikbare ruimte bij de grensdoorlaatpost, reizigersstromen enz.). Het EES moet worden geïntegreerd in de nationale IT-architectuur en de nationale grenscontroleprocedures. Daarbij komt dat de integratie van nationale uniforme interfaces (NUI's) volledig moet zijn afgestemd op de centrale vereisten. Er zijn op dit gebied twee belangrijke risico's vastgesteld:

a) het risico dat de lidstaten op verschillende wijze uitvoering geven aan technische en juridische aspecten van het EES, als gevolg van onvoldoende coördinatie tussen het centrale en nationale niveau. Het NUI-concept zou dat risico moeten beperken;

b) het risico dat dit systeem op inconsistente wijze wordt gebruikt door de wijze waarop de lidstaten het EES in de bestaande grenscontroleprocedures integreren.

#### 2) Moeilijkheden met de tijdige ontwikkeling van het systeem

Op grond van de ervaringen met de ontwikkeling van het VIS en SIS II wordt verwacht dat het voor de tenuitvoerlegging van het EES van cruciaal belang zal zijn dat een externe contractant het systeem tijdig ontwikkelt. Als expertisecentrum voor ontwikkeling en beheer van grootschalige IT-systemen wordt eu-LISA ook verantwoordelijk voor het toewijzen en beheren van contracten, met name voor het uitbesteden van de ontwikkeling van het systeem. Het werken met een externe contractant bij deze ontwikkelingstaak houdt verscheidene risico's in:

a) met name het risico dat de contractant onvoldoende middelen uittrekt voor het project of een systeem ontwerpt en ontwikkelt dat niet geavanceerd is;

b) het risico dat de contractant de administratieve technieken en methoden voor grootschalige IT-projecten niet geheel in acht neemt om de kosten te drukken;

c) ten slotte het niet geheel denkbeeldige risico dat de contractant in financiële moeilijkheden komt door factoren die los staan van dit project.

### 2.2.2. *Informatie over het ingestelde systeem voor interne controle*

Het Agentschap moet een expertisecentrum worden op het gebied van de ontwikkeling en het beheer van grootschalige IT-systemen. Het voert de activiteiten uit in verband met de ontwikkeling en het beheer van het centrale deel van het systeem, met inbegrip van de uniforme interfaces in de lidstaten en de netwerken. Op deze manier moeten de meeste problemen waarmee de Commissie bij de ontwikkeling van SIS II en VIS te maken kreeg, kunnen worden voorkomen.

Gedurende de ontwikkelingsfase (2017-2019) zullen alle ontwikkelingsactiviteiten door eu-LISA worden uitgevoerd. Dit dekt de ontwikkeling van alle componenten van het project, namelijk het centrale systeem, de nationale uniforme interface (NUI), netwerken en kantooruimte in de lidstaten. De kosten voor de integratie van de NUI en die in verband met het beheer van de systemen in de lidstaten tijdens de ontwikkeling zullen door de Commissie worden beheerd via subsidies.

Tijdens de operationele fase die in 2020 van start gaat, wordt eu-LISA verantwoordelijk voor het technisch en financieel beheer van het centrale systeem, met name voor het gunnen en het beheren van contracten, terwijl de Commissie zal instaan voor het beheer van de subsidies aan de lidstaten voor de kosten van het onderhoud van nationale systemen via het ISF/grenzen (nationale programma's).

Om vertragingen op nationaal niveau te voorkomen, moet voor de start van de ontwikkeling worden gezorgd voor doeltreffende governance tussen alle belanghebbenden. De Commissie heeft in de ontwerpverordening voorgesteld om het Agentschap door een adviesgroep met nationale deskundigen van de lidstaten te laten voorzien van expertise op het gebied van het EES.

### 2.2.3. *Raming van de kosten en baten van de controles en beoordeling van het verwachte foutenrisico*

n.v.t.

## 2.3. **Maatregelen ter voorkoming van fraude en onregelmatigheden**

*Vermeld de bestaande en geplande preventie- en beschermingsmaatregelen.*

De fraudebestrijdingsmaatregelen staan in artikel 35 van Verordening (EU) nr. 1077/2011 en houden het navolgende in.

1. Met het oog op de bestrijding van fraude, corruptie en andere onwettige activiteiten is Verordening (EG) nr. 1073/1999 van toepassing.

2. Het Agentschap treedt toe tot het Interinstitutioneel Akkoord betreffende de interne onderzoeken verricht door het Europees Bureau voor fraudebestrijding (OLAF) en stelt onverwijld de dienovereenkomstige voorschriften vast, die op alle personeelsleden van het Agentschap van toepassing zijn.

3. In de financieringsbesluiten en de uitvoeringsovereenkomsten en -instrumenten die uit die besluiten voortvloeien, wordt uitdrukkelijk bepaald dat de Rekenkamer en

OLAF, indien nodig, tot controle ter plaatse kunnen overgaan bij de begunstigen van de middelen van het Agentschap en bij de tussenpersonen die deze middelen verdelen.

Overeenkomstig deze bepaling heeft de raad van bestuur van het Europees Agentschap voor het operationeel beheer van grootschalige IT-systemen op het gebied van vrijheid, veiligheid en recht op 28 juni 2012 een besluit vastgesteld over de voorwaarden voor interne onderzoeken in verband met het voorkomen van fraude, corruptie en elke andere onwettige activiteit waardoor de financiële belangen van de Europese Unie worden geschaad.

De strategie voor fraudepreventie en -opsporing van DG HOME zal van toepassing zijn.

### 3. GERAAMDE FINANCIËLE GEVOLGEN VAN HET VOORSTEL/INITIATIEF

#### 3.1. Rubriek(en) van het meerjarig financieel kader en betrokken begrotingsonderde(e)l(en) voor uitgaven

- Bestaande begrotingsonderdelen

In volgorde van de rubrieken van het meerjarig financieel kader en de begrotingsonderdelen.

Rubriek van het meerjarig financieel kader	Begrotingsonderdeel	Soort uitgave	Bijdrage			
			van EVA-landen <sup>11</sup>	van kandidaat-lidstaten <sup>12</sup>	van derde landen	in de zin van artikel 21, lid 2, onder b), van het Financieel Reglement
	Rubriek 3 - Veiligheid en burgerschap	GK/NGK <sup>10</sup> .				
		GK.	NEE	NEE	JA	NEE
3	18.020101 – Steun voor grensbeheer en een gemeenschappelijk visumbeleid om legitiem reizen te vergemakkelijken	GK	NEE	NEE	JA	NEE
3	18.020103 – Opzetten van nieuwe IT-systemen ter ondersteuning van de beheersing van de migratiestromen over de buitengrenzen van de Unie	GK	NEE	NEE	JA	NEE
3	18.0207 – Europees Agentschap voor het operationeel beheer van grootschalige IT-systemen op het gebied van vrijheid, veiligheid en recht (eu-LISA)	GK	NEE	NEE	JA	NEE

Te creëren nieuwe begrotingsonderdelen

In volgorde van de rubrieken van het meerjarige financiële kader en de begrotingsonderdelen

<sup>10</sup> GK = gesplitste kredieten / NGK = niet-gesplitste kredieten.

<sup>11</sup> EVA: Europese Vrijhandelsassociatie.

<sup>12</sup> Kandidaat-lidstaten en, in voorkomend geval, potentiële kandidaat-lidstaten van de Westelijke Balkan.

### 3.2. Geraamde gevolgen voor de uitgaven

[Samenvatting van de geraamde gevolgen voor de uitgaven

in miljoen EUR (tot op drie decimalen)

<b>Rubriek van het meerjarige financiële kader</b>	3	Veiligheid en burgerschap
--	---	---------------------------

DG: HOME			Jaar 2017	Jaar 2018	Jaar 2019	Jaar 2020	Jaar 2021			TOTAAL
•Beleidskredieten										
18.02.01.03 (Slimme grenzen)	Vastleggingen	(1)	40,000	40,000	40,000					<b>120,000</b>
	Betalingen	(2)	28,000	28,000	28,000	36,000				<b>120,000</b>
18.020101 (Grenzen & Visum)	Vastleggingen		16,236	16,236	20,196	19,710				<b>72,378</b>
	Betalingen		11,365	11,365	14,137	13,797	21,713			<b>72,378</b>
Uit het budget van specifieke programma's gefinancierde administratieve kredieten <sup>13</sup>										
Nummer begrotingsonderdeel		(3)								
<b>TOTAAL kredieten voor DG HOME</b>	Vastleggingen	=1+1a +3	56,236	56,236	60,196	19,710				<b>192,378</b>
	Betalingen	=2+2a +3	39,365	39,365	42,137	49,797	21,713			<b>192,378</b>

<sup>13</sup> Technische en/of administratieve bijstand en uitgaven ter ondersteuning van de uitvoering van programma's en/of acties van de EU (vroegere "BA"-onderdelen), onderzoek door derden, eigen onderzoek.

Eu-LISA			Jaar 2017	Jaar 2018	Jaar 2019	Jaar 2020	Jaar 2021			TOTAAL
Titel 1:	Vastleggingen	(1)	1,876	1,876	1,876	4,221				9,849
	Betalingen	(2)	1,876	1,876	1,876	4,221				9,849
Titel 2:	Vastleggingen	(1a)								
	Betalingen	(2a)								
Titel 3:	Vastleggingen	(3a)	54,569	57,513	144,326	21,606				278,014
	Betalingen	(3b)	38,199	40,259	101,028	15,124	83,404			278,014
<b>TOTAAL kredieten voor eu-LISA</b>	Vastleggingen	=1+1a +3a	56,445	59,389	146,202	25,827				287,863
	Betalingen	=2+2a +3b	40,074	42,135	102,904	19,345				287,863

<b>Rubriek van het meerjarige financiële kader</b>	<b>5</b>	"Administratieve uitgaven"
--	----------	----------------------------

in miljoen EUR (tot op drie decimalen)

		Jaar 2017	Jaar 2018	Jaar 2019	Jaar 2020	Invullen: zoveel jaren als nodig om de duur van de gevolgen weer te geven (zie punt 1.6)	TOTAAL
DG HOME							
• Personele middelen Nummer begrotingsonderdeel: 18.01		0,402	0,402	0,402	0		1,206
• Andere administratieve uitgaven							
<b>TOTAAL DG HOME</b>	Kredieten	0,402	0,402	0,402	0		1,206

<b>TOTAAL kredieten voor RUBRIEK 5</b> van het meerjarige financiële kader	(totaal vastleggingen = totaal betalingen)	0,402	0,402	0,402	0				<b>1,206</b>

in miljoen EUR (tot op drie decimalen)

		Jaar N <sup>14</sup>	Jaar N+1	Jaar N+2	Jaar N+3	Invullen: zoveel jaren als nodig om de duur van de gevolgen weer te geven (zie punt 1.6)			TOTAAL
<b>TOTAAL kredieten onder de RUBRIEKEN 1 tot en met 5</b> van het meerjarige financiële kader	Vastleggingen	112,653	115,597	206,517	45,474				<b>480,242</b>
	Betalingen	112,653	115,597	206,517	45,474				<b>480,242</b>

<sup>14</sup> Het jaar N is het jaar waarin met de uitvoering van het voorstel/initiatief wordt begonnen.

### 3.2.1. Geraamde gevolgen voor de beleidskredieten

#### 3.2.1.1. Geraamde gevolgen voor de kredieten van eu-LISA

- Voor het voorstel/initiatief zijn geen beleidskredieten nodig
- Voor het voorstel/initiatief zijn beleidskredieten nodig, zoals hieronder nader wordt beschreven:

Vastleggingskredieten, miljoen EUR (tot op drie decimalen)

Vermeld doelstellingen en outputs  eu-LISA ↓			Jaar 2017	Jaar 2018	Jaar 2019	Jaar 2020	Invullen: zoveel jaren als nodig om de duur van de gevolgen weer te geven (zie punt 1.6)										<b>TOTAAL</b>	
	<b>OUTPUTS</b>																	
	Soort <sup>15</sup>	Gem. kosten	Nee	Kosten	Nee	Kosten	Nee	Kosten	Nee	Kosten	Nee	Kosten	Nee	Kosten	Nee	Kosten	Totaal aantal	Totale kosten
SPECIFIEKE DOELSTELLING NR. 1 <sup>16</sup> Ontwikkeling centraal systeem																		
- Output	Contractant		32,650		52,650		55,118		0									140,418
- Output	Software		8,051		0		46,560		3,555									58,166
- Output	Hardware		4,754		0		22,853		0									27,607
- Output	Administratie		50		50		1,682		0									1,782
- Output	Andere		219		0		0		0									0,219
Subtotaal specifieke doelstelling nr. 1				45,724		52,700		126,213		3,555								<b>228,192</b>
SPECIFIEKE DOELSTELLING NR. 2																		

<sup>15</sup> Outputs zijn de te verstrekken producten en diensten (bv. aantal gefinancierde studentenuitwisselingen, aantal km aangelegde wegen enz.).

<sup>16</sup> Zoals beschreven in punt 1.4.2. "Specifieke doelstelling(en)...".



Onderhoud centraal systeem																	
- Output	Contractant		0		0		1,734		1,748								3,482
- Output	Software		1,343		1,343		9,102		9,939								21,726
- Output	Hardware		569		569		2,925		3,586								7,648
- Output	Administratie		0		0		0		50								50
- Output	Andere		0		90		90		90								271
Subtotaal specifieke doelstelling nr. 2			1,912		2,002		13,851		15,413								<b>33,178</b>
SPECIFIEKE DOELSTELLING NR. 3 Netwerk			6,118		1,995		2,520		2,310								<b>12,944</b>
SPECIFIEKE DOELSTELLING NR. 4 Vergaderingen/opleiding			816		816		1,741		327								<b>3,700</b>
<b>TOTALE KOSTEN eu-LISA</b>			54,570		57,513		144,325		21,605								<b>278,013</b>

### 3.2.1.2. Geraamde gevolgen voor de kredieten van DG HOME

- Voor het voorstel/initiatief zijn geen beleidskredieten nodig
- Voor het voorstel/initiatief zijn beleidskredieten nodig, zoals hieronder nader wordt beschreven:

Vastleggingskredieten, miljoen EUR (tot op drie decimalen)

Vermeld doelstellingen			Jaar 2017	Jaar 2018	Jaar 2019	Jaar 2020	Invullen: zoveel jaren als nodig om de duur van de gevolgen weer te geven (zie	TOTAAL

en outputs DG HOME	punt 1.6)																	
	OUTPUTS																	
	Soort 17	Gem. kosten	Nee	Kosten	Nee	Kosten	Nee	Kosten	Nee	Kosten	Nee	Kosten	Nee	Kosten	Nee	Kosten	Totaal aantal	Totale kosten
SPECIFIEKE DOELSTELLING NR. 1 <sup>18</sup> Ontwikkeling lidstaten																		
- Output	Subsidies voor de lidstaten voor de		40,000		40,000		40,000											120,000
- Output	Steun aan de lidstaten voor systeembeheer		16,236		16,236		20,196											52,668
Subtotaal specifieke doelstelling nr. 1			56,236		56,236		60,196											172,668
SPECIFIEKE DOELSTELLING NR. 2 Onderhoud nationale systemen																		
- Output	Administratie								19,710									19,710
Subtotaal specifieke doelstelling nr. 2									19,710									19,710
<b>TOTALE KOSTEN DG HOME</b>			56,236		56,236		60,196		19,710									<b>192,378</b>

<sup>17</sup> Outputs zijn de te verstrekken producten en diensten (bv. aantal gefinancierde studentenuitwisselingen, aantal km aangelegde wegen enz.).

<sup>18</sup> Zoals beschreven in punt 1.4.2. "Specifieke doelstelling(en)...".

### 3.2.2. Geraamde gevolgen voor de personele middelen van eu-LISA

#### 3.2.2.1. Samenvatting

- Voor het voorstel/initiatief zijn geen administratieve kredieten nodig
- Voor het voorstel/initiatief zijn administratieve kredieten nodig, zoals hieronder nader wordt beschreven:

in miljoen EUR (tot op drie decimalen)

	Jaar 2017	Jaar 2018	Jaar 2019	Jaar 2020	Invullen: zoveel jaren als nodig om de duur van de gevolgen weer te geven (zie punt 1.6)	TOTAAL
--	--------------	--------------	--------------	--------------	--	--------

Ambtenaren (AD)							
Ambtenaren (AST)							
Arbeidscontractanten							
Tijdelijke functionarissen	1,876	1,876	1,876	4,221			<b>9,849</b>
Gedetacheerde nationale deskundigen							

<b>TOTAAL</b>	<b>1,876</b>	<b>1,876</b>	<b>1,876</b>	<b>4,221</b>			<b>9,849</b>
---------------	--------------	--------------	--------------	--------------	--	--	--------------

Aanwerving is gepland voor januari 2017. Alle medewerkers moeten begin 2017 beschikbaar zijn om tijdig de drie jaar durende ontwikkelingsperiode te kunnen aanvatten met het oog op de ingebruikneming van het EES in 2020. De middelen zullen worden besteed aan het beheer van projecten en contracten en aan de ontwikkeling en het testen van het systeem. Nadere gegevens zijn te vinden in de bijlage.

Posten	2017	2018	2019	2020
Referentie Mededeling <sup>19</sup>	115	113	113	113
Extra posten	14	14	14	14 *
<b>Totaal</b>	129	127	127	127

\* Aan de lijst van het aantal ambten voor eu-LISA worden 14 posten toegevoegd voor de ontwikkeling van het systeem. Het aantal posten voor 2020 en de daaropvolgende jaren zal opnieuw worden bekeken in het kader van de ontwerpbegroting van de EU voor 2020, waarbij rekening wordt gehouden met de specifieke behoeften voor de werking van het systeem 24 uur per dag en 7 dagen per week.

### 3.2.3. Geraamde gevolgen voor de administratieve kredieten

#### 3.2.3.1. Samenvatting

- Voor het voorstel/initiatief zijn geen administratieve kredieten nodig
- Voor het voorstel/initiatief zijn administratieve kredieten nodig, zoals hieronder nader wordt beschreven:

in miljoen EUR (tot op drie decimalen)

	Jaar 2017 <sup>20</sup>	Jaar 2018	Jaar 2019	Jaar 2020	Invullen: zoveel jaren als nodig om de duur van de gevolgen weer te geven (zie punt 1.6)	TOTAAL
--	-------------------------	-----------	-----------	-----------	--	--------

<b>RUBRIEK 5 van het meerjarig financieel kader</b>							
Personele middelen DG HOME	0,402	0,402	0,402	0			1,206
Andere administratieve uitgaven							
<b>Subtotaal RUBRIEK 5 van het meerjarige financiële kader</b>	0,402	0,402	0,402	0			1,206

<b>Buiten RUBRIEK 5<sup>21</sup> van het meerjarige</b>							
---	--	--	--	--	--	--	--

<sup>19</sup> COM(2013) 519 final: Mededeling van de Commissie aan het Europees Parlement en de Raad – Programmering 2014-2020 van de personeels- en financiële middelen voor de gedecentraliseerde agentschappen.

<sup>20</sup> Het jaar N is het jaar waarin met de uitvoering van het voorstel/initiatief wordt begonnen.

<b>financiële kader</b>								
Personele middelen								
Andere administratieve uitgaven								
<b>Subtotaal buiten RUBRIEK 5 van het meerjarige financiële kader</b>								

<b>TOTAAL</b>	<b>0,402</b>	<b>0,402</b>	<b>0,402</b>	<b>0</b>				<b>1,206</b>
---------------	--------------	--------------	--------------	----------	--	--	--	--------------

De benodigde kredieten voor personeel en andere administratieve uitgaven zullen worden gefinancierd uit de kredieten van het DG die reeds voor het beheer van deze actie zijn toegewezen en/of binnen het DG zijn herverdeeld, eventueel aangevuld met middelen die in het kader van de jaarlijkse toewijzingsprocedure met inachtneming van de budgettaire beperkingen aan het behorende DG kunnen worden toegewezen.

<sup>21</sup> Technische en/of administratieve bijstand en uitgaven ter ondersteuning van de uitvoering van programma's en/of acties van de EU (vroegere "BA"-onderdelen), onderzoek door derden, eigen onderzoek.

### 3.2.3.2. Geraamde personeelsbehoeften

- Voor het voorstel/initiatief zijn geen personele middelen nodig.
- Voor het voorstel/initiatief zijn personele middelen nodig, zoals hieronder nader wordt beschreven:

*Raming in voltijdequivalenten*

	Jaar 2017	Jaar 2018	Jaar 2019	Jaar 2020	Invullen: zoveel jaren als nodig om de duur van de gevolgen weer te geven (zie punt 1.6)
<b>• Posten opgenomen in de lijst van het aantal ambten (ambtenaren en tijdelijke functionarissen)</b>					
18 01 01 01 (zetel en vertegenwoordigingen van de Commissie) DG HOME	3	3	3	0	
XX 01 01 02 (delegaties)					
XX 01 05 01 (onderzoek door derden)					
10 01 05 01 (eigen onderzoek)					
<b>• Extern personeel (in voltijdequivalenten: VTE)<sup>22</sup></b>					
XX 01 02 02 (AC, AL, END, INT en JED in de delegaties)					
<b>XX 01 04 yy<sup>23</sup></b>	- zetel				
	- delegaties				
<b>XX 01 05 02 (AC, END, INT – onderzoek door derden)</b>					
10 01 05 02 (AC, END, INT – eigen onderzoek)					
Ander begrotingsonderdeel (geef aan welk)					
<b>TOTAAL</b>	<b>3</b>	<b>3</b>	<b>3</b>	<b>0</b>	

**18** is het beleidsterrein of de begrotingstitel.

Voor de benodigde personele middelen zal een beroep worden gedaan op het personeel van het DG dat reeds voor het beheer van deze actie is toegewezen en/of binnen het DG is herverdeeld, eventueel aangevuld met middelen die in het kader van de jaarlijkse toewijzingsprocedure met inachtneming van de budgettaire beperkingen aan het behorende DG kunnen worden toegewezen.

Beschrijving van de uit te voeren taken:

Ambtenaren en tijdelijke functionarissen DG HOME	Het personeel zal zich bezighouden met het beheer van de subsidies voor de lidstaten in het kader van de jaarprogramma's van het ISF-grenzenfonds.
--	--

<sup>22</sup> AC= Agent Contractuel (arbeidscontractant); AL = Agent Local (plaatselijk functionaris); END= Expert National Détaché (gedetacheerd nationaal deskundige); INT = Intérimaire (uitzendkracht); JED= Jeune Expert en Délégation (jonge deskundige in delegaties).

<sup>23</sup> Subplafond voor extern personeel uit beleidskredieten (vroegere "BA"-onderdelen).

3.2.4. *Verenigbaarheid met het huidige meerjarige financiële kader*

- Het voorstel/initiatief is verenigbaar met het huidige meerjarige financiële kader.
- Het voorstel/initiatief vergt herprogramming van de betrokken rubriek van het meerjarige financiële kader.
- Het voorstel/initiatief vergt toepassing van het flexibiliteitsinstrument of herziening van het meerjarige financiële kader.

Zet uiteen wat nodig is, onder vermelding van de betrokken rubrieken en begrotingsonderdelen en de desbetreffende bedragen.

3.2.5. *Bijdragen van derden*

- Het voorstel/initiatief voorziet niet in medefinanciering door derden.
- Het voorstel/initiatief voorziet in medefinanciering, zoals hieronder wordt geraamd:

Kredieten in miljoen EUR (tot op drie decimalen)

	Jaar N	Jaar N+1	Jaar N+2	Jaar N+3	Invullen: zoveel jaren als nodig om de duur van de gevolgen weer te geven (zie punt 1.6)			Totaal
Medefinancieringsbron								
TOTAAL medegefinancierde kredieten								

### 3.3. Geraamde gevolgen voor de ontvangsten

- Het voorstel/initiatief heeft geen financiële gevolgen voor de ontvangsten.
- Het voorstel/initiatief heeft de hieronder beschreven financiële gevolgen:
  - voor de eigen middelen
  - voor de diverse ontvangsten

in miljoen EUR (tot op drie decimalen)

Begrotingsonderdeel voor ontvangsten:	Voor het lopende begrotingsjaar beschikbare kredieten	Gevolgen van het voorstel/initiatief <sup>24</sup>					Invullen: zoveel jaren als nodig om de duur van de gevolgen weer te geven (zie punt 1.6)		
		Jaar 2017	Jaar 2018	Jaar 2019	Jaar 2020				
Artikel 6313		4,798	6,983	8,932	6,315				

Voor de diverse ontvangsten die worden "toegewezen", vermeld het (de) betrokken begrotingsonderde(e)l(en) voor uitgaven.

18.02.01.03 (slimme grenzen) en 18.0207 (eu-LISA)

Vermeld de wijze van berekening van de gevolgen voor de ontvangsten.

De begroting omvat een bijdrage van de landen die volgens de respectieve overeenkomsten betrokken zijn bij de uitvoering, de toepassing en de ontwikkeling van het Schengenacquis en de Eurodac-maatregelen. De ramingen zijn van louter indicatieve aard en berusten op recente berekeningen van de ontvangsten voor de uitvoering van het Schengenacquis van IJsland, Noorwegen en Zwitserland (verrichte betalingen). Deze staten storten momenteel elk begrotingsjaar een bedrag in de algemene begroting van de Europese Unie, dat wordt berekend op basis van het bruto binnenlands product uitgedrukt als percentage van het bruto binnenlands product van alle deelnemende staten. De berekening wordt gebaseerd op de Eurostat-cijfers van juni 2015, die sterk uiteenlopen naargelang van de economische situatie van de deelnemende staten.

<sup>24</sup> Voor traditionele eigen middelen (douanerechten en suikerheffingen) moeten nettobedragen worden vermeld, d.w.z. na aftrek van 25 % aan inningskosten.