



Brussel, 26.1.2017
SWD(2017) 22 final

WERKDOCUMENT VAN DE DIENSTEN VAN DE COMMISSIE

SAMENVATTING VAN DE EFFECTBEOORDELING

bij

van een voorstel voor een RICHTLIJN VAN HET EUROPEES PARLEMENT EN DE RAAD tot wijziging van Richtlijn 2011/65/EU betreffende beperking van het gebruik van bepaalde gevaarlijke stoffen in elektrische en elektronische apparatuur.

{COM(2017) 38 final}
{SWD(2017) 23 final}

Samenvatting

Effectbeoordeling van een voorstel voor een RICHTLIJN VAN HET EUROPEES PARLEMENT EN DE RAAD tot wijziging van Richtlijn 2011/65/EU betreffende beperking van het gebruik van bepaalde gevaarlijke stoffen in elektrische en elektronische apparatuur.

A. Maatregelen zijn nodig

Waarom? Wat is het probleem?

In dit verslag wordt beoordeeld hoe vier problemen in verband met het toepassingsgebied van Richtlijn 2011/65/EU (BGGs-richtlijn 2) het best worden aangepakt: 1) de harde stop van transacties op de secundaire markt voor elektrische en elektronische apparatuur (EEA) die onder de BGGs-richtlijn 2 valt en niet onder de BGGs-richtlijn 1 (Richtlijn 2002/95/EG); 2) de effecten van de BGGs-richtlijn 2 op reserveonderdelen voor bepaalde EEA die niet binnen het toepassingsgebied van de BGGs-richtlijn 1 viel; 3) het in de handel brengen van pijporgels dat tot een einde komt door de BGGs-richtlijn 2; 4) de door de BGGs-richtlijn 2 veroorzaakte marktverstoring voor via een snoer aangesloten niet voor de weg bestemde mobiele machines.

Wat is het doel van dit initiatief?

De volgende positieve gevolgen worden verwacht voor het bedrijfsleven, de consument en de gezondheid: na 22 juli 2019 blijven transacties op de secundaire markt en herstellingen mogelijk voor alle EEA die pas sinds de herschikking binnen het toepassingsgebied van de richtlijn valt, en het in de EU in de handel brengen van pijporgels en via een snoer aangesloten niet voor de weg bestemde mobiele machines kan zonder verstoringen blijven doorgaan.

Wat is de meerwaarde van maatregelen op EU-niveau?

De problemen, die rechtstreeks invloed uitoefenen op de werking van de eengemaakte EU-markt, kunnen enkel op EU-niveau worden opgelost.

B. Oplossingen

Welke wetgevende en niet-wetgevende beleidsmaatregelen zijn overwogen? Heeft een bepaalde optie de voorkeur? Waarom?

Naast het basisscenario, waarbij de BGGs-richtlijn 2 niet wordt gewijzigd, zijn de volgende opties overwogen: 1) met betrekking tot het herstel van de transacties op de secundaire markt: optie 2 – enkel voor medische hulpmiddelen en meet- en regelapparatuur; optie 3 (bij voorkeur) – voor alle EEA die pas sinds de herschikking binnen het toepassingsgebied van de richtlijn valt; 2) met betrekking tot reserveonderdelen: optie 2 (bij voorkeur) – bepaling inzake reserveonderdelen om reparatie van EEA van vóór de BGGs-richtlijn 2 mogelijk te maken; 3) met betrekking tot pijporgels: optie 2 (bij voorkeur) – uitsluiting van het toepassingsgebied; optie 3 – richtsnoeren voor interpretatie; optie 4 – tijdelijke vrijstellingen van BGGs-richtlijn 2; 4) met betrekking tot via een snoer aangesloten niet voor de weg bestemde mobiele machines: optie 2 (bij voorkeur) – ook via een snoer aangesloten niet voor de weg bestemde mobiele machines uitsluiten.

Wie steunt welke optie?

Belanghebbenden (brancheorganisaties en lidstaten) zijn voorstander van de voorkeursopties voor de vier problemen.

C. Effecten van de voorkeursoptie

Welke voordelen heeft de voorkeursoptie?

De bepalingen inzake de secundaire markt en reserveonderdelen hebben economische (extra marktkansen), sociale (grotere beschikbaarheid van bv. medische hulpmiddelen voor ziekenhuizen in de EU, een besparing van meer dan 170 miljoen EUR, langere levensduur van EEA) en milieuvoordelen (afvalpreventie). Door pijporgels en via een snoer aangesloten niet voor de weg bestemde mobiele machines uit te sluiten van de BGGs-richtlijn, worden banenverlies en ongerechtvaardigde bijkomende kosten vermeden. De voorkeursopties zullen de administratieve lasten verminderen.

Welke kosten brengt de voorkeursoptie met zich mee?

Het herstel van de secundaire markt en de bepaling inzake reserveonderdelen hebben geen of nauwelijks

negatieve economische, sociale en milieugevolgen. Naar verwachting zal de uitsluiting van pijporgels en via een snoer aangesloten niet voor de weg bestemde mobiele machines van het toepassingsgebied van de BGGs-richtlijn geen of nauwelijks negatieve economische of sociale gevolgen of gevolgen voor het milieu en de gezondheid hebben.
Wat zijn de gevolgen voor bedrijven, kleine, middelgrote en micro-ondernemingen?
De marktdeelnemers in de betrokken sectoren, met inbegrip van kmo's, zullen positieve gevolgen ondervinden.
Zijn er significante gevolgen voor de nationale begrotingen en overheden?
De lidstaten moeten enkel de juridische tekst omzetten. Markttoezicht zal door het initiatief naar verwachting worden vereenvoudigd.
Zijn er nog andere significante gevolgen?
Nee.
D. Follow-up
Wanneer wordt dit beleid geëvalueerd?
De Commissie voert een algemene evaluatie van de BGGs-richtlijn 2 uit tegen 22 juli 2021.