

## Verslag van de Overlegvergadering met de Centrales in het Georganiseerd Overleg Belastingdienst (GO BD), gehouden op dinsdag 28 juni 2016

### Opening

De voorzitter opent de vergadering en heet een ieder hartelijk welkom op dit extra formeel GO BD. Na het vorige overleg op, 15 juni, hebben de centrales hun achterban geraadpleegd over een voorstel tot aanpassing van de VWNW-regeling in het kader van de Investeringsagenda. Alvorens het woord te geven aan de centrales, die hebben aangegeven ieder apart te zullen reageren, merkt spreker op dat allen zich ongemakkelijk zullen voelen bij de ontstane situatie. Er ligt een complex vraagstuk voor rond mobiliteit, niet alleen mobiliteit van binnen de organisatie naar buiten, maar ook die binnen de organisatie zelf. Het gaat daarbij om zowel uitstroom als instroom, over continuïteit en financiële problematiek. Hij spreekt zijn waardering uit over het feit dat de centrales bereid zijn te overleggen over een oplossing van de problemen. Hierop is het woord aan de centrales.

Namens FNV Overheid geeft mevrouw [naam weggehaald; werknemerszijde] aan dat een meerderheid van de leden tegen het voorstel heeft gestemd. Dit is geen overweldigende meerderheid geweest, maar het was wel substantieel. Voor de tegenstemmers bleek een belangrijk punt dat de generieke maatregel wordt beëindigd en er geen mogelijkheden meer zijn voor de B/C-functies die later willen instappen. Er wordt wel een deeloplossing geboden voor diegenen waarbij verwachtingen tot 1 januari 2018 zijn gewekt, maar de problematiek voor de B/C-functies blijft bestaan.

De leden van de NCF zijn ook tegen, geeft de heer [naam weggehaald; werknemerszijde] aan. Door een communicatiemisverstand is dit tot zijn spijt niet vrijdagochtend, maar pas vrijdagavond 24 juni jl. gemeld. Uit de enquête bleek dat er met name veel opmerkingen zijn over de B/C-functies. Daarom vindt de NCF het van groot belang dat er wordt bezien of er voor die groep aanvullende maatregelen getroffen kunnen worden.

Namens CNV Overheid leest mevrouw [naam weggehaald; werknemerszijde] de volgende stemverklaring voor.

*“Vijf maanden geleden bereikten wij een akkoord over de toepassing van het vwnw beleid om de personele gevolgen van de investeringsagenda op te vangen. Na de nodige opstartproblemen is CNV zeer verrast over de uitnodiging om over de regeling te gaan praten. Uw argumenten dat de continuïteit in de problemen kwam door de massale aanvraag en later ook de financiële situatie maakte dat u een aanpassing wilt. Het CNV had geen ruimte van de leden om zo snel na het sluiten van het akkoord al een aanpassing door te voeren. U besloot een ultiem voorstel te doen. Het CNV heeft dit voorstel voorgelegd aan haar leden. Donderdag jl. sloot de stemming. 53,5% is voor en 46,5% is tegen. Het CNV heeft de tijd genomen om deze verdeelde situatie op diverse bestuurlijke niveaus te bespreken.*

*Het CNV is een vereniging waarbij leden het laatste woord hebben. De meerderheid is voor en daarmee stemt CNV in met uw voorstel. Graag praten we mee over de uitwerking van het voorstel. Met klem doen wij drie aanbevelingen:*

- u heeft gekozen om versneld de regeling stop te zetten. We maken ons grote zorgen om het zittend personeel. Wij verzoeken u om de werving versneld te gaan doen om zo snel mogelijk de ervaring van de vertrekkende medewerkers over te kunnen dragen aan de nieuwe instroom en daarnaast alle mogelijkheden te openen voor doorstroom.*
- CNV vindt dat uw voorstel voor de groep B en C medewerkers tekort schiet en dringend aanvullende maatregelen moet bevatten om juist hun vertrek aantrekkelijker te maken. Voor deze*

*kwetsbare groep medewerkers is er binnen de belastingdienst van de toekomst minder werk en juist daar is deze regeling voor opgesteld.*

*- we constateren dat de opzet van switch niet past bij de grote uitdagingen en het sentiment over switch. Wij roepen u op om switch te gaan herzien tot switch 2.0 waarbij er meer oog is voor de ervaring en inzetbaarheid van de medewerkers en om de continuïteit van de werkprocessen te garanderen. Het CNV voelt zich uitermate betrokken bij deze omvorming naar Switch 2.0 en neemt graag deel aan het overleg hierover.”*

Namens CMHF leest de heer [naam weggehaald; werknemerszijde] de volgende verklaring voor.

*“Voorzitter,*

*De leden van de CMHF vinden hun verbondenheid in de betrokkenheid bij het vak, en kunnen vanuit die betrokkenheid de zorg over en loyaliteit aan de Belastingdienst zeer sterk voelen. Dit blijkt ook uit de reacties die wij in het kader van onze ledenraadpleging hebben ontvangen.*

*Laat er geen misverstand over bestaan dat ook bij ons teleurstelling bestaat over het feit dat een regeling die voor 7 jaar bedoeld was nu in 7 maanden ophoudt te bestaan. En ook voor ons is een gemaakte afspraak een gemaakte afspraak. Echter, we kunnen mee gaan in uw overweging dat, door de onverwachte toeloop en het feit dat deze regeling voor een dergelijk lange termijn is afgesproken, het budget van de BD te ver gaat overschrijden.*

*Uw voorstel van 17 juni is een oplossing waarin de belangen van vertrekkende medewerkers evenwichtig worden meegenomen en ook afgewogen zijn, maar die door de zekerheid en de eindigheid ook de belangen van de blijvende medewerkers in het oog houdt.*

*Voor wij tot een conclusie komen, toch nog enige woorden over vertrouwen en de toekomst. Wij willen onze DG het vertrouwen geven dat hij de nodige veranderingen binnen de Belastingdienst tot stand gaat brengen. Die verandering bestaat voor ons uit twee delen. Ten eerste: Managementcultuur. De tijd van management op basis van macht is wat ons betreft voorbij. Wij zullen de voortgang in de realisatie van een modern management nauwlettend volgen en u daarop aanspreken.*

*Ten tweede, robotisering en automatisering. Vanuit het belang dat wij aan ons vak hechten hebben wij de overtuiging dat robotisering en automatisering, zeker bij de huidige stand van de wetgeving, pas dan slaagt als daar een vakinhoudelijk vervolg op komt. Het vertrouwen van onze leden in de gezamenlijke toekomst zal dan ook versterkt worden als u concrete maatregelen neemt om de vaktechniek te versterken. Wij gaan graag met u in gesprek over de ideeën die wij daarbij hebben.*

*Alles overziende kunnen wij dan ook instemmen met uw voorstel en hopen op een snel besluit, want wij zijn van mening dat een aantal onderwerpen dat te maken heeft met de uitwerking van uw voorstel zeer dringend, vandaag nog, besproken moet worden. Wij gaan ervan uit dat u dat met ons eens bent. Wij zijn ook bereid en beschikbaar die onderwerpen vandaag met u te bespreken”.*

Alvorens een inhoudelijke reactie te geven, merkt de voorzitter op dat, gegeven het overlegprotocol, de instemming van twee van de vier centrales voldoende is. Dat betekent dat er voldoende steun is om het voorstel door te zetten. Vervolgens merkt hij op begrip te hebben voor de vertraging bij de terugkoppeling over de achterbanraadpleging van twee van de centrales. Voorts geeft hij aan dat in de eerdere besprekingen in de afgelopen weken ook modellen gedeeld zijn waarbij er een grotere handreiking in zat voor de groep B/C. Hij constateert dit om aan te geven dat daar bij hem ook een grote zorg zit. Die categorie wordt immers het meest geraakt door de veranderingen en de vraag is of er voldoende ruimte is die groep de benodigde steun te

bieden. Voor wat betreft de aanbevelingen die de centrales hebben gedaan deelt spreker dus het belang van aandacht voor het zittende personeel en de B/C-categorie. Switch 2.0 is een goede suggestie van CNV Overeïd. Van de zijde van de Belastingdienst is er bereidheid de mogelijkheden daartoe te onderzoeken en te bespreken in het GO BD.

Dank aan de CMHF voor het geboden vertrouwen. De oproep iets te doen aan de managementcultuur, de aansluiting mens-machine en te investeren in vaktechniek, als logisch gevolg van robotisering en automatisering, is gehoord. De voorzitter zegt zich hier zeker verantwoordelijk voor te voelen.

Samenvattend stelt spreker dat er voldoende steun is om het voorstel verder uit te werken. Hij roept de centrales op die uitwerking samen met de Belastingdienst ter hand te nemen.

Hierop vraagt hij de centrales nog om een reactie naar aanleiding van zijn conclusie dat er voldoende steun is het voorstel verder uit te werken.

De heer [naam weggehaald; werknemerszijde] geeft aan dat die conclusie klopt. Omdat de datum van 1 juli snel nadert, is het van belang dat er snel iets gebeurt. Volgens de voorzitter kan de wijziging van de PUB al in gang worden gezet.

De heer [naam weggehaald; werknemerszijde] geeft aan dat hij nog tekstwijzigingen wil inbrengen die het voorstel niet inhoudelijk raken.

Van de zijde van de Belastingdienst is al een aanpassing van de PUB voorbereid, die wordt uitgedeeld.

Hierop volgt een korte schorsing.

#### Schorsing

De voorzitter heropent de vergadering en vraagt de centrales welke wijzigingen zij in het voorgelegde tekstvoorstel willen aanbrengen. De centrales FNV Overheid en NCF houden zich hierbij afzijdig, gezien de uitkomst van hun raadplegingen. De heer [naam weggehaald; werknemerszijde] maakt namens de centrale CMHF drie opmerkingen bij het tekstvoorstel.

1. Pagina 1: de passage onder punt 3 “*verblijven alvorens met gebruikmaking van de stimuleringspremie met ontslag te gaan*” moet ook onder punt 2 worden vermeld. In beide situaties is immers hetzelfde bedoeld. De heer [naam weggehaald; werkgeverszijde] onderschrijft dit en geeft aan de tekst hierop aan te zullen passen.

2. Pagina 2: aandacht wordt gevraagd voor de praktische uitvoering met betrekking tot het indienen en bevestigen van een aanvraag. Indien zich op 31 augustus een ICT storing zou voordoen, is het niet wenselijk dat geen aanvraag kan worden ingediend, of geen bevestiging van een ingediende aanvraag wordt gemaild. De voorzitter stelt voor te bepalen dat, indien kan worden vastgesteld dat de aanvraag vóór 1 september is gedaan, de aanvraag geldig is. De CMHF-centrale stemt in met dit voorstel. De heer [naam weggehaald; werkgeverszijde] licht toe dat op het moment dat de aanvraag is opgeslagen op de website automatisch een reply volgt. In geval van een ICT-storing wordt bepaald dat het systeem na 1 september nog bereikbaar blijft voor de duur van de storing.

3. Laatste pagina: met betrekking tot de termijn van 18 maanden voorafgaand aan het bereiken van de AOW-gerechtigde leeftijd was tot 1 juli duidelijk dat in dat geval geen korting gold. De CMHF-centrale gaat ervan uit dat nu tot 1 september geen korting plaatsvindt. Dat is zo niet bedoeld, geeft de heer [naam weggehaald; werkgeverszijde] aan. Alleen de eindtijd en de verblijfsduur in Switch zijn gewijzigd, voor het overige is de regeling ongewijzigd. Dit geldt voor variant A, stelt mevrouw [naam weggehaald; werknemerszijde]. In de oude afspraak zou vanaf 1 juli de AOW-leeftijd meetellen, de vraag is of in die situatie de datum verschuift naar 1 september. Voor variant A is niets gewijzigd, stelt de heer [naam weggehaald; werkgeverszijde]. Alleen de aanvraagdatum is verlengd tot 1 september. De remplaçantenregeling voor FIOD en Douane is ook niet gewijzigd. De CMHF- en CNV-centrales geven aan dat over dit punt duidelijk gecommuniceerd moet worden, om misverstanden te voorkomen. De voorzitter zegt dat toe.

De centrales CMHF en CNV Overheid verzoeken om een integrale tekst waarin de wijzigingen zijn verwerkt, zodat zij die goed kunnen beoordelen. Ondertekening van de PUB is niet nodig, dat is bij eerdere wijzigingen ook niet gebeurd. Nu er in het GOBD een akkoord is bereikt is het aan de Belastingdienst het voorstel in de regelgeving te verwerken. Het voorstel is bedoeld als aanvulling op de PUB, zodat er geen twee verschillende versies van het artikel 1.7B naast elkaar bestaan, licht de heer [naam weggehaald; werkgeverszijde] verder toe. Om het voorstel goed te kunnen beoordelen, in samenhang met het overige dat is bepaald in artikel 1.7B, zegt hij de centrales nog een versie toe waarbij de wijziging in artikel 1.7B is verwerkt. Dat zal echter niet de versie zijn die wordt gepubliceerd.

De Belastingdienst zal de tekst van de aanvulling op de PUB maken en dat aan de centrales voorleggen. Vervolgens wordt die gepubliceerd.

Mevrouw [naam weggehaald; werknemerszijde] merkt op dat zich bij Switch problemen voordoen, omdat niet altijd volgens de afspraken wordt gehandeld. Het komt ook voor dat vragen niet worden beantwoord. Ook bij de andere centrales doen zich dit soort problemen voor. Zij dringt aan op een snelle oplossing. Eerder is toegezegd dat de problemen konden worden gemeld bij ORIA, maar tot nu toe is daarvoor nog geen telefoonnummer doorgegeven. De voorzitter vraagt de problemen te melden bij mevrouw [naam weggehaald; werkgeverszijde]. Zij zal zorgen dat ze op de juiste plek terecht komen.

Mevrouw [naam weggehaald; werknemerszijde] stelt dat het van belang is dat er in het eerstvolgende GOBD duidelijkheid is over de nieuwe teksten. Daaraan voorafgaand moeten de technische punten zijn afgehandeld.

De voorzitter onderschrijft dit. Op basis van de input die de centrales hebben geleverd zal de Belastingdienst zich nog beraden op de vraag wat er, naast de bestaande regeling, nog voor de B/C categorie en eventuele andere knelpuntcategorieën kan worden gedaan. Hij zegt bereid te zijn om zich te beraden op een Switch 2.0, zoals de CNV heeft voorgesteld. Voorts stelt hij voor samen met de centrales de werving te bezien, zodat daarmee een maximaal effect bereikt wordt. Ook moet er gewerkt worden aan het vertrouwen. Hij zegt verder toe nog terug te zullen komen op kwesties als automatisering en vakmanschap en managementcultuur.

Vanaf nu zal zijn inspanning maximaal gericht zijn op het (her)bouwen van het vertrouwen. Het zou goed zijn in het najaar in het GOBD de thema's voor de komende jaren te bezien en zo te komen tot een strategische agenda met als doel de Belastingdienst nog beter te maken. De centrales gaan graag in op die uitnodiging.

**Act** De overlegsecretaris zal hiervoor een datum plannen in het najaar.

#### Communicatie

Volgens de voorzitter is het goed vanavond al te communiceren dat is besloten de regeling niet per 1 juli 2016 te stoppen. Tevens moet duidelijk worden gemaakt dat de termijn van 18 maanden wel doorloopt. De centrales zullen, ieder afzonderlijk, ook communiceren naar hun achterban.

Op een vraag van de heer [naam weggehaald; werknemerszijde] wat er geldt voor medewerkers die bij hun gesprek zijn uitgegaan van 1 juli 2016, antwoordt mevrouw [naam weggehaald; werkgeverszijde] dat zal worden gecommuniceerd dat er momenteel hard wordt gewerkt aan de uitvoering van de regeling en dat zo snel mogelijk zal worden gemeld hoe er stappen gezet kunnen worden. De verwachting is dat iedereen die nu de regeling heeft aangevraagd ook belangstelling zal hebben voor de verlenging. Het signaal dat in principe iedereen voor die verlenging in aanmerking komt zal ook rust brengen, meent mevrouw [naam weggehaald; werknemerszijde].

Rondvraag

De heer [naam weggehaald; werknemerszijde] geeft aan dat hij – in zijn carrière van 42 jaar – nog nooit een zo moeilijke situatie heeft meegemaakt als de huidige. Het is goed dat de voorzitter heeft aangegeven dat hij het GOBD als één geheel blijft zien.

Mevrouw [naam weggehaald; werknemerszijde] denkt dat het signaal dat de centrales hebben afgegeven is overgekomen. Uit de toezeggingen die zijn gedaan maakt zij op dat die signalen worden opgepakt. CNV Overheid heeft daar vertrouwen in en werkt graag mee aan de uitwerking van dat doel. Het is goed dat de leden van het GOBD daar samen uitvoering aan gaan geven.

De heer [naam weggehaald; werknemerszijde] constateert dat na de moeilijke dag van vandaag, morgen er weer een nieuwe dag is.

De voorzitter sluit de vergadering om 17.45 uur met dank aan de aanwezigen.