



Aan
Van
Via
Afgestemd met

M
Bescherming persoonlijke levenssfeer

TER BESLISSING

Datum
20 oktober 2022

Onze Referentie
Min-BuZa.2022.574

Opgesteld door
Bescherming persoonlijke levenssfeer

Uiterlijk bij
21 oktober 2022

Plandatum/Deadline Kamer
24 oktober 2022

nota

Verslag van de Raad Algemene Zaken van
18 oktober 2022

Aanleiding

Het verslag van de Raad Algemene Zaken van 18 oktober 2022.

Geadviseerd besluit

Uw akkoord met het verslag en ondertekening van de aanbestedingsbrieven aan de voorzitters van de Eerste en Tweede Kamer.

Kernpunten

- Op dinsdag 18 oktober jl. vond in Luxemburg een Raad Algemene Zaken (RAZ) plaats. Op de agenda van de Raad stonden de volgende onderwerpen: de voorbereiding van de Europese Raad van 20 en 21 oktober 2022, de Conferentie over de Toekomst van Europa, de stand van zaken van de Artikel 7 procedure Polen en het beleidsdebat Europese Kiesakte.
- In dit verslag wordt tevens de stand van zaken rond IPA-steun aan Turkije beschreven, wordt de toezegging aan uw Kamer inzake de rechtszaak Europese koepelorganisaties rechtersverenigingen gestand gedaan en wordt conform het verzoek van de Kamer, een kabinetsappreciatie gegeven van de partnerschapsovereenkomsten Maleisië en Thailand.

Toelichting

Eerder stemde u in met het advies om niet deel te nemen in de zaak over het beroep tot nietigverklaring ingediend bij het Gerecht van de EU tegen het Uitvoeringsbesluit van de Raad ter goedkeuring van het Poolse herstelplan.

Daarbij waren de volgende overwegingen relevant:

- Voor een effectieve inzet op EU rechtsstaat is het essentieel om de CIE te steunen in haar rol als hoedster van de Verdragen, en zoveel mogelijk samen op te trekken met *likeminded* LS. Zo dringt het kabinet aan op het starten van infractieprocedures door de CIE om de problematiek rondom de onafhankelijkheid van de rechterlijke macht te adresseren en spoort het *likeminded* lidstaten aan om deze zaken te ondersteunen. Door deel te nemen aan de zaak, zou Nederland zich uitdrukkelijk keren tegen de beoordeling van de CIE én tegen het Uitvoeringsbesluit. Hierdoor zou de relatie met de CIE en met andere (*likeminded*) LS – die wel instemden met het Uitvoeringsbesluit en tegelijkertijd partners zijn op bescherming en versterking van de rechtsstaat in de EU - ernstig onder druk komen te staan.
- In beginsel neemt Nederland alleen deel aan EU-Hofzaken op het gebied van de rechtsstaat in goed gezelschap van ten minste één andere, gelijkgezinde

LS. Er was in de Raad brede steun voor instemming met het Uitvoeringsbesluit. Het is daarom onwaarschijnlijk dat andere LS deelnemen ten gunste van de rechters.

- NL heeft met onthouding al een sterk signaal van onvrede afgegeven richting CIE over de opgenomen mijlpalen in het uitvoeringsbesluit.
- De ontvankelijkheid van het beroep is onzeker.

Overwegingen voor deelname zijn:

- Inhoudelijk in lijn met NL inzet voor zover het beroep ziet op de onverenigbaarheid van de mijlpalen over de terugplaatsing van rechters met de uitspraken van het Hof. Dit was de inhoudelijke reden dat NL zich heeft onthouden van stemming in de Raad
- Levert een bijdrage aan de ontwikkeling van de jurisprudentie op het terrein van de rechtsstaat.
- Belangrijke steun voor de leden van de Europese rechterlijke macht, waaronder de betrokken POL en NL rechters, die met deze zaak de naleving van het EU recht proberen af te dwingen t.b.v. de Europese rechtsorde.

Datum

20 oktober 2022

Onze Referentie

Min-BuZa.2022.574