

Van: [redacted] - BD/DGM/DMB/AO&T
Aan: [redacted] - BD/DGM/DRM/KS; [redacted] - BD/DGM/DRM/KS; [redacted] - BD/DGM/DRM/KS
Cc: [redacted] - BD/DGM/DRM
Onderwerp: Opdracht/aanbesteding actie Coordinator Nationale Aanpak Overlast Ter Apel straatcoaches
Datum: dinsdag 11 oktober 2022 17:20:49
Bijlagen: [Nota Overleg CNAO 6 oktober 2022.pdf](#)
[Opdracht JenV - Loef.pdf](#)

Beste collega' van KS,

Afgelopen donderdag vond een eerste werkoverleg plaats tussen SJ&V en Coördinator Nationale Aanpak Overlast Kees Loef.

Kees heeft daarbij toegelicht dat hij een team van streetwise coaches wil opzetten, beveiligers die vertrouwd zijn met de taal en cultuur van (potentiele) overlastgevers.

Hij wil zo spoedig mogelijk beginnen. Het plan van Kees is om de komende drie maanden via Snel Beveiliging Nodig BV 4 coaches in Ter Apel aan te stellen.

Er is hier al contact over met Snel Beveiliging Nodig B.V. (directeur [redacted]).

[redacted], politie, ketenmarinier [redacted] en OOV-ambtenaren Ter Apel spreken morgenmiddag verder over de praktische inzet.

[redacted] kan morgen ook aangeven wat de verwachte kosten zijn voor dit project/pilot.

Op termijn willen ze de inzet verlengen dan wel landelijk verbreden (hotspot locaties).

Kees Loef heeft mij gevraagd om zo spoedig als mogelijk een opdracht te realiseren (hetzij in subsidie voor Ter Apel hetzij een aanbesteding voor Snel Beveiliging Nodig BV) zodat en opdracht zodat dit project snel kan worden gerealiseerd.

Wie zou in dit traject kunnen meedenken?

Welke informatie hebben jullie daarvoor verder nog nodig?

Idealiter begint het team volgende week al, maar het is wel zaak dat het rechtmatig gebeurt en daarom zoek ik iemand die kan aanhaken vwb eventuele aanbesteding/opdracht.

Groeten,

[redacted]

Van: [redacted]
Aan: [redacted] - [BD/DGM/DMB/AO&T](#)
Onderwerp: Fwd: pilot ter apel
Datum: vrijdag 14 oktober 2022 22:42:23
Bijlagen: [Pilot interventieteam Overlastgevende asielzoekers Ter Apel 14102022 +opm \[redacted\].docx](#)

Reactie van [redacted].
Groet [redacted]

Van: [redacted] [@politie.nl](#)>
Datum: vrijdag 14 okt. 2022 3:07 PM
Aan: [redacted] - IND/A&B/TA04 [redacted] [@ind.nl](#)>, [redacted] -
IND/A&B/TA04 [redacted] [@ind.nl](#)>
Onderwerp: FW: pilot ter apel

Hoi,
Hebben jullie opmerkingen?
Groet [redacted]

Van: [redacted] [@minjenv.nl](#)
Verzonden: vrijdag 14 oktober 2022 14:01
Aan: [redacted] [@politie.nl](#)>, 'Kees Loef'
[redacted] [@arnhem.nl](#)>
Onderwerp: pilot ter apel

Dag beiden,

In het overlegje van afgelopen donderdag, tussen [redacted] en [redacted], werd gevraagd nog even naar het stuk te kijken.

Doel was vooral om te onderstrepen dat dit plannen zijn die prima passen in bestaande processen, dan wel wat er wettelijk gezien al mogelijk is. En dat het niet gaat om het optuigen van nieuwe sporen. Als lezers dat vanaf het begin op scherp hebben dan hebben we ze meteen mee.

Gaat dus meer om bepaalde zinnen naar voren halen/uitlichten dan dat het inhoudelijk anders moet.

Zie bijlage.

Kunnen jullie je hierin vinden?

@ [redacted], -correct me if I m wrong- ik hoop dat ik met de kleine wijzigingen je tekst verder intact gelaten heb.

[redacted] overlegt met [redacted] of hij volgende week in deelberaad asiel dit mee wil nemen in zijn bijdrage.

Groeten [redacted]

Met vriendelijke groet,

[redacted] Asiel, Opvang en Terugkeer

Ministerie van Justitie en Veiligheid
Directoraat-Generaal Migratie
Directie Migratiebeleid
Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag
Postbus 20301 | 2500 EH | Den Haag

.....
M +31

.....@minjenv.nl
www.rijksoverheid.nl/jenv

.....
Aanwezig van Ma t/m Do en Vr 's ochtends

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security

----- Disclaimer -----

De informatie verzonden met dit e-mailbericht (en bijlagen) is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n) en zij die van de geadresseerde(n) toestemming kregen dit bericht te lezen.

Kennisneming door anderen is niet toegestaan.

De informatie in dit e-mailbericht (en bijlagen) kan vertrouwelijk van aard zijn en binnen het bereik van een geheimhoudingsplicht en/of een verschoningsrecht vallen.

Indien dit e-mailbericht niet voor u bestemd is, wordt u verzocht de afzender daarover onmiddellijk te informeren en het e-mailbericht (en bijlagen) te vernietigen.

Conform het beveiligingsbeleid van de Politie wordt e-mail van en naar de politie gecontroleerd op virussen, spam en phishing en moet deze e-mail voldoen aan de voor de overheid verplichte mailbeveiligingsstandaarden die zijn vastgesteld door het Forum Standaardisatie.

Mail die niet voldoet aan het beveiligingsbeleid kan worden geblokkeerd waardoor deze de geadresseerde niet bereikt. De geadresseerde wordt hiervan niet in kennis gesteld.

The information sent in this E-mail message (including any attachments) is exclusively intended for the individual(s) to whom it is addressed and for the individual(s) who has/have had permission from the recipient(s) to read this message.

Access by others is not permitted.

The information in this E-mail message (including any attachments) may be of a confidential nature and may form part of the duty of confidentiality and/or the right of non-disclosure.

If you have received this E-mail message in error, please notify the sender without delay and delete the E-mail message (including any attachments).

In conformity with the security policy of the Police, E-mails from and to the Police are checked for viruses, spam and phishing and this E-mail must meet the standards of the government-imposed E-mail security as set by the Standardization Forum.

Any E-mail failing to meet said security policy may be blocked as a result of which it will not reach the intended recipient. The recipient concerned will not be notified.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security

----- Disclaimer -----

De informatie verzonden met dit e-mailbericht (en bijlagen) is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n) en zij die van de geadresseerde(n) toestemming kregen dit bericht te lezen.

Kennisneming door anderen is niet toegestaan.

De informatie in dit e-mailbericht (en bijlagen) kan vertrouwelijk van aard zijn en binnen het bereik van een geheimhoudingsplicht en/of een verschoningsrecht vallen.

Indien dit e-mailbericht niet voor u bestemd is, wordt u verzocht de afzender daarover onmiddellijk te informeren en het e-mailbericht (en bijlagen) te vernietigen.

Conform het beveiligingsbeleid van de Politie wordt e-mail van en naar de politie gecontroleerd op virussen, spam en phishing en moet deze e-mail voldoen aan de voor de overheid verplichte mailbeveiligingsstandaarden die zijn vastgesteld door het Forum Standaardisatie.

Mail die niet voldoet aan het beveiligingsbeleid kan worden geblokkeerd waardoor deze de geadresseerde niet bereikt. De geadresseerde wordt hiervan niet in kennis gesteld.

The information sent in this E-mail message (including any attachments) is exclusively intended for the individual(s) to whom it is addressed and for the individual(s) who has/have had permission from the recipient(s) to read this message.

Access by others is not permitted.

The information in this E-mail message (including any attachments) may be of a confidential nature and may form part of the duty of confidentiality and/or the right of non-disclosure.

If you have received this E-mail message in error, please notify the sender without delay and delete the E-mail message (including any attachments).

In conformity with the security policy of the Police, E-mails from and to the Police are checked for viruses, spam and phishing and this E-mail must meet the standards of the government-imposed E-mail security as set by the Standardization Forum.

Any E-mail failing to meet said security policy may be blocked as a result of which it will not reach the intended recipient. The recipient concerned will not be notified.

----- Disclaimer -----

De informatie verzonden met dit e-mailbericht (en bijlagen) is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n) en zij die van de geadresseerde(n) toestemming kregen dit bericht te lezen.

Kennisneming door anderen is niet toegestaan.

De informatie in dit e-mailbericht (en bijlagen) kan vertrouwelijk van aard zijn en binnen

het bereik van een geheimhoudingsplicht en/of een verschoningsrecht vallen.
Indien dit e-mailbericht niet voor u bestemd is, wordt u verzocht de afzender daarover onmiddellijk te informeren en het e-mailbericht (en bijlagen) te vernietigen.
Conform het beveiligingsbeleid van de Politie wordt e-mail van en naar de politie gecontroleerd op virussen, spam en phishing en moet deze e-mail voldoen aan de voor de overheid verplichte mailbeveiligingsstandaarden die zijn vastgesteld door het Forum Standaardisatie.
Mail die niet voldoet aan het beveiligingsbeleid kan worden geblokkeerd waardoor deze de geadresseerde niet bereikt. De geadresseerde wordt hiervan niet in kennis gesteld.

The information sent in this E-mail message (including any attachments) is exclusively intended for the individual(s) to whom it is addressed and for the individual(s) who has/have had permission from the recipient(s) to read this message.

Access by others is not permitted.

The information in this E-mail message (including any attachments) may be of a confidential nature and may form part of the duty of confidentiality and/or the right of non-disclosure.

If you have received this E-mail message in error, please notify the sender without delay and delete the E-mail message (including any attachments).

In conformity with the security policy of the Police, E-mails from and to the Police are checked for viruses, spam and phishing and this E-mail must meet the standards of the government-imposed E-mail security as set by the Standardization Forum.

Any E-mail failing to meet said security policy may be blocked as a result of which it will not reach the intended recipient. The recipient concerned will not be notified.

Pilot Interventieteam overlastgevende asielzoekers Ter Apel

Doelstelling

De pilot in Ter Apel combineert een aangepast intakeproces, naar de oorspronkelijke reguliere bedoeling, van identificatie en registratie op de eerste dag van aanmelding met een snelle besluitvorming in de asielprocedure van overlastgevende asielzoekers. Deze aanpak van overlastplegers vindt parallel plaats aan project OM om overlastgevende asielzoekers in strafrecht op ZSM direct strafbeschikking op te leggen of toeleiding (super) snelrecht.

De pilot snelle besluitvorming past binnen de op dit moment geldende wet- en regelgeving bijvoorbeeld door het onthouden van de Rust- en Voorbereidingstermijn bij overlastgevers. Er wordt dus zoveel mogelijk gewerkt op een manier die reeds wettelijk geborgd is, maar dan met een gezamenlijke regievoering en meer operationele samenwerking binnen de keten.

In deze pilot staat het werken volgens de bedoeling centraal. Die bedoeling is een zo snel mogelijk, met in achtneming van de zorgvuldigheidsvereisten legitiem besluit op een asielaanvraag.

Subdoelen zijn het creëren van meer rust in de leefomgeving van de reguliere asielzoekers en het verbeteren van de arbeidssatisfactie van de uitvoerend professionals.

Aanpak op hoofdlijnen

Snelle intake conform originele werkwijze op eerste dag aanmelding door medewerkers AVIM en IND. De dag waarop de asielzoeker zich meldt aan de poort worden de volgende processtappen direct uitgevoerd: I&R; systeembevraging door zowel politie alsook IND, en het verstrekken van een vreemdelingsnummer. Tevens wordt de spoorbepaling gedaan.

Dit proces wordt operationeel geleid door senior-medewerkers van AVIM en IND. Zij vormen de kern van het interventieteam. Tevens maakt een liaison van het COA en van DT&V deel uit van het team.

Op basis van de gezamenlijke informatie bepaalt het interventieteam in samenwerking met regiekamer op de dag van de aanmelding na I&R het te kiezen spoor. Dit betekent een triage-moment op de eerste dag van de procedure.

De door het interventieteam geselecteerde aanvragen worden vervolgens behandeld in een snelle besluitvormingslijn. Het gaat daarbij niet om een nieuw asielspoor, maar om snelle afhandeling van de asielprocedure binnen de huidige wet- en regelgeving voor spoor 1, 2 en 4.

Daarin kan maatwerk worden geleverd door bij overlastgevende asielzoekers in spoor 4 de Rust- en Voorbereidingstermijn te onthouden of door bij Dublinclaimanten waarbij terugkeer naar land van herkomst kan worden geeffectueerd, de asielaanvraag inhoudelijk in behandeling te nemen (in afstemming met IND SUA/JZ).

Doelstelling is om zowel in sporen 2 en 4 binnen acht dagen vanaf de dag aanmelding (M35H) tot een beschikking op de asielaanvraag te komen. In spoor 1 (Dublin) geldt een beoogde procedure van 12 weken.

Tijdens de asielprocedure verblijft de asielzoeker in de zogeheten COL 3 in Ter Apel. Dat betekent een sobere opvang met uitsluitend verstrekkingen in natura.

Na de negatieve beschikking bestaan de volgende mogelijkheden:

- De asielzoeker gaat niet in beroep en vraagt geen voorlopige voorziening aan. In dat geval eindigt de opvang na afloop van de eventueel verleende vertrektermijn en krijgt hij de opdracht om onmiddellijk dan wel binnen de opgelegde vertrektermijn het land te verlaten.
- De asielzoeker gaat wel in beroep en vraagt tevens een voorlopige voorziening aan. Op termijn wordt gekeken of verblijf beroepsprocedure kan worden gekoppeld aan verblijf in een nog op te richten Procesbeschikbaarheidslocatie.
- Indien blijkt dat er sprake is van gronden voor vreemdelingenbewaring dan wordt de asielzoeker in bewaring gesteld. Het dossier wordt overgedragen aan de Dienst Terugkeer en Vertrek (DT&V) en in afwachting en ter fine van uitzetting gaat de asielzoeker (eventueel na ophouding PI Ter Apel) naar Detentiecentrum Rotterdam.

Tegelijk met het uitvoeren van de vernieuwde intake zorgt het interventieteam voor het verbeteren van de persoonsgerichte aanpak van door de politie, BOA of Kmar aangehouden verdachten.

Inzet strafrechterketen

Door het Openbaar Ministerie wordt momenteel hard gewerkt aan het realiseren van een lik-op-stuk-aanpak die past bij de specifieke kenmerken van de overlastgevende vreemdeling.

De verdachte blijkt in het algemeen niet onder de indruk te zijn van de huidige afdoeningen zoals een beleidssepot, een reprimande of een dagvaarding. De nieuwe beleidslijn is dat dat verdachten van een strafbaar feit zoveel mogelijk direct worden afgestraft door een OM-strafbeschikking.

Bij zwaardere feiten of recidive gaat de verdachte in strafrechtelijke bewaring in de aanloop naar (super)snelrecht. De periode dat de verdachte vast zit moet in de voorgestelde aanpak tegelijk worden gebruikt om de vreemdelingrechtelijke procedure waar mogelijk te versnellen.

Op initiatief van de bij de betreffende casus betrokken medewerker van AVIM kan het interventieteam worden benaderd. Het interventieteam bepaalt hoe asielpcedure van de betreffende verdachte zo snel en effectief mogelijk kan worden afgehandeld, al dan niet resulterend in vreemdelingenbewaring na afloop van het strafproces.

Daarmee wordt het interventieteam het operationele coördinatiepunt in de binnen AVIM Noord Nederland ontwikkelde integrale aanpak van overlastgevende vreemdelingen. Daarbij wordt prioriteit gegeven aan de aanpak van verdachten, aangehouden in de gemeente Westerwolde en vervolgens aan de andere gemeenten in de provincie Groningen waar een crisishulpverlening is gevestigd.

Resultaten

De verwachting is dat deze geïntensiverde strafrechtelijke afhandeling in combinatie met een sturing van het interventieteam op de vreemdelingrechtelijke procedure mogelijk leidt tot het afzien van een asielaanvraag door asielzoekers uit veilige landen van herkomst.

Ook deze hypothese is onderwerp van onderzoek in de pilotfase.

Bijlage 1: Toelichting procedurestappen sporen 1, 2 en 4

Spoor 2 en 4 ontlopen elkaar niet veel, winst bij spoor 2 zit met name in het niet hoeven afnemen van een aanmeldgehoor. Dat scheelt capaciteit (hoornedewerker, tolk).

Spoor 1 duurt het langst, met name omdat de vreemdeling twee weken heeft om een zienswijze in te dienen. Dat zou wellicht (mits aanpassing regelgeving) korter kunnen worden gesteld, maar die tijd is veelal hoe dan ook nodig omdat de IND moet wachten op een reactie van de verantwoordelijke lidstaat op het claimverzoek.

Spoor 2

(veilige landers, vreemdelingen met een asielstatus in een andere lidstaat van de EU, EU burgers) ziet er in optimale vorm als volgt uit:

Dag 1: Intake door AVIM

Dag 2: TBC-check en intake door het GCA

Dag 3: Voorbereiding van de vreemdeling door de Raad voor de Rechtsbijstand en VWN

Dag 4: Gehoor veilige landen

Dag 5: Voornemen / indiening correcties en aanvullingen

Dag 6: Zienswijze

Dag 7: opstellen beschikking

Dag 8: Uitreiken beschikking (in de praktijk is dag 7 haalbaar)

Spoor 4

Met de voorafgaande (verplichte) aanmeldfase, zou optimaal aldus kunnen lopen:

Dag 1: Intake door AVIM en aanmeldgehoor

Dag 2: TBC-check en intake door het GCA (eventueel het aanmeldgehoor op deze dag

[Op dit moment beslissing/mededeling tot onthouding van een rust- en voorbereidingstermijn]

Dag 3: Voorbereiding van de vreemdeling door de Raad voor de Rechtsbijstand en VWN

Dag 4: Asielgehoor

Dag 5: Voornemen

Dag 6: Indiening correcties en aanvullingen

Dag 7: Zienswijze

Dag 8: opstellen beschikking

Dag 9: Uitreiken beschikking (in de praktijk is dag 8 haalbaar)

Een rust- en voorbereidingstermijn van tenminste 6 dagen wordt niet in spoor 2 gegeven, wel in beginsel in spoor 4. Dit kan in spoor 4 onthouden worden als:

- a. de vreemdeling een gevaar vormt voor de openbare orde of nationale veiligheid; of
- b. de vreemdeling overlast veroorzaakt in een opvangvoorziening of in de omgeving daarvan; of
- c. de vreemdeling rechtens zijn vrijheid is ontnomen op grond van artikel 59b van de Wet dan wel op grond van een niet-vreemdelingrechtelijke titel; of
- d. het vermoeden bestaat dat de aanvraag mede kan worden afgewezen omdat de vreemdeling niet naar waarheid gegevens heeft verstrekt over zijn identiteit, nationaliteit, herkomst of etniciteit.

Spoor 1 (Dublin)

Uitgaande van de regelgeving kan ik me voorstellen dat het optimale proces er aldus uitziet:

Dag 1: Intake door AVIM

Dag 2: TBC-check en intake door het GCA

Dag 3: Voorbereiding van de vreemdeling door de Raad voor de Rechtsbijstand en VWN

Dag 4: Dublingehoor + claimlegging

Dag 5: Voornemen

Dag 19: Zienswijze (hiervoor heeft de vreemdeling twee weken, tenzij rechtens de vrijheid is ontnomen. Dan is het één week, dus dag 12)

Dag 20: opstellen beschikking

Dag 21: Uitreiken beschikking (in de praktijk is dag 20 haalbaar)

Van: [redacted] - BD/DGM/DMB/AO&T
Aan: [redacted] - BD/DGM/DRM
Onderwerp: pilot Ter Apel
Datum: woensdag 19 oktober 2022 14:32:31
Bijlagen: [Pilot Interventieteam Overlastgevende asielzoekers Ter Apel 17102022.docx](#)

Hoi [redacted],

Het document van [redacted] mbt pilot Ter Apel (interventieteam en snel doorlopen procedures) is besproken met [redacted] en [redacted]. Daarbij is afgesproken om de tekst nog wat aan te passen en te benadrukken dat het gaat om optimaliseren bestaande processen.

Zie bijgaande geactualiseerde versie, waarbij ook nog opmerkingen van de IND en Avim zijn meegenomen.

Ik begreep dat je morgen in het deelberaad asiel aanschuift en een toelichting zal geven op coordinatie overlast breed.

Klopt het dat je daarbij ook wilt ingaan op deze pilot?

Bijgaand de versie ter input in ieder geval.

Groeten [redacted]

Met vriendelijke groet,

[redacted] Asiel, Opvang en Terugkeer

Ministerie van Justitie en Veiligheid
Directoraat-Generaal Migratie
Directie Migratiebeleid
Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag
Postbus 20301 | 2500 EH | Den Haag

M +31 [redacted]
[redacted]@minjenv.nl
www.rijksoverheid.nl/jenv

Aanwezig van Ma t/m Do en Vr 's ochtends

Van: [Politiegegevens DGPENV](#)
Aan: [redacted] - [BD/DGPenV/PPBT/PBO](#)
Onderwerp: FW: Overleg met Bureau Beke d.d. 13 oktober 2022: verslag
Datum: vrijdag 16 februari 2024 14:58:54

Van: [redacted] - BD/DGPenV/PBT/PBI
Verzonden: vrijdag 21 oktober 2022 10:17
Aan: [redacted] - BD/DGM/DMB/AO&T [redacted] [@minjenv.nl](#)>
CC: [redacted] - BD/DBO/ADVIES [redacted] [@minjenv.nl](#)>
Onderwerp: RE: Overleg met Bureau Beke d.d. 13 oktober 2022: verslag

Dag [redacted],

Ik lees hier over de grondslag tot verstrekking door politie. De vreemdelingentak van politie is onder de AVG en daar klopt dit waarschijnlijk, maar de Wet politiegegevens kent een gesloten regime. Artikel 3 bepaalt dat verwerking, waaronder verstrekking, alleen kan als het in of krachtens de Wpg is geregeld. Er moet dus eigenlijk in het Bpg een grondslag staan voor verstrekking van politiegegevens, een zgn spiegelbepaling. Dat wordt soms betwist, binnenkort spreken we daar DWJZ weer eens over. Maar dat is wel hoe het bedoeld is door de Wpg wetgever en hoe het wordt gehanteerd door de politie.

Vriendelijke groet,

[redacted]

Van: [redacted] - BD/DGM/DMB/AO&T [redacted] [@minjenv.nl](#)>
Verzonden: vrijdag 21 oktober 2022 09:14
Aan: [redacted] - BD/DGM/DRM/APM [redacted] [@minjenv.nl](#)>;
[redacted] - BD/DBO/ADVIES [redacted] [@minjenv.nl](#)>; [redacted] -
BD/DGM/DMB/AO&T [redacted] [@minjenv.nl](#)>; [redacted] - BD/DGPenV/PBT/PBI
[redacted] [@minjenv.nl](#)>; [redacted] [@politie.nl](#)>
CC: [redacted] - BD/DGM/DMB/JAZ [redacted] [@minjenv.nl](#)>; [redacted] -
BD/DGM/DRM/KV [redacted] [@minjenv.nl](#)>
Onderwerp: RE: Overleg met Bureau Beke d.d. 13 oktober 2022: verslag

Dag allen,

Dank voor de update en het verslag.

Voor de vraag op basis van welke grondslag DGM gegevens krijgt van politie, verwijs ik naar bijgevoegde DPIA hoofdstuk 11.

Daar staat onder meer:

De grondslag voor het COA en de politie om gegevens te verstrekken aan DGM/APM alsmede de grondslag voor APM om de Top X te maken is artikel 107, zevende lid, Vw 2000: Bestuursorganen zijn bevoegd uit eigen beweging en desgevraagd verplicht Onze Minister de gegevens en inlichtingen te verstrekken die Onze Minister behoeft voor de uitvoering van deze wet. Voor zover het betreft de gegevensverwerking door APM ten behoeve van statistische doeleinden is de grondslag gebaseerd op artikel 6, onder e, juncto de artikelen 5, eerste lid,

onder b, juncto artikel 89, eerste lid, AVG.

De grondslag voor DGM/APM om de Top X te verstrekken aan (de partijen in) het coördinatorenoverleg is de uitvoering van hun taken op grond van de Vw 2000 en de Wet COA (zie artikel 107, tweede lid, onder b, sub 2, Vw 2000 juncto artikel 7.1e VV 2000; vergelijk ook artikel 107, vierde lid, Vw 2000).

Groeten

Van: - BD/DGM/DRM/APM @minjenv.nl>

Verzonden: donderdag 20 oktober 2022 18:12

Aan: @politie.nl>; -
BD/DBO/ADVIES @minjenv.nl>; - BD/DGM/DMB/AO&T
@minjenv.nl>; - BD/DGM/DMB/AO&T
@minjenv.nl>; - BD/DGPenV/PBT/PBI @minjenv.nl>

CC: - BD/DGM/DMB/JAZ @minjenv.nl>; -
BD/DGM/DRM/KV @minjenv.nl>

Onderwerp: Overleg met Bureau Beke d.d. 13 oktober 2022: verslag

Allen,

Hierbij ter informatie een verslag van het overleg dat vorige week 13 oktober plaatshad met Bureau Beke over informatiedeling over gegevensdeling te behoeve van de Nationaal Coördinator Aanpak Overlast.

Volgende stap is een overleg in aanwezigheid van de collega's met kennis van P&S van DGM en van politie. Dat zal ik inplannen.

@ , zou jij begrotingsvraag 13 willen delen zodra deze gereed is?

Aanwezig: Bureau Beke (), DGPenV (), politie (), DGM/APM ()

Samenvattend verslag

Bureau Beke heeft een analyse voor ogen die bestaat uit twee gerelateerde delen: (1) een algemene analyse die zal uitmonden in (2) een lijst ten behoeve van een individuele aanpak

1. Algemene analyse

- Bureau Beke is in eerste instantie niet op zoek naar persoonsinformatie. Het eerste doel is een analyse te maken van kenmerken van overlastgevers, binnen de kaders van wat juridisch mogelijk is.
- Bureau Beke was in de veronderstelling dat de bruto top X lijst een rangorde kent. Dit is niet het geval. Bureau Beke zou daarom graag inzicht krijgen in de maatschappelijke kenmerken (MK) van de NP om zelf de ernst van de misdrijven te kunnen wegen en de overlastgevende vreemdelingen te 'ranken'.
- Daarvoor wil men wel graag de gegevens per vreemdeling ontvangen:
 - v-nummer vervangen door alternatief nummer (pseudonimiseren). Men heeft wel voor ogen dat deze lijst weer te herleiden is naar natuurlijke personen. Ontsluiteling zou binnen JenV kunnen plaatsvinden.
 - Leeftijd eventueel per leeftijdsgroep.
 - Nationaliteit is wel relevant
 - Locatie is niet nodig
 - Idem voor namen

2. Individuele aanpak

- Na deze analyse ziet Bureau Beke twee mogelijke vervolgstappen richting aan individuele aanpak:
 1. Of een Top 25 samenstellen van de grootste overlastgevers waarop een individuele aanpak kan worden toegepast. JenV zou de persoonsinformatie kunnen ontsleutelen en de informatie delen met ketenpartners
 2. Of een analyse-instrument ontwikkelen waarmee JenV zelf een Top 25 kan samenstellen.
- Gegevens over de locatie worden dan weer wel relevant.

Verkenning juridische grondslagen

- Indien DGM de gegevens van de politie zou delen met Bureau Beke, is belangrijk na te gaan op welke grondslag DGM deze gegevens verkrijgt van de politie. *Naschrift: zie begrotingsvraag 13*
- Een andere optie zou zijn voor de politiegegevens toestemming te vragen aan het PAG. In dat geval is er sprake van het verstrekken van gegevens tbv wetenschappelijk onderzoek of beleidsinformatie en mag het resultaat van het onderzoek niet meer herleidbaar zijn tot personen (art. 22 wet politiegegevens).

Met vriendelijke groet,

[Redacted]

[Redacted]

.....
Ministerie van Justitie en Veiligheid
Directoraat-Generaal Migratie | Directie Regie Migratieketen
Afdeling Analyse Proeftuin Migratieketen (APM) | Team Analyse en Prognose
.....

Tel + 31 [Redacted]
WebEx [Redacted]
E-mail [Redacted] [@minjenv.nl](mailto:[Redacted]@minjenv.nl)
Cijfervragen [Redacted] [@minjenv.nl](mailto:[Redacted]@minjenv.nl)
.....

Klik [hier](#) voor Open Data Migratieketen

Afwezig op woensdag

Ringwade 51, 3439 LM Nieuwegein (gebouw E)
Postbus 8300, 3503 RH Utrecht



Meer informatie? Kijk op politie.nl

Van:

Verzonden: maandag 31 oktober 2022 16:33

Aan: 'Kees Loef' <@chello.nl>

Onderwerp: RE: overlastbestrijding

Geachte heer Loef,

Dank voor uw mail van 28 oktober jl. Op uw vraag of ik op de hoogte ben wat op 11 oktober is besproken is, kan ik u het volgende aangeven. Dagelijks vindt tussen diverse niveaus binnen het korps, intensief contact plaats over de opvangcrisis. Zo is het dus ook mij bekend, wat een lid van de KL in het MKOC van 11 oktober jl op de rondvraag van de DGP&V heeft geantwoord. Ik verwijs u graag voor de volledigheid zelf naar het concept verslag van deze bijeenkomst. Ik lees daar namelijk niet meer en niet minder de volgende tekst: *“DG legt het voorstel voor een samenwerking Ter Apel/AVIM om overlastgevers sneller op te merken voor aan het Combi-MT om uit te lopen of ook de korpsleiding voorstander is. Dit is zo.”* Er lagen hierbij geen stukken voor, er zijn geen aantallen FTE, kosten etc. genoemd. Akkoord ziet – zo is mijn begrip – dus op het idee van de samenwerking, niet op concrete invulling.

In mijn mail van 27 oktober begin ik ook met de positieve intentie vanuit de politie, maar ik verwijs in die mail ook naar een ander aspect.

Op 31 augustus jl is er namelijk over hetzelfde onderwerp overleg geweest tussen pDGP&V, DGM/DRM en de KI van de politie. Daar is toen besproken dat de aanpak van overlast binnen de lokale driehoek geprioriteerd moet worden. Indien de overlast zodanig is, zal er binnen de eenheid capaciteit verschoven moeten worden en zo nodig binnen het korps. Dit kan echter ook betekenen dat andere zaken blijven liggen. Het is de afweging van de driehoek en niet van de Korpsleiding. Verder is besproken, dat het belangrijk is dat de gewone lijn conform het politiebestel wordt gevolgd. Dit is het kader waarbinnen de politie opereert.

Gelet op de samenwerking ligt er een plan waar de politie de nodige op- en aanmerkingen op heeft. Ik geef u in overweging om toch over het plan verder te komen spreken. In de tussentijd werken wij verder aan de hoge werkvoorraad in Ter Apel en Budel, zodat wellicht er dan mogelijkheden zijn om na agendering in de Driehoek dit plan uit te voeren.

Ik hoor graag van u.

Met vriendelijke groet,

@politie.nl

Werkdagen: ma, di, woe, do en vr

@politie.nl

Werkdagen: ma, di, woe en do.



Politie | Portefeuilleteam Vreemdelingenzaken & Migratiecriminaliteit
Ringwade 51, 3439 LM Nieuwegein (gebouw E)
Postbus 8300, 3503 RH Utrecht



Meer informatie? Kijk op politie.nl

Van: Kees Loef [<mailto:kees.loef@chello.nl>]
Verzonden: vrijdag 28 oktober 2022 15:32
Aan: kees.loef@politie.nl <[@politie.nl](mailto:kees.loef@politie.nl)>
Onderwerp: Re: overlastbestrijding

Beste Heer ,

Op 11 oktober jongstleden heeft de korpsleiding NP via kees.loef@chello.nl akkoord gegeven op het ontwikkelen en uitvoeren van de gezamenlijke pilot/interventieteam in Ter Apel. Bent u daarvan op de hoogte?

De actie in Utrecht overigens, die ook met mijn ondersteuning momenteel wordt ontwikkeld, betreft een geheel andere problematiek, namelijk die van openbare orde. Aanstane woensdag wordt de minister formeel op de hoogte gesteld van de voortgang van de pilot in Ter Apel. Ik hoop dan te kunnen melden dat eventuele problemen, betreffende deelname Avim, zijn opgelost. Misschien is het toch handig om ruim voor die tijd even telefonisch contact te hebben.

vriendelijke groet,

Kees

Op 27-10-2022 om 18:48 schreef kees.loef@chello.nl :

Geachte heer,

Even snel tussen de bedrijven door en ook voor mij kort door de bocht. heeft de suggesties van BOA's ook gedaan. Dat is geen oplossing. De Politie moet gekwalificeerd personeel hebben voor deze werkzaamheden. Dat is voor de Stas en DGM topprioriteit.

U verwijst naar toezeggingen. Daarvan ben ik niets op de hoogte. Wie heeft toezeggingen gedaan over capaciteit AVIM?

Niet mee willen werken aan pilot. Is een onjuiste interpretatie . Ik verwijs in mijn mail naar Utrecht. Kortom medewerking wel mar niet in TA of BU.

Gr [REDACTED]

Van: Kees Loef [REDACTED] <[\[REDACTED\]@chello.nl](mailto:[REDACTED]@chello.nl)>
Datum: 27 oktober 2022 om 17:30:47 CEST
Aan: [REDACTED] <[\[REDACTED\]@politie.nl](mailto:[REDACTED]@politie.nl)>
Onderwerp: Re: overlastbestrijding

Geachte heer [REDACTED],

Ik begrijp dat de Avim -ondanks eerdere toezeggingen en ondanks de wens van minister en staatssecretaris- niet meer mee wil werken aan een pilot om (potentiële) overlastgevende asielzoekers van een snelle afhandeling te voorzien. Met als voornaamste argument een gebrek aan capaciteit omdat I&R momenteel prioriteit heeft . Is dit -kort door de bocht- een juiste weergave?

Zo ja, zijn er, gegeven de wens van de bewindslieden - plus de topprioriteit daaraan gekoppeld- mogelijkheden om aan het probleem tegemoet te komen, bijvoorbeeld door het beschikbaar stellen van extra capaciteit?

Dat zijn voor vanavond de twee belangrijkste vragen.

vriendelijke groet,

Kees

Van: Kees Loef [REDACTED] <[\[REDACTED\]@chello.nl](mailto:[REDACTED]@chello.nl)>
Datum: 27 oktober 2022 om 12:44:08 CEST
Aan: [REDACTED] <[\[REDACTED\]@politie.nl](mailto:[REDACTED]@politie.nl)>
Onderwerp: Re: overlastbestrijding

Morgenochtend 0900-0930 lukt net, daarna zit ik tot 1300 in overleg. Vanavond bel ik met de minister over voortgang pilot dus misschien wel zo handig om voor die tijd even over de juiste info te beschikken.

Op 27-10-2022 om 12:38 schreef [REDACTED]

Natuurlijk. Morgenochtend om 10.30 uur? Belt u?

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED] <[\[REDACTED\]@politie.nl](mailto:[REDACTED]@politie.nl)>

Werkdagen: ma, di, woe, do en vr

[REDACTED]

[@politie.nl](#)

Werkdagen: ma, di, woe en do.



Politie | Portefeuilleteam Vreemdelingenzaken &
Migratiecriminaliteit

Ringwade 51, 3439 LM Nieuwegein (gebouw E)

Postbus 8300, 3503 RH Utrecht



Meer informatie? Kijk op [politie.nl](#)

Van: Kees Loef [<mailto:> [@chello.nl](#)]

Verzonden: donderdag 27 oktober 2022 12:30

Aan: [@politie.nl](#)

Onderwerp: Re: overlastbestrijding

Geachte heer ,

Is het mogelijk om hierover op korte termijn even contact te hebben?

vriendelijke groet,

Kees Loef

Nationaal Coördinator Aanpak Overlast.

Op 27-10-2022 om 10:46 schreef :

Dag Kees,

Zoals bekend heeft de politie de intentie uitgesproken om een bijdrage te leveren aan de landelijke aanpak van overlast, veroorzaakt door een brede groep van o.a. vreemdelingen. Dit met daarbij de opmerking dat de Driehoeken hiervoor ook in positie zijn gebracht en met de plannen kunnen instemmen.

Om te komen tot een effectieve aanpak moet er goede verbinding zijn tussen beleid en uitvoering.

De afgelopen periode heb je zowel met politie vertegenwoordigers gesproken van Noord Nederland en van mijn team. Uit de

terugkoppeling begrijp ik, dat jij van mening bent dat het voorliggende plan uitgevoerd moet worden zoals het daar ligt. Dit terwijl er nog vele onbeantwoorde vragen en suggesties over de voorgestelde aanpak op tafel liggen. Een aanpak, waar ook geen analyse onder ligt met betrekking tot de aan te pakken problematiek. Ik vind dit jammer, mede daar de capaciteit van de politie beperkt is en wij goed moeten kijken hoe wij de schaarse capaciteit goed kunnen inzetten. Jij zet de politie hierdoor onder druk, om iets uit te gaan voeren terwijl de politie hier (nog) niet achter staat. Ik ben van mening, dat wij dat zo niet met elkaar moeten doen.

Je hebt aangegeven dat je snel duidelijkheid wilde hebben over de capaciteit die je ter beschikking wilt hebben.

Zoals bekend staat de politie opgeschaald om de werkvoorraad voor Ter Apel en Budel weer terug te brengen naar het niveau dat de dagelijkse instroom, dagelijks wordt weggewerkt. Dit is zowel voor de politie als de Stas/DGM prioriteit 1. Uit gesprekken met de Hoofden Operaties van Noord Nederland en Oost Brabant maak ik op dat zij dit project momenteel er dan ook niet naast kunnen doen.

Inmiddels is in Utrecht een project gestart om de overlast in het centrum van de stad te bestrijden. Hiervoor heeft het basisteam een projectplan opgesteld als capaciteit vrij gemaakt. Ik zou je willen adviseren om met je opdracht aan te sluiten bij dit project en zo mogelijke ervaring op te doen met een wijze van aanpak die effectief is. Ik heb met [REDACTED] (zie cc) afgesproken dat hij jou volgende week kan introduceren bij het basisteam. Op deze wijze denk ik dat wij toch een stap kunnen zetten bij de aanpak van overlastplegers.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED] [@politie.nl](mailto:[REDACTED]@politie.nl)

Werkdagen: ma, di, woe, do en vr

[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

Onderwerp: FW: pilot overlastgevers

Van: [REDACTED]

Verzonden: donderdag 3 november 2022 14:31

Aan: [REDACTED]@minjenv.nl

CC: [REDACTED]@minjenv.nl; [REDACTED]@politie.nl>

Onderwerp: pilot overlastgevers

Beste [REDACTED],

Zoals besproken kom ik met een voorstel om de samenwerking tussen politie en projectleiders voor de opdracht 'overlast-gevende asielzoekers' in rustiger vaarwater te krijgen. Wij constateerden samen dat het gesprek op inhoud nog niet vanzelfsprekend op gang komt.

Allereerst wil ik benadrukken dat de politie de verantwoordelijkheid voelt om mee te werken aan oplossingen voor problemen in de asielketen.

Dit hebben we ook aan diverse overlegtafels uitgesproken, zoals ook eind augustus in het overleg met [REDACTED] en [REDACTED]. [REDACTED] was bij dat gesprek aanwezig. Ik heb in dat gesprek benadrukt dat oplossingen alleen mogelijk zijn, als we daarover goed met elkaar in gesprek blijven en oog houden voor de bestaande politielijnen. Overigens niet omdat een andere route niet zou mogen, maar simpelweg omdat besluitvorming nu eenmaal vaak lokaal ligt. Dat hoeft geen belemmering te zijn om andere werkwijzen voor elkaar te krijgen, maar vraagt wel om zorgvuldigheid in het proces.

Daarom ben ik er voorstander van dat het gesprek over de samenwerking voor de opdracht overlast-gevende asielzoekers op korte termijn opnieuw gevoerd gaat worden teneinde de impasse te doorbreken.

Portefeuillehouder Vreemdelingenzaken en Migratiecriminaliteit [REDACTED] zal daartoe het initiatief nemen, en Cees Loef, [REDACTED] en programmadirecteur V&M [REDACTED] uitnodigen om nadere afspraken te maken. Uitgangspunt van dat gesprek zal van politiezijde zijn: wat vindt de politie van het plan pilot Aquamarijn en wat is voor de politie uitvoerbaar. Wellicht overbodig, maar ik voeg er aan toe dat dat uiteraard ook de bereidheid om creatief tot oplossingen te komen met zich brengt.

Om tot een constructief gesprek te kunnen komen is het behulpzaam als zowel vanuit politiezijde als vanuit JenV-zijde met de betrokkenen wordt gesproken over de verwachtingen van samenwerking.

Ik heb het dan met name over de toon van onderlinge communicatie en het open staan voor elkaars opvattingen. Het lijkt mij bijvoorbeeld niet verstandig om enerzijds een fors beroep te willen doen op de politie (kern-rol in de pilot, capaciteit), en anderzijds de politie niet de ruimte te bieden inhoudelijk iets te vinden over de opzet van de pilot danwel suggesties voor verbetering/aanpassing te doen, inclusief het toelichten van eventueel ervaren onmogelijkheden. Het in het gesprek inbrengen van de ervaring en expertise van de partijen die moeten uitvoeren moet een rol krijgen.

Tegelijkertijd vraagt het van de politie een open houding en nieuwsgierigheid naar de uitwerking van de plannen die op tafel liggen en de flexibiliteit om overeengekomen uitvoering zo goed mogelijk in te vullen. Dat laatste zal ik uiteraard bewaken.

De politie vindt het belangrijk dat een voorstel vanuit het departement de reguliere besluitvormingslijn volgt. Daarnaast zal voor de extra inzet van politiecapaciteit de reguliere gezagslijn gelopen moeten worden. Deze randvoorwaarden zijn ook al in een aantal gesprekken met het departement aan de orde gekomen en akkoord bevonden, zoals ook in het bovengenoemde gesprek met [REDACTED] en [REDACTED]. In datzelfde gesprek is de afspraak gemaakt dat [REDACTED] voor beide zaken de contactpersoon zal zijn en dit binnen de politie zal uitzetten en/of afstemmen met de verantwoordelijke teamchefs of politiechefs. [REDACTED] heeft daartoe wel tijdig alle informatie nodig en kan ook aangesproken worden op zijn rol.

Het zou bijvoorbeeld al helpen als we de opdracht van Cees Loef voor de aanpak van overlast-gevende asielzoekers zouden ontvangen.

Momenteel zijn de politiebonden zeer kritisch over de langdurige inzet van extra Avim-capaciteit uit de eenheden voor Ter Apel en Budel. We zijn hierover met de bonden in gesprek. Het leveren van extra capaciteit voor de pilot zal dan ook geen sinecure zijn. Dat maakt het des te belangrijker dat wij vanuit een gedeelde opvatting over de haalbaarheid en het effect van de pilot het gesprek kunnen voeren. Met die insteek is een gesprek om instemming van de lokale driehoeken te krijgen ook constructief te voeren, bijvoorbeeld indien in het meest gunstige geval de pilot op korte termijn de ergste druk op de I&R-straat kan wegnemen. Het kan echter ook zo zijn dat inzet voor de pilot ertoe zal leiden dat andere taken bij de politie (handhaving en toezicht, basisteam, opsporing) blijven liggen.

Ik blijf niet over het mailadres van [REDACTED] te beschikken, anders had ik haar uiteraard in de adressering meegenomen.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
[REDACTED]

Nieuwe Uitleg 1, 2514 BP Den Haag
Postbus 17107, 2502 CC Den Haag

Meer informatie? Kijk op politie.nl

Van: [redacted] - BD/DGPenV/PPBT/PBO
Aan: [redacted] - BD/DO/PO
Cc: [redacted] - BD/DGM/DMB/AO&T
Onderwerp: FW: pilot overlastgevers
Datum: vrijdag 16 februari 2024 11:26:04

Van: [redacted] - BD/DGPenV [redacted] @minjenv.nl>
Verzonden: donderdag 15 februari 2024 21:08
Aan: [redacted] - BD/DGPenV/PPBT/PBO [redacted] @minjenv.nl>
Onderwerp: FW: pilot overlastgevers

[redacted]

Van: [redacted] - BD/DGPenV [redacted] @minjenv.nl>
Verzonden: donderdag 3 november 2022 14:42
Aan: [redacted], [redacted] - BD/DGPenV/PPBT [redacted] @minjenv.nl>; [redacted] -
BD/DGM/DRM [redacted] @minjenv.nl>
Onderwerp: FW: pilot overlastgevers

Hallo [redacted],

Wat denken jullie? Dit overlaten aan [redacted] lijkt mij niet heel handig. Moeten wij initiatief overpakken en alle partijen even in een hok zetten?

Groet, [redacted]

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: [redacted] @politie.nl>
Datum: donderdag 03 nov. 2022 2:30 PM
Aan: [redacted] - BD/DGPenV [redacted] @minjenv.nl>
Kopie: [redacted] - BD/DGPenV/PPBT [redacted] @minjenv.nl>, [redacted]
[redacted] @politie.nl>
Onderwerp: pilot overlastgevers

Beste [redacted],

Zoals besproken kom ik met een voorstel om de samenwerking tussen politie en projectleiders voor de opdracht 'overlast-gevende asielzoekers' in rustiger vaarwater te krijgen. Wij constateerden samen dat het gesprek op inhoud nog niet vanzelfsprekend op gang komt.

Allereerst wil ik benadrukken dat de politie de verantwoordelijkheid voelt om mee te werken aan oplossingen voor problemen in de asielketen. Dit hebben we ook aan diverse overlegtafels uitgesproken, zoals ook eind augustus in het overleg met [redacted] en [redacted]. [redacted] was bij dat gesprek aanwezig. Ik heb in dat gesprek benadrukt dat oplossingen alleen mogelijk zijn, als we daarover goed met elkaar in gesprek blijven en oog houden voor de bestaande politielijnen. Overigens niet omdat een andere route niet zou mogen, maar simpelweg omdat besluitvorming nu eenmaal vaak lokaal ligt. Dat hoeft geen

belemmering te zijn om andere werkwijzen voor elkaar te krijgen, maar vraagt wel om zorgvuldigheid in het proces.

Daarom ben ik er voorstander van dat het gesprek over de samenwerking voor de opdracht overlastgevende asielzoekers op korte termijn opnieuw gevoerd gaat worden teneinde de impasse te doorbreken. Portefeuillehouder Vreemdelingenzaken en Migratiecriminaliteit [redacted] zal daartoe het initiatief nemen, en Cees Loef, [redacted] en programmadirecteur V&M [redacted] uitnodigen om nadere afspraken te maken. Uitgangspunt van dat gesprek zal van politiezijde zijn: wat vindt de politie van het plan pilot Aquamarijn en wat is voor de politie uitvoerbaar. Wellicht overbodig, maar ik voeg er aan toe dat dat uiteraard ook de bereidheid om creatief tot oplossingen te komen met zich brengt.

Om tot een constructief gesprek te kunnen komen is het behulpzaam als zowel vanuit politiezijde als vanuit JenV-zijde met de betrokkenen wordt gesproken over de verwachtingen van samenwerking. Ik heb het dan met name over de toon van onderlinge communicatie en het open staan voor elkaars opvattingen. Het lijkt mij bijvoorbeeld niet verstandig om enerzijds een fors beroep te willen doen op de politie (kern-rol in de pilot, capaciteit), en anderzijds de politie niet de ruimte te bieden inhoudelijk iets te vinden over de opzet van de pilot danwel suggesties voor verbetering/aanpassing te doen, inclusief het toelichten van eventueel ervaren onmogelijkheden. Het in het gesprek inbrengen van de ervaring en expertise van de partijen die moeten uitvoeren moet een rol krijgen. Tegelijkertijd vraagt het van de politie een open houding en nieuwsgierigheid naar de uitwerking van de plannen die op tafel liggen en de flexibiliteit om overeengekomen uitvoering zo goed mogelijk in te vullen. Dat laatste zal ik uiteraard bewaken.

De politie vindt het belangrijk dat een voorstel vanuit het departement de reguliere besluitvormingslijn volgt. Daarnaast zal voor de extra inzet van politiecapaciteit de reguliere gezagslijn gelopen moeten worden. Deze randvoorwaarden zijn ook al in een aantal gesprekken met het departement aan de orde gekomen en akkoord bevonden, zoals ook in het bovengenoemde gesprek met [redacted] en [redacted]. In datzelfde gesprek is de afspraak gemaakt dat [redacted] voor beide zaken de contactpersoon zal zijn en dit binnen de politie zal uitzetten en/of afstemmen met de verantwoordelijke teamchefs of politiechefs. [redacted] heeft daartoe wel tijdig alle informatie nodig en kan ook aangesproken worden op zijn rol.

Het zou bijvoorbeeld al helpen als we de opdracht van Cees Loef voor de aanpak van overlastgevende asielzoekers zouden ontvangen.

[redacted] Dat maakt het des te belangrijker dat wij vanuit een gedeelde opvatting over de haalbaarheid en het effect van de pilot het gesprek kunnen voeren. Met die insteek is een gesprek om instemming van de lokale driehoeken te krijgen ook constructief te voeren, bijvoorbeeld indien in het meest gunstige geval de pilot op korte termijn de ergste druk op de I&R-straat kan wegnemen. Het kan echter ook zo zijn dat inzet voor de pilot ertoe zal leiden dat andere taken bij de politie (handhaving en toezicht, basisteam, opsporing) blijven liggen.

Ik blijf niet over het mailadres van [redacted] te beschikken, anders had ik haar uiteraard in de adressering meegenomen.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Nieuwe Uitleg 1, 2514 BP Den Haag
Postbus 17107, 2502 CC Den Haag

Meer informatie? Kijk op politie.nl

----- Disclaimer -----

De informatie verzonden met dit e-mailbericht (en bijlagen) is uitsluitend bestemd voor de

geadresseerde(n) en zij die van de geadresseerde(n) toestemming kregen dit bericht te lezen.

Kennisgeving door anderen is niet toegestaan.

De informatie in dit e-mailbericht (en bijlagen) kan vertrouwelijk van aard zijn en binnen het bereik van een geheimhoudingsplicht en/of een verschoningsrecht vallen.

Indien dit e-mailbericht niet voor u bestemd is, wordt u verzocht de afzender daarover onmiddellijk te informeren en het e-mailbericht (en bijlagen) te vernietigen.

Conform het beveiligingsbeleid van de Politie wordt e-mail van en naar de politie gecontroleerd op virussen, spam en phishing en moet deze e-mail voldoen aan de voor de overheid verplichte mailbeveiligingsstandaarden die zijn vastgesteld door het Forum Standaardisatie.

Mail die niet voldoet aan het beveiligingsbeleid kan worden geblokkeerd waardoor deze de geadresseerde niet bereikt. De geadresseerde wordt hiervan niet in kennis gesteld.

The information sent in this E-mail message (including any attachments) is exclusively intended for the individual(s) to whom it is addressed and for the individual(s) who has/have had permission from the recipient(s) to read this message.

Access by others is not permitted.

The information in this E-mail message (including any attachments) may be of a confidential nature and may form part of the duty of confidentiality and/or the right of non-disclosure.

If you have received this E-mail message in error, please notify the sender without delay and delete the E-mail message (including any attachments).

In conformity with the security policy of the Police, E-mails from and to the Police are checked for viruses, spam and phishing and this E-mail must meet the standards of the government-imposed E-mail security as set by the Standardization Forum.

Any E-mail failing to meet said security policy may be blocked as a result of which it will not reach the intended recipient. The recipient concerned will not be notified.

Van: [redacted] - BD/DGPenV/PPBT/PBO
Aan: [redacted] - BD/DO/PO
Cc: [redacted] - BD/DGM/DMB/AO&T
Onderwerp: FW: pilot overlastgevers
Datum: vrijdag 16 februari 2024 11:26:33

Van: [redacted] - BD/DGPenV [redacted] @minjenv.nl>
Verzonden: donderdag 15 februari 2024 21:09
Aan: [redacted] - BD/DGPenV/PPBT/PBO <[redacted]@minjenv.nl>
Onderwerp: FW: pilot overlastgevers

[redacted]

Van: [redacted] - BD/DGPenV [redacted] @minjenv.nl>
Verzonden: vrijdag 4 november 2022 09:02
Aan: [redacted] @politie.nl>
CC: [redacted] - BD/DGPenV/PPBT [redacted] @minjenv.nl>; [redacted] @politie.nl>
Onderwerp: RE: pilot overlastgevers

Hoi [redacted],
Dat klopt. En ik schakel vandaag nog even met [redacted] over dat plan.
Groet, [redacted]

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: [redacted] @politie.nl>
Datum: vrijdag 04 nov. 2022 8:48 AM
Aan: [redacted] - BD/DGPenV [redacted] @minjenv.nl>
Kopie: [redacted] - BD/DGPenV/PPBT [redacted] @minjenv.nl>, [redacted] @politie.nl>
Onderwerp: RE: pilot overlastgevers

Dag [redacted],

Ik hoor via via dat het initiatief tot een gesprek op korte termijn door jouw secretariaat is overgenomen en dat de planning komende maandag is. Als het zo is, dat jij het overleg gaat doen, zal ik mijn best doen om aan te sluiten.
Om misverstanden te voorkomen, verificer ik dat bij jou, zodat er geen vertraging ontstaat.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Nieuwe Uitleg 1, 2514 BP Den Haag
Postbus 17107, 2502 CC Den Haag

Meer informatie? Kijk op politie.nl

Van: [REDACTED]
Verzonden: donderdag 3 november 2022 14:31
Aan: [REDACTED] [@minjenv.nl](mailto:[REDACTED]@minjenv.nl)
CC: [REDACTED] [@minjenv.nl](mailto:[REDACTED]@minjenv.nl); [REDACTED] [@politie.nl](mailto:[REDACTED]@politie.nl)>
Onderwerp: pilot overlastgevers

Beste [REDACTED],

Zoals besproken kom ik met een voorstel om de samenwerking tussen politie en projectleiders voor de opdracht 'overlast-gevende asielzoekers' in rustiger vaarwater te krijgen. Wij constateerden samen dat het gesprek op inhoud nog niet vanzelfsprekend op gang komt.

Allereerst wil ik benadrukken dat de politie de verantwoordelijkheid voelt om mee te werken aan oplossingen voor problemen in de asielketen.

Dit hebben we ook aan diverse overlegtafels uitgesproken, zoals ook eind augustus in het overleg met [REDACTED] en [REDACTED]. [REDACTED] was bij dat gesprek aanwezig. Ik heb in dat gesprek benadrukt dat oplossingen alleen mogelijk zijn, als we daarover goed met elkaar in gesprek blijven en oog houden voor de bestaande politielijnen. Overigens niet omdat een andere route niet zou mogen, maar simpelweg omdat besluitvorming nu eenmaal vaak lokaal ligt. Dat hoeft geen belemmering te zijn om andere werkwijzen voor elkaar te krijgen, maar vraagt wel om zorgvuldigheid in het proces.

Daarom ben ik er voorstander van dat het gesprek over de samenwerking voor de opdracht overlast-gevende asielzoekers op korte termijn opnieuw gevoerd gaat worden teneinde de impasse te doorbreken. Portefeuillehouder Vreemdelingenzaken en Migratiecriminaliteit [REDACTED] zal daartoe het initiatief nemen, en Cees Loef, [REDACTED] en programmadirecteur V&M [REDACTED] uitnodigen om nadere afspraken te maken. Uitgangspunt van dat gesprek zal van politiezijde zijn: wat vindt de politie van het plan pilot Aquamarijn en wat is voor de politie uitvoerbaar. Wellicht overbodig, maar ik voeg er aan toe dat dat uiteraard ook de bereidheid om creatief tot oplossingen te komen met zich brengt.

Om tot een constructief gesprek te kunnen komen is het behulpzaam als zowel vanuit politiezijde als vanuit JenV-zijde met de betrokkenen wordt gesproken over de verwachtingen van samenwerking. Ik heb het dan met name over de toon van onderlinge communicatie en het open staan voor elkaars opvattingen. Het lijkt mij bijvoorbeeld niet verstandig om enerzijds een fors beroep te willen doen op de politie (kern-rol in de pilot, capaciteit), en anderzijds de politie niet de ruimte te bieden inhoudelijk iets te vinden over de opzet van de pilot danwel suggesties voor verbetering/aanpassing te doen, inclusief het toelichten van eventueel ervaren onmogelijkheden. Het in het gesprek inbrengen van de ervaring en expertise van de partijen die moeten uitvoeren moet een rol krijgen. Tegelijkertijd vraagt het van de politie een open houding en nieuwsgierigheid naar de uitwerking van de plannen die op tafel liggen en de flexibiliteit om overeengekomen uitvoering zo goed mogelijk in te vullen. Dat laatste zal ik uiteraard bewaken.

De politie vindt het belangrijk dat een voorstel vanuit het departement de reguliere besluitvormingslijn volgt. Daarnaast zal voor de extra inzet van politiecapaciteit de reguliere gezagslijn gelopen moeten worden. Deze randvoorwaarden zijn ook al in een aantal gesprekken met het departement aan de orde gekomen en akkoord bevonden, zoals ook in het bovengenoemde gesprek met [REDACTED] en [REDACTED]. In datzelfde gesprek is de afspraak gemaakt dat [REDACTED] voor beide zaken de contactpersoon zal zijn en dit binnen de politie zal uitzetten en/of afstemmen met de verantwoordelijke teamchefs of politiechefs. [REDACTED] heeft daartoe wel tijdig alle informatie nodig en kan ook aangesproken worden op zijn rol.

Het zou bijvoorbeeld al helpen als we de opdracht van Cees Loef voor de aanpak van overlast-gevende asielzoekers zouden ontvangen.

[REDACTED]

Dat maakt het des te belangrijker dat wij vanuit een gedeelde opvatting over de haalbaarheid en het effect van de pilot het gesprek kunnen voeren. Met die insteek is een gesprek om instemming van de lokale driehoeken te krijgen ook constructief te voeren, bijvoorbeeld indien in het meest gunstige geval de pilot op korte termijn de ergste druk op de I&R-straat kan wegnemen. Het kan echter ook zo zijn dat inzet voor de pilot ertoe zal leiden dat andere taken bij de politie (handhaving en toezicht, basisteam, opsporing) blijven liggen.

Ik blijf niet over het mailadres van [REDACTED] te beschikken, anders had ik haar uiteraard in de adressering meegenomen.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Nieuwe Uitleg 1, 2514 BP Den Haag
Postbus 17107, 2502 CC Den Haag

Meer informatie? Kijk op politie.nl

----- Disclaimer -----

De informatie verzonden met dit e-mailbericht (en bijlagen) is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n) en zij die van de geadresseerde(n) toestemming kregen dit bericht te lezen. Kennisneming door anderen is niet toegestaan.

De informatie in dit e-mailbericht (en bijlagen) kan vertrouwelijk van aard zijn en binnen het bereik van een geheimhoudingsplicht en/of een verschoningsrecht vallen.

Indien dit e-mailbericht niet voor u bestemd is, wordt u verzocht de afzender daarover onmiddellijk te informeren en het e-mailbericht (en bijlagen) te vernietigen.

Conform het beveiligingsbeleid van de Politie wordt e-mail van en naar de politie gecontroleerd op virussen, spam en phishing en moet deze e-mail voldoen aan de voor de overheid verplichte mailbeveiligingsstandaarden die zijn vastgesteld door het Forum Standaardisatie.

Mail die niet voldoet aan het beveiligingsbeleid kan worden geblokkeerd waardoor deze de geadresseerde niet bereikt. De geadresseerde wordt hiervan niet in kennis gesteld.

The information sent in this E-mail message (including any attachments) is exclusively intended for the individual(s) to whom it is addressed and for the individual(s) who has/have had permission from the recipient(s) to read this message.

Access by others is not permitted.

The information in this E-mail message (including any attachments) may be of a confidential nature and may form part of the duty of confidentiality and/or the right of non-disclosure.

If you have received this E-mail message in error, please notify the sender without delay and delete the E-mail message (including any attachments).

In conformity with the security policy of the Police, E-mails from and to the Police are checked for viruses, spam and phishing and this E-mail must meet the standards of the government-imposed E-mail security as set by the Standardization Forum.

Any E-mail failing to meet said security policy may be blocked as a result of which it will not reach the intended recipient. The recipient concerned will not be notified.

Aan : DG P&V [REDACTED] / Lid korpsleiding [REDACTED]
Van : Portefeuillehouder Vreemdelingenzaken & Migratiecriminaliteit
Onderwerp : Reactie op pilot Aquamarijn
Datum : 5 november 2022

Geachte mevrouw [REDACTED] en mevrouw [REDACTED], beste [REDACTED] en [REDACTED],

Ter voorbereiding op ons gesprek over pilot Aquamarijn op maandag 7 november aanstaande, reageer ik hierbij op de pilot teneinde deze overwegingen te kunnen meenemen in onze bespreking.

Vooropgesteld staat dat het initiatief om met ketenpartners de aanpak van overlastgevende vreemdelingen te versterken een gezamenlijk doel is, dat uiteraard dient te worden ondersteund met capaciteit en activiteiten van de politie. Als uitvoeringsorganisatie staat de politie waar het gaat om de aanpak van overlast onder het (lokale) gezag van de burgemeester en de officier van justitie in dezen. Het primaat voor de aanpak van overlast en het in het verlengde daarvan inzetten van (politie)capaciteit voor de aanpak daarvan, ligt dan ook bij hen. Initiatieven en activiteiten die zouden moeten bijdragen aan een verbeterde aanpak van overlastgevende asielzoekers zijn dan ook in de basis een verantwoordelijkheid van 'de lijn' (lees de politiechef) en niet van de portefeuille.

Dat in de voorgestelde pilot wordt uitgegaan van het aanpassen van het I&R proces en de inzet van AVIM-medewerkers is dan ook in die zin problematisch, dat dit werkproces en deze medewerkers niet onder het lokale gezag vallen. Het gezag met betrekking tot de vreemdelingentaak die de politie uitvoert ligt bij de Staatssecretaris van Justitie.

De Staatssecretaris van Justitie heeft de politie opdracht gegeven om haar taak op het gebied identificatie en registratie zo uit te voeren dat zowel de hoge instroom van asielzoekers als het wegwerken van achterstanden in het I&R proces (zoals bekend een gevolg van plaatsingen asielzoekers her en der in het land door het COA) wordt gerealiseerd. U bent ongetwijfeld bekend met het feit dat de politie deze taak momenteel met grote moeite uitvoert. Alle eenheden leveren bijstand aan de I&R locaties Ter Apel en Budel, teneinde de opdracht van het gezag te kunnen uitvoeren. De politiebonden hebben namens hun leden bezwaar aangetekend tegen de huidige situatie en uiten hun zorgen over een overbelasting van medewerkers nu deze situatie al enige tijd duurt en voorlopig nog niet ten einde is.

Tegen dat licht moet u dan ook bezien tegen welke prijs de pilot in de voorgestelde vorm een bijdrage levert aan het beoogde effect. Bovendien wordt al veel van wat de pilot voorstaat uitgevoerd (binnen de bestaande afspraken). In het streven naar optimalisatie ligt uiteindelijk een suboptimalisatie op de loer.

Hierna licht ik toe op welke punten van de pilot, momenteel reeds geheel of gedeeltelijk wordt voorzien door de huidige werkafspraken binnen de keten, dan wel door werkwijzen die in het verleden zijn uitgevoerd.

- Daar waar wordt gesproken over een triage moment op dag 1 door het interventieteam, is dat momenteel deels staande praktijk in Budel bij de Regietafel. Er wordt informatie geleverd door de ketenpartners en waar nodig aanvullende informatie geleverd, waarna de IND de spoorbepaling doet.
In Ter Apel wordt dit in een afgeslankte vorm toegepast. AVIM overhandigt een startdossier en dat is voldoende gebleken om de spoorbepaling te realiseren. Indien aanvullende informatie benodigd is, wordt dit via reguliere dagelijkse overleggen uitgewisseld. Dit wordt ook zo gedaan door het COA.

- In de voorgestelde pilot wordt gesproken over plaatsing in Col 3, maar officieel is dit niet geregeld. Het plaatsen in een versoberde opvang heeft tot 1 januari 2022 in een pilotvorm gedraaid binnen de keten in Budel en Ter Apel. In de loop van de tijd is deze opvangvorm door het bestuur van de gemeente Cranendonck beëindigd, omdat geen enkele andere gemeente bereid bleek een dergelijke opvang in te richten. De gemeente Westerwolde wilde deze last niet als enige gemeente dragen, waarna deze opvangvorm door de Staatssecretaris is beëindigd. Deze vorm van sobere opvang wordt momenteel in het nieuw te ontwikkelen proces rond de PBL (Proces Beschikbaarheid Locatie) geïntegreerd. Een locatie is hiervoor nog niet bekend.
- In de voorgestelde pilot wordt gesproken over het verbeteren van de aanpak van door de politie aangehouden verdachten. Binnen het Vreemdelingendomein is hiervoor het proces VRIS (Vreemdelingen in de Strafrechtketen) ontwikkeld. In de ketenbeschrijving van dit proces zijn alle stappen reeds bekend en er wordt aldus gewerkt. Vanuit dit werkproces hoeft niets nieuws te worden ontwikkeld. Wel blijft de verhouding tussen Strafrecht en Vreemdelingenrecht een onderwerp dat voor verbetering vatbaar is. Het feitelijk vervolgen en de afdoening van de strafbare feiten is al langer een punt van zorg. Aandacht voor verbetering is dan ook een prima ontwikkelpunt binnen het bestaande proces. Een fundamenteel punt daarbij is dat het lokaal gezag verantwoordelijk is voor de aanpak van overlast.
- Tevens wordt er in de voorgestelde pilot geschreven, om daar waar mogelijk vreemdelingrechtelijke procedures te versnellen. Welnu, dit wordt binnen de samenwerkingsverbanden in het zogenaamde LKO (Lokaal Keten Overleg) reeds gedaan. Iedere ketenpartner heeft hierin een eigen verantwoordelijkheid, echter de IND is verantwoordelijk voor de versnelling van procedures rond de aanvraag van de asielzoeker. Gebleken is reeds eerder dat samenwerken binnen de keten effectief is. Echter deze versnelling heeft zijn grenzen. Op de behandeling van zaken in eerste aanleg kan gestuurd worden door extra capaciteit, doch in bezwaar dan wel beroepsprocedures is dit binnen de rechterlijke macht niet zo eenvoudig.
- Door de tussenkomst van de Ketenmariniers is tevens een zogenaamde Top X aanpak ontwikkeld die binnen voornoemd LKO reeds gehanteerd wordt.


Verder benoemt de voorgestelde pilot een aantal zaken waarover zorg is.

- De pilot ziet toe op een vernieuwde intake van vreemdelingen. Binnen het I&R proces zijn dit jaar al enige wijzigingen doorgevoerd. Van de situatie voor 9 mei 2022 naar de invoering van het zogenaamde Re-design en het vervolgens herzien van deze werkvorm naar een nieuw ééndaags proces sedert 15 augustus 2022. Op dit moment wordt ook ketenbreed gezien of en hoe het I&R proces te herijken zou zijn en welke ketenpartners welke rollen en verantwoordelijkheden het beste kunnen uitvoeren. Het departement heeft hier onlangs een brief over doen uitgaan. Het daarnaast, via de pilot, ook herzien van dit proces doorkruist de reeds toegezegde evaluatie van deze trajecten en zal de rust in de keten en bij de medewerkers geen goed doen. Ook bij de asielzoekers, die momenteel nog wachten op het indienen van hun asielaanvraag en het doorlopen van het I&R proces, zou deze verandering nog meer onrust teweeg kunnen brengen. De voorgestelde, maar dan uitgewerkte pilot, zou mogelijk een uitkomst geweest kunnen zijn, dan wel, had als mogelijk initiatief kunnen worden ingebracht n.a.v. deze evaluatie en daaruit voortvloeiende aanbevelingen. Dit in het kader van de PDCA cyclus.

- De vernieuwde intake behelst ook een vorm van selecteren aan de voorkant. In de toelichting is gesproken over selecteren op basis van gedrag. Deze selectie zou worden overgelaten aan specialisten op basis van kennis en kunde. Onduidelijk blijft hoe dit vorm zal worden gegeven. Stigmatisering, etnisch profileren en discriminatie liggen hier op de loer en is absoluut onwenselijk. Daarnaast zal gewerkt moeten worden conform wet- en regelgeving en kan bijvoorbeeld een IBS slechts worden opgelegd indien aan alle voorwaarden is voldaan.
- Binnen de voorgestelde pilot wordt ook de uitdaging opgemerkt om het een en ander plan-technisch en logistiek op elkaar af te stemmen zodat termijnen worden nageleefd. De uitdaging wordt onderkend, maar het verleden heeft geleerd dat dit zeer moeilijk is binnen de keten, omdat de belangen van de diverse ketenpartners op sommige punten anders en moeilijk te verenigen zijn. Een aantal zaken zal ongetwijfeld opgelost kunnen worden, maar feitelijke plaatsingen in de opvang en het draagvlak hiervoor blijven de grootste problemen, waar dit niet of nauwelijks beïnvloedbaar is of lijkt te zijn. Plaatsingen voor bepaalde groepen in bijzondere opvang is voor de ketenpartner die hier verantwoordelijk voor is, niet of nauwelijks te realiseren.
- De voorgestelde pilot is gebaseerd op een aantal aannames, dat niet of nauwelijks onderbouwd is. Ook ligt de focus hoofdzakelijk op het I&R proces en versnelling van dit proces. Zo is er een aanname gedaan dat de doelgroep van de pilot grotendeels het I&R proces nog dienen te doorlopen. Onbekend is op welke feiten deze aanname is gebaseerd. Niet alleen wat de gevolgen zijn voor de Politie, maar ook voor de andere ketenpartners. Het leveren van capaciteit voor een pilot die is gestoeld op basis van aannames is niet reëel en wenselijk. De impact van de voorgestelde pilot is niet bekend. Wel is bekend dat het huidige proces zwaar onder druk staat en de vraag is legitiem of de voorgestelde pilot, in welke vorm dan ook, nu zou moeten plaatsvinden.

Momenteel worden er gesprekken gevoerd over de herijking van de intake Asiel en de rol van de Politie binnen de keten. Dit zal mogelijk tot aanpassingen leiden voor alle partijen. De discussie over de voorgestelde pilot kan als waardevolle input voor dat gesprek dienen.

Uiteraard ben ik graag bereid om mee te denken over een wijze waarop vanuit de portefeuille Vreemdelingenzaken en Migratiecriminaliteit en met inachtneming van de afspraken met het gezag, toch een bijdrage kan worden geleverd aan het beoogde effect, het verminderen van de overlast.


 Politiechef eenheid Den Haag
 Portefeuillehouder V&M

Van: [redacted] - BD/DGPenV/PPBT/PBO
Aan: [redacted] - BD/DO/PO
Cc: [redacted] - BD/DGM/DMB/AO&T
Onderwerp: FW: reactie_pilot_overlastgevers_AP_03 (002).docx
Datum: vrijdag 16 februari 2024 11:24:33
Bijlagen: [image001.png](#)
[image002.png](#)
[image003.png](#)
[image004.png](#)
[image005.png](#)
[image006.png](#)

Van: [redacted]@minjenv.nl>
Verzonden: donderdag 15 februari 2024 20:56
Aan: [redacted]@minjenv.nl>
Onderwerp: FW: reactie_pilot_overlastgevers_AP_03 (002).docx

Van: [redacted]@politie.nl>
Verzonden: maandag 7 november 2022 09:11
Aan: [redacted]@minjenv.nl>
Onderwerp: RE: reactie_pilot_overlastgevers_AP_03 (002).docx

Dag [redacted],

Alleen ff voor jou:

Het gaat enorm helpen als wij samen het proces ordenen, omdat ik merk dat daar met name de frictie zit. Er is mij veel aan gelegen om rust te creëren, zodat we met voortvarendheid naar een betere werkwijze voor de overlastgevend kunnen.

Mijn beeld is verder dat door elkaar loopt de aanpak van concrete overlast (lokaal) en het veranderen van het lenR proces. Het eerste is voor elkaar te krijgen als lokaal het stuur gepakt wordt, het tweede vraagt op nationaal niveau afstemming met de partners.

Vanwege dat door elkaar lopen, is het van belang dat de opdracht die gegeven is aan ook bij ons bekend is.

Tot straks,
[redacted]

Van: [redacted]@minjenv.nl [redacted]@minjenv.nl>
Datum: 7 november 2022 om 08:59:46 CET
Aan: [redacted]@politie.nl>, [redacted]
[redacted]@politie.nl>, [redacted]@politie.nl>,
[redacted]@minjenv.nl [redacted]@minjenv.nl>
CC: [redacted]@politie.nl>
Onderwerp: RE: reactie_pilot_overlastgevers_AP_03 (002).docx

Super fijn, veel dank!

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: [redacted]@politie.nl> namens [redacted]
[redacted]@politie.nl>
Datum: maandag 07 nov. 2022 8:55 AM
Aan: [redacted] - BD/DGPenV [redacted]@minjenv.nl>, [redacted]
[redacted]@politie.nl>, [redacted]@politie.nl>, [redacted]
[redacted]@politie.nl>
Kopie: [redacted]@politie.nl>
Onderwerp: RE: reactie_pilot_overlastgevers_AP_03 (002).docx

Goedemorgen,

We gaan proberen de agenda van [redacted] vrij te maken zodat hij om 12.00 uur via Webex kan aansluiten bij het overleg.
Mocht dat niet lukken dan wordt de agenda van [redacted] vrijgemaakt.
We zien de uitnodiging graag tegemoet.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: [redacted] <[\[redacted\]@politie.nl](mailto:[redacted]@politie.nl)>

Datum: zondag 06 nov. 2022 4:18 PM

Aan: [redacted] - BD/DGPenV [redacted] <[\[redacted\]@minjenv.nl](mailto:[redacted]@minjenv.nl)>, [redacted]

<[\[redacted\]@politie.nl](mailto:[redacted]@politie.nl)>, [redacted]

<[\[redacted\]@politie.nl](mailto:[redacted]@politie.nl)>, [redacted]

<[\[redacted\]@politie.nl](mailto:[redacted]@politie.nl)>

Onderwerp: RE: reactie_pilot_overlastgevers_AP_03 (002).docx

[redacted] goedemiddag,

N.a.v. Ons telefoongesprek van zojuist zoals toegezegd een mail met nadere duiding / afspraken:

1. [redacted] heeft aangegeven dat met inzet van politie en DVO op dit moment de situatie op het grasveld bij Ter Apel rustig is. AVIM houdt toezicht op het AC en AZC. In Ter Apel en omliggende dorpen is het basisteam Ommelanden Oost verantwoordelijk voor meldingen noodhulp, toezicht en handhaving en de surveillance. Zij krijgen daar bijstand van de KMar en vanaf maandag worden daar 4 straatcoaches ingezet.

2. Het plan van [redacted] en Cees Loef ziet toe op de uitvoering en is dus geen verantwoordelijkheid van de portefeuille, waar ik verantwoordelijkheid voor draag en waar [redacted] de programmadirecteur van is. Ik heb gisteren en vanmorgen een reflectie op dat plan gegeven (met hier en daar een let-op).

[redacted] en Cees moeten dus in overleg treden met de lijn, te weten [redacted] (Hoofd Operatie) e/o [redacted] (Teamchef AVIM). Zij zijn, onder het gezag van de burgemeester die het betreft (veelal Westerwolde) verantwoordelijk voor de uitvoering van de aanpak overlast door veiligelanders. Ook waar het zaken betreft die het I&R proces betreffen, zoals in het plan van [redacted] en Cees beschreven staat, zijn dit de juiste gesprekspartners. I&R valt onder gezag Stas / overlast onder lokaal gezag.

3. Het onttrekken van capaciteit uit I&R proces leidt direct tot vertraging van het wegwerken van achterstanden en bijhouden hoge nieuwe instroom en raad ik ten zeerste af (zoals al eerder in mail aangegeven).

4. Het overleg van morgen 12 uur in Webex zal plaatsvinden met de lijn ([redacted] e/o [redacted]) en niet met de portefeuillehouder of diens programmadirecteur en referent KL, [redacted]. Het bij elkaar brengen van de uitvoeringsverantwoordelijken en de 'procesversnellers' [redacted] en Loef is wat nu nodig is; met respect voor wet- en regelgeving en met aandacht voor voorkoming etnisch profileren.

5. Ik heb toegezegd [redacted] te bellen. Dat is geschied. Hij wordt cc in deze mail meegenomen opdat hij als politiechef Noord Nederland in positie blijft.

Volledigheidshalve doe ik je de mailadressen van genoemde collega's toekomen:

[redacted] <[\[redacted\]@politie.nl](mailto:[redacted]@politie.nl)>

[redacted] <[\[redacted\]@politie.nl](mailto:[redacted]@politie.nl)>

[redacted] <[\[redacted\]@politie.nl](mailto:[redacted]@politie.nl)>

Hopelijk voldoende voor nu.

Hartelijke groet

[REDACTED]

Van: [REDACTED] @minjenv.nl [REDACTED] @minjenv.nl>

Datum: 6 november 2022 om 12:28:21 CET

Aan: [REDACTED] @politie.nl>, [REDACTED]
[REDACTED] @politie.nl>

Onderwerp: RE: reactie_pilot_overlastgevers_AP_03 (002).docx

Hoi [REDACTED],

Dank voor je uitgebreide reactie.

Probleem is dat zowel [REDACTED] als [REDACTED] tegen minister (als Stas) hebben aangegeven dat zij aan dit project gaan meedoen en capaciteit zullen leveren. Daar heeft [REDACTED] ook contact over gehad met [REDACTED]. Ik wil dus weten hoe we door deze ruis heen gaan komen want ergens moet nu gewoon een knoop worden doorgelakt. En nee is daarbij geen antwoord want met goedkeuring van KL is dus ook de Tweede Kamer al over dit project geïnformeerd.

Dus wie neemt nu het besluit hierover?

Ik hoor graag want morgen wil ik echt verder komen.

Groet, [REDACTED]

Verzonden met BlackBerry Work

(www.blackberry.com)

Van: [REDACTED] @politie.nl>

Datum: zondag 06 nov. 2022 10:38 AM

Aan: [REDACTED] - BD/DGPenV [REDACTED] @minjenv.nl>, [REDACTED]
[REDACTED] @politie.nl>

Onderwerp: RE: reactie_pilot_overlastgevers_AP_03 (002).docx

[REDACTED] goedmorgen,

1. Het klopt inderdaad dat I&R medewerkers in het gezag van de Stas vallen. AVIM bestaat uit 3 afdelingen: Handhaven / Toezicht, Identificatie en Mensenhandel / migratiecriminaliteit. Naast de formatie is het vooral de bezetting en inplanbaarheid waar we mee te maken hebben. We hebben alle capaciteit nodig om de achterstanden (nu 1780) en de nog steeds hoge instroom weg te kunnen werken. Op dat proces zetten 3 eenheden ook al andere capaciteit in (met toestemming van hun gezag) om dit überhaupt voor elkaar te krijgen.

[REDACTED] We zijn bezig om hier een slimmere vorm van capaciteitsmanagement op toe te passen, mede onder druk van de bonden. Dit zal naar verwachting meer kosten als we de duurzame inzetbaarheid van medewerkers in acht willen nemen.

Tenslotte; de aanpak van overlast is weer niet aan de Stas; dat is echt een verantwoordelijkheid van het lokaal gezag. De Stas heeft het gezag over 2 afdelingen van AVIM, maar alleen op AVIM specifiek werk (Vreemdelingenwet) en niet op aanpak overlast!

2. Eigenlijk beantwoord in vraag 1. We hebben geen capaciteit over. Mochten we al besluiten om AVIM capaciteit in te zetten op aanpak overlast dan moet dat in samenspraak met lokaal gezag en zal het nog langer duren voordat de achterstanden I&R weggewerkt zijn. Dit zal tot langere bijstand leiden, [REDACTED]

[redacted]. We streven ernaar om de 1780 z.s.m. Weg te werken en hebben daarna een plan om met de bestaande capaciteit voor I&R dan te kunnen voldoen aan de minimum en medium scenario's van MPP eventueel, als dat nodig blijkt met een flexibele schil ter opschaling. Nu op orde komen is de hoogste prioriteit en dat vraagt van alle eenheden maximale inzet (door KL en mij wordt daar sterk op gestuurd). Nogmaals, waar ga je eventueel (!) vrijgemaakt capaciteit dan inzetten in Nederland?? En is het gezag daarin dan geconsulteerd. En waar komen die mensen dan vandaag en leidt dat weer tot reis- en verblijfscomponenten (ergo, dezelfde vraagstukken).

Het behoeft geen betoog dat ook de blauwe capaciteit echt schaars is. Dat noopt tot het maken van keuzes waarbij overlast zal moeten 'concurreren' met andere urgente veiligheidsvraagstukken.

3. Eens, de ervaring leert wel dat dit een complex gegeven is. Wie wil dit? Ook daar zie je dat gemeenteraden zich nogal fors opstellen.

4. Dat zie je goed. Een nieuwe koers nu invoeren werkt eerder verstorend en leidt tot suboptimalisatie en nieuwe afstemming. Strak sturen op reeds gemaakte afspraken en naleven van werkprocessen prevaleert dus.

5. Fijn! Als we op basis van uiterlijk mensen uit de rij gaan halen omdat wij denken dat dit wel eens de 'veiligelanders' zouden kunnen zijn, dan krijg je dus dezelfde situatie als de KMar onlangs voor de kiezen kreeg en waar pressiegroepen heel getergd op reageren. Dat moeten we niet willen.

6. De intentie van Cees en [redacted] is zonder meer goed, daar gaan we vanuit. Het gaat op sommige punten wel door bestaande afspraken heen en dat zorg voor wrijving. Bovendien zijn we gehouden aan wettelijke vereisten/richtlijnen omtrent IBS etc. Het zou mij wijs lijken dat hun daadkracht wordt ingezet om het bestaande verder te optimaliseren (afstemmen dus met de inhoudelijke professionals binnen de keten. Het gaat er niet om wie hier nu over gaat of wie het voor het zeggen heeft... Het gaat om de onbaatzuchtige samenwerking om een wicked-problem goed aan te pakken! Zeggen dat je een opdracht hebt van de minister, als legitimering om zaken door te drukken helpt niet. Immers de minister gaat niet over de bestrijding van overlast. Lokaal gezag gaat daarover. Ik wil voorkomen dat we in een positiespel belanden. De inhoud moet leidend blijven en daar moeten we elkaar vinden. Dat vraagt van alle partijen een focus.

We kennen de precieze opdracht van Cees en [redacted] niet. Het zou helpen als wij die wel kennen. Dan kennen we hun agenda en context. Verder zou ik inzetten op het goed in kaart brengen van waar we het nu precies over willen hebben. Eerst beeldvorming (welk probleem, waar, omvang, wat vraagt dit aan bestaande en creatieve inzet, is de bestaande toolbox al voldoende etc.?). Dan de oordeelsvorming (hoe interpreteren we de beeldvorming. Welke ordening in wat nodig is vloeit daaruit voort, welke en hoeveel capaciteit is nodig). Tenslotte de besluitvorming (gaat het gezag mee in de voorstellen, tijdlijn /deadlines).

Houd er rekening mee dat het lokaal gezag echt anders kan beslissen. Overlast van veiligelanders is echt een naar veiligheidsvraagstuk, maar het is daarnaast ook een gepolitiseerd vraagstuk. Helaas maken we dagelijks keuzes in de (te)veelheid aan (ernstige)zaken.

In beeldvorming, oordeelsvorming en besluitvorming kunnen we als NP uiteraard mee denken en adviseren. Mijn dringende advies zou zijn om snel met de professionals binnen de keten om de tafel te gaan met Cees en [redacted] met de vraag: Hoe kunnen we elkaar versterken? Eerst goed luisteren naar elkaar en daarna kijken hoe we kunnen versnellen etc. Mochten er dan hick-ups bovendien, dan is het aan de leiding om daar op door te pakken. Geen misverstand daarover: we dienen hetzelfde doel.

Voor morgen, zou ik niet meer in te brengen hebben dan dit. Ik laat het even aan jou [redacted] en om te kijken of je het overleg door wilt laten gaan. Ik ben zeer bereid om via [redacted] en

andere ketenpartners de benodigde vervolggereken met de inhoudelijk professionals te initiëren zodat we vaart maken en begrip krijgen voor elkaars standpunten.

Schroom niet om een eventuele reactie te geven. Ik heb voor nu geprobeerd zo helder mogelijk te duiden wat het speelveld is.

Grt [REDACTED]

Van: [REDACTED]@minjenv.nl <[REDACTED]@minjenv.nl>

Datum: 6 november 2022 om 09:04:13 CET

Aan: [REDACTED]@politie.nl>, [REDACTED]@politie.nl>

Onderwerp: RE: reactie_pilot_overlastgevers_AP_03 (002).docx

Hallo [REDACTED],

Dank voor deze reflectie. Goed om dit op een rij te hebben. Ik heb nog een aantal vragen.

1. Het gaat om I&R medewerkers. Dit valt dus onder gezag van Staatssecretaris. De Staatssecretaris heeft aangegeven dat hij dit project voorrang wil geven. Dan is dat toch een keuze van het gezag waar het hier om gaat?
2. Belangrijk om nog in kaart te hebben wat de consequenties zijn indien de medewerkers hierop worden ingezet. Welke werkzaamheden blijven dan liggen? Dat leggen we dan terug bij Staatssecretaris en dan is aan hem de keuze. Om hoeveel capaciteit gaat het nu precies?
3. Dat punt over die specifieke locaties ligt bij DG Migratie. Wordt aan gewerkt. Kunnen we maandag naar vragen.
4. Feit dat voorgestelde werkzaamheden al voor een deel in voorgestelde lijn worden uitgevoerd lijkt mij alleen maar een voordeel. Er hoeft dus niet heel veel op de werkprocessen te worden ingegrepen? Of zie ik dat verkeerd?
5. Eens dat er geen sprake kan zijn van etnisch profileren.

We moeten maandag concrete afspraken met elkaar kunnen maken. Kunnen jullie mij nog aangeven wat hier dan nog voor nodig is om daar te komen?

Groet, [REDACTED]

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: [REDACTED]@politie.nl>

Datum: zaterdag 05 nov. 2022 2:59 PM

Aan: [REDACTED] - BD/DGPenV [REDACTED]@minjenv.nl>

Onderwerp: reactie_pilot_overlastgevers_AP_03 (002).docx

Dag [REDACTED],

Hierbij een reflectie op de voorgestelde pilot. Er zitten wat haken en ogen aan in mijn optiek. Maandag spreken we elkaar. Ergens moeten we elkaar weten te vinden in evt. versnelling of creativiteit, zonder het lokale gezag buiten positie te laten (dat gaat zich dan tegen je keren). #Hoedan? Is aan de professionals die de inhoud kennen (zij hebben ook gereageerd en ook ketenpartners hebben gereageerd). Er wordt met toch scepsis gekeken naar wat er nu gebeurt, dat is goed om te weten en dat bedoel ik met het gevaar van suboptimalisatie dat op de loer ligt. Wel is het zo, dat iedereen deze overlastgevers wil aanpakken; daar is geen misverstand over en daar moeten we elkaar vinden.

Kijk maar of je na het lezen nog even contact wilt per tel of dat de reflectie voor nu volstaat.

Grt [REDACTED]

----- Disclaimer -----

De informatie verzonden met dit e-mailbericht (en bijlagen) is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n) en zij die van de geadresseerde(n) toestemming kregen dit bericht te lezen. Kennisneming door anderen is niet toegestaan.

De informatie in dit e-mailbericht (en bijlagen) kan vertrouwelijk van aard zijn en binnen het bereik van een geheimhoudingsplicht en/of een verschoningsrecht vallen.

Indien dit e-mailbericht niet voor u bestemd is, wordt u verzocht de afzender daarover onmiddellijk te informeren en het e-mailbericht (en bijlagen) te vernietigen.

Conform het beveiligingsbeleid van de Politie wordt e-mail van en naar de politie gecontroleerd op virussen, spam en phishing en moet deze e-mail voldoen aan de voor de overheid verplichte mailbeveiligingsstandaarden die zijn vastgesteld door het Forum Standaardisatie.

Mail die niet voldoet aan het beveiligingsbeleid kan worden geblokkeerd waardoor deze de geadresseerde niet bereikt. De geadresseerde wordt hiervan niet in kennis gesteld.

The information sent in this E-mail message (including any attachments) is exclusively intended for the individual(s) to whom it is addressed and for the individual(s) who has/have had permission from the recipient(s) to read this message.

Access by others is not permitted.

The information in this E-mail message (including any attachments) may be of a confidential nature and may form part of the duty of confidentiality and/or the right of non-disclosure.

If you have received this E-mail message in error, please notify the sender without delay and delete the E-mail message (including any attachments).

In conformity with the security policy of the Police, E-mails from and to the Police are checked for viruses, spam and phishing and this E-mail must meet the standards of the government-imposed E-mail security as set by the Standardization Forum.

Any E-mail failing to meet said security policy may be blocked as a result of which it will not reach the intended recipient. The recipient concerned will not be notified.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security

----- Disclaimer -----

De informatie verzonden met dit e-mailbericht (en bijlagen) is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n) en zij die van de geadresseerde(n) toestemming kregen dit bericht te lezen.

Kennisneming door anderen is niet toegestaan.

De informatie in dit e-mailbericht (en bijlagen) kan vertrouwelijk van aard zijn en binnen het bereik van een geheimhoudingsplicht en/of een verschoningsrecht vallen.

Indien dit e-mailbericht niet voor u bestemd is, wordt u verzocht de afzender daarover onmiddellijk te informeren en het e-mailbericht (en bijlagen) te vernietigen.

Conform het beveiligingsbeleid van de Politie wordt e-mail van en naar de politie gecontroleerd op virussen, spam en phishing en moet deze e-mail voldoen aan de voor de overheid verplichte mailbeveiligingsstandaarden die zijn vastgesteld door het Forum Standaardisatie.

Mail die niet voldoet aan het beveiligingsbeleid kan worden geblokkeerd waardoor deze de geadresseerde niet bereikt. De geadresseerde wordt hiervan niet in kennis gesteld.

The information sent in this E-mail message (including any attachments) is exclusively intended for the individual(s) to whom it is addressed and for the individual(s) who has/have had permission from the recipient(s) to read this message.

Access by others is not permitted.

The information in this E-mail message (including any attachments) may be of a confidential nature and may form part of the duty of confidentiality and/or the right of non-disclosure.

If you have received this E-mail message in error, please notify the sender without delay and delete the E-mail message (including any attachments).

In conformity with the security policy of the Police, E-mails from and to the Police are checked for viruses, spam and phishing and this E-mail must meet the standards of the government-imposed E-mail security as set by the Standardization Forum.

Any E-mail failing to meet said security policy may be blocked as a result of which it will not reach the intended recipient. The recipient concerned will not be notified.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security

----- Disclaimer -----

De informatie verzonden met dit e-mailbericht (en bijlagen) is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n) en zij die van de geadresseerde(n) toestemming kregen dit bericht te lezen.

Kennisneming door anderen is niet toegestaan.

De informatie in dit e-mailbericht (en bijlagen) kan vertrouwelijk van aard zijn en binnen het bereik van een geheimhoudingsplicht en/of een verschoningsrecht vallen.

Indien dit e-mailbericht niet voor u bestemd is, wordt u verzocht de afzender daarover onmiddellijk te informeren en het e-mailbericht (en bijlagen) te vernietigen.

Conform het beveiligingsbeleid van de Politie wordt e-mail van en naar de politie gecontroleerd op virussen, spam en phishing en moet deze e-mail voldoen aan de voor de overheid verplichte mailbeveiligingsstandaarden die zijn vastgesteld door het Forum Standaardisatie.

Mail die niet voldoet aan het beveiligingsbeleid kan worden geblokkeerd waardoor deze de geadresseerde niet bereikt. De geadresseerde wordt hiervan niet in kennis gesteld.

The information sent in this E-mail message (including any attachments) is exclusively intended for the individual(s) to whom it is addressed and for the individual(s) who has/have had permission from the recipient(s) to read this message.

Access by others is not permitted.

The information in this E-mail message (including any attachments) may be of a confidential nature and may form part of the duty of confidentiality and/or the right of non-disclosure.

If you have received this E-mail message in error, please notify the sender without delay and delete the E-mail message (including any attachments).

In conformity with the security policy of the Police, E-mails from and to the Police are checked for viruses, spam and phishing and this E-mail must meet the standards of the government-imposed E-mail security as set by the Standardization Forum.

Any E-mail failing to meet said security policy may be blocked as a result of which it will not reach the intended recipient. The recipient concerned will not be notified.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security

----- Disclaimer -----

De informatie verzonden met dit e-mailbericht (en bijlagen) is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n) en zij die van de geadresseerde(n) toestemming kregen dit bericht te lezen. Kennisneming door anderen is niet toegestaan.

De informatie in dit e-mailbericht (en bijlagen) kan vertrouwelijk van aard zijn en binnen het bereik van een geheimhoudingsplicht en/of een verschoningsrecht vallen.

Indien dit e-mailbericht niet voor u bestemd is, wordt u verzocht de afzender daarover onmiddellijk te informeren en het e-mailbericht (en bijlagen) te vernietigen.

Conform het beveiligingsbeleid van de Politie wordt e-mail van en naar de politie gecontroleerd op virussen, spam en phishing en moet deze e-mail voldoen aan de voor de overheid verplichte mailbeveiligingsstandaarden die zijn vastgesteld door het Forum Standaardisatie.

Mail die niet voldoet aan het beveiligingsbeleid kan worden geblokkeerd waardoor deze de geadresseerde niet bereikt. De geadresseerde wordt hiervan niet in kennis gesteld.

The information sent in this E-mail message (including any attachments) is exclusively intended for the individual(s) to whom it is addressed and for the individual(s) who has/have had permission from the recipient(s) to read this message.

Access by others is not permitted.

The information in this E-mail message (including any attachments) may be of a confidential nature and may form part of the duty of confidentiality and/or the right of non-disclosure.

If you have received this E-mail message in error, please notify the sender without delay and delete the E-mail message (including any attachments).

In conformity with the security policy of the Police, E-mails from and to the Police are checked for viruses, spam and phishing and this E-mail must meet the standards of the government-imposed E-mail security as set by the Standardization Forum.

Any E-mail failing to meet said security policy may be blocked as a result of which it will not reach the intended recipient. The recipient concerned will not be notified.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security

----- Disclaimer -----

De informatie verzonden met dit e-mailbericht (en bijlagen) is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n) en zij die van de geadresseerde(n) toestemming kregen dit bericht te lezen.

Kennisneming door anderen is niet toegestaan.

De informatie in dit e-mailbericht (en bijlagen) kan vertrouwelijk van aard zijn en binnen het bereik van een geheimhoudingsplicht en/of een verschoningsrecht vallen.

Indien dit e-mailbericht niet voor u bestemd is, wordt u verzocht de afzender daarover onmiddellijk te informeren en het e-mailbericht (en bijlagen) te vernietigen.

Conform het beveiligingsbeleid van de Politie wordt e-mail van en naar de politie gecontroleerd op virussen, spam en phishing en moet deze e-mail voldoen aan de voor de overheid verplichte mailbeveiligingsstandaarden die zijn vastgesteld door het Forum Standaardisatie.

Mail die niet voldoet aan het beveiligingsbeleid kan worden geblokkeerd waardoor deze de geadresseerde niet bereikt. De geadresseerde wordt hiervan niet in kennis gesteld.

The information sent in this E-mail message (including any attachments) is exclusively intended for the individual(s) to whom it is addressed and for the individual(s) who has/have had permission from the recipient(s) to read this message.

Access by others is not permitted.

The information in this E-mail message (including any attachments) may be of a confidential nature and may form part of the duty of confidentiality and/or the right of non-disclosure.

If you have received this E-mail message in error, please notify the sender without delay and

delete the E-mail message (including any attachments).

In conformity with the security policy of the Police, E-mails from and to the Police are checked for viruses, spam and phishing and this E-mail must meet the standards of the government-imposed E-mail security as set by the Standardization Forum.

Any E-mail failing to meet said security policy may be blocked as a result of which it will not reach the intended recipient. The recipient concerned will not be notified.

Van: [redacted]
Aan: [redacted] [@politie.nl](mailto:[redacted]@politie.nl);
Cc: [redacted]
Onderwerp: FW: Overleg overlastgevers - korte terugkoppeling
Datum: maandag 7 november 2022 13:23:32
Bijlagen: [image001.png](#)
[image002.png](#)
[image003.png](#)

tkn

Met vriendelijke groet,

[redacted]
[redacted]
[redacted]
[redacted] [@politie.nl](mailto:[redacted]@politie.nl)

Werkdagen: ma, di, woe, do en vr

[redacted]

[redacted]

[redacted]

[redacted] [@politie.nl](mailto:[redacted]@politie.nl)

Werkdagen: ma, di, woe en do.



Politie | Portefeuilleteam Vreemdelingenzaken & Migratiecriminaliteit
Ringwade 51, 3439 LM Nieuwegein (gebouw E)
Postbus 8300, 3503 RH Utrecht



Meer informatie? Kijk op [politie.nl](https://www.politie.nl)

Van: [redacted]
Verzonden: maandag 7 november 2022 13:18
Aan: [redacted] [@politie.nl](mailto:[redacted]@politie.nl); [redacted]
[redacted] [@politie.nl](mailto:[redacted]@politie.nl)>
CC: [redacted] [@politie.nl](mailto:[redacted]@politie.nl); [redacted]
[redacted] [@politie.nl](mailto:[redacted]@politie.nl); [redacted] [@politie.nl](mailto:[redacted]@politie.nl)>
Onderwerp: Overleg overlastgevers - korte terugkoppeling

Beste [redacted],

Bullitsgewijs even een heel korte terugkoppeling van het overleg met DGPenV en DGM over de opdracht over overlastgevers, ook voor [redacted]:

- Kees Loef heeft een opdracht gekregen, die in eerste instantie bestond uit 4 lijnen, inmiddels 5.

(Straatcoaches TA; Top-X aanpak Utrecht/A'dam; Openbare orde aanpak/OV-ondersteuning Ter Apel, Zoutkamp, enz; Interventieteam en als 5^e OM). Deze opdracht wordt z.s.m. gedeeld. Men is al bezig met een concept-kamerbrief. [REDACTED] heeft gevraagd om deze informatie en de kamerbrief z.s.m. te delen. Eén van de lijnen is het zogeheten "interventieteam".

- Het punt over bereidheid van politie om samen te werken en mee te denken is uitgebreid gemaakt. Dat er vanuit politie al alle medewerking is verleend tot nu toe (vanuit [REDACTED]), en dat het vooral om de inhoud gaat, dus of een ander proces daadwerkelijk efficiënter is. En dat het gesprek vooral gevoerd moet worden op basis van feiten (o.b.v. kennis van degenen die dit proces uitvoeren) en niet o.b.v. opvattingen.
- Het zogeheten interventieteam bij I&R gaat feitelijk om het versneld door het proces krijgen van deze overlastgevers.
 - ➔ Er is over gesproken dat er geen sprake kan zijn van het "uit de rij halen" van asielzoekers op uiterlijke kenmerken. Dat dit alleen via het proces kan, op basis van feiten.
 - ➔ Het interventieteam mag ook anders genoemd/gezien worden, namelijk als bestaand team dat dit uitvoert. Het gaat om de versnelde 8-daagse procedure. In feite is dat een bestaand proces, dat niet altijd zo (snel) wordt uitgevoerd. *Volgens mij (HW) bedoelt men eigenlijk de 8-daagse asielprocedure (en is dat feitelijk niet een versnelling persé van het I&R, maar van alles wat er in totaal in het asielproces wordt gedaan).*
 - ➔ [REDACTED] heeft aangegeven dat het niet zo zeer aan versnelling I&R ligt, maar meer aan wat er daarna met deze groep moet gebeuren: wel of niet in IBS, wel of niet naar HTL, enz. En dat daar vooral de uitdaging ligt. Je wil deze personen niet later overal in het land tegenkomen.
 - ➔ Mogelijk vraagt e.e.a. extra capaciteit, maar het moet niet gaan om een separaat team.

Afgesproken wordt:

- Informatie over de opdracht en de kamerbrief wordt zsm gedeeld;
- DGM organiseert op heel korte termijn een vervolgesprek met medewerkers van de werkvloer uit alle betrokken organisaties. Vanuit de politie zal [REDACTED] worden benaderd, die zorgt dat de juiste collega aan tafel zit. Daar moet men helder krijgen wat nu het probleem is dat opgelost moet worden. En hoe dat zo efficiënt mogelijk kan voor alle partijen. Zij zullen een voorzet maken hoe dit proces er dan uit moet komen te zien.

[REDACTED],

Hebben jullie nog aanvullingen/wijzigingen?

Groet,

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

Werkdagen: ma, di, wo (2 uren), do en vrij

Politie | Staf Korpsleiding | Directie Operatiën | Afdeling Beleidsontwikkeling
Nieuwe Uitleg 1, 2514 BP Den Haag
Postbus 17107, 2502 CC Den Haag

Meer informatie? Kijk op politie.nl

Van: [redacted] - BD/DGPenV/PPBT/PBO
Aan: [redacted] - BD/DO/PO
Cc: [redacted] - BD/DGM/DMB/AO&T
Onderwerp: FW: Notitie voorstel procesoptimalisatie
Datum: vrijdag 16 februari 2024 11:26:34

Van: [redacted] - BD/DGPenV [redacted]@minjenv.nl>
Verzonden: donderdag 15 februari 2024 21:11
Aan: [redacted] - BD/DGPenV/PPBT/PBO [redacted]@minjenv.nl>
Onderwerp: FW: Notitie voorstel procesoptimalisatie

Nummer 15

Van: [redacted] - BD/DGPenV [redacted]@minjenv.nl>
Verzonden: maandag 19 december 2022 15:55
Aan: [redacted] - BD/DGM/DMB/AO&T [redacted]@minjenv.nl>; [redacted]
- BD/DGM/DRM [redacted]@minjenv.nl>; [redacted] - BD/DGPenV/PPBT
[redacted]@minjenv.nl>
CC: [redacted] - BD/DGM/DMB/AO&T [redacted]@minjenv.nl>; [redacted] -
BD/DGM/DRM/KS [redacted]@minjenv.nl>; [redacted] - BD/DGPenV/PPBT/PBO
[redacted]@minjenv.nl>; [redacted] - BD/DGM/DMB/AO&T
[redacted]@minjenv.nl>
Onderwerp: RE: Notitie voorstel procesoptimalisatie

Hoi [redacted],
Dank voor het stuk.

[redacted], kunnen jullie samen kijken wat nu de beste route is richting politie (wat doen we via DGM lijn en waar moet eventueel geëscaleerd worden via ons).

Groet, [redacted]

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: [redacted] - BD/DGM/DMB/AO&T [redacted]@minjenv.nl>
Datum: donderdag 15 dec. 2022 3:02 PM
Aan: [redacted] - BD/DGM/DRM [redacted]@minjenv.nl>, [redacted] - BD/DGPenV
[redacted]@minjenv.nl>
Kopie: [redacted] - BD/DGM/DMB/AO&T [redacted]@minjenv.nl>, [redacted] -
BD/DGM/DRM/KS [redacted]@minjenv.nl>, [redacted] - BD/DGPenV/PPBT/PBO
[redacted]@minjenv.nl>, [redacted] - BD/DGM/DMB/AO&T [redacted]@minjenv.nl>
Onderwerp: FW: Notitie voorstel procesoptimalisatie

Dag [redacted],

De notitie van [redacted] is definitief. Zie bijlage.

Conform eerdere afspraken kan op basis van deze notitie het gesprek met AVIM over formele deelname aan procesoptimalisatie worden gecontinueerd.

Wat gevraagde inzet betreft is de volgende passage in het rapport van belang:

De verschuiving van mono- en systeemgericht werken naar integraal en persoonsgericht werken heeft betekenis voor AVIM. Gevraagd wordt :

- Beschikbaar stellen van 1 of 2 medewerkers die zich gericht bezig gaan houden met de integrale, persoonsgerichte afhandeling van overlastgevende asielzoekers in direct overleg met IND, en indien nodig DT&V en COA;
- Beschikbaar stellen van kamers in Ter Apel waar bekende overlastgevers die nog niet in een asielprocedure zitten, versneld door het I&R proces worden geleid en verhoren met gerichte vragen na input van de IND worden gedaan;
- AVIM-medewerkers AOV opereren op dezelfde locatie als IND in Ter Apel en brengen overlastgevende asielzoekers en asielzoekers in een strafrechtelijk traject in en stemmen acties met elkaar af;

Een reeds verkende optie om de gevraagde capaciteit te compenseren bij AVIM is dat het kernteam de kosten op zich neemt om Dienst Vervoer & Ondersteuning (DV&O) van DJI in te huren. Hierover is reeds contact geweest tussen DV&O en het kernteam.

Groeten,

[Redacted]

Van: [Redacted] <[\[Redacted\]@mehlbaumonderzoek.nl](mailto:[Redacted]@mehlbaumonderzoek.nl)>

Verzonden: donderdag 15 december 2022 14:27

Aan: [Redacted] - BD/DGM/DMB/AO&T [Redacted] <[\[Redacted\]@minjenv.nl](mailto:[Redacted]@minjenv.nl)>; [Redacted] <[\[Redacted\]@hotmail.com](mailto:[Redacted]@hotmail.com)>; [Redacted] <[\[Redacted\]@politie.nl](mailto:[Redacted]@politie.nl)>

CC: Kees Loef [Redacted] <[\[Redacted\]@arnhem.nl](mailto:[Redacted]@arnhem.nl)>; [Redacted] - IND/A&B/TA04 [Redacted] <[\[Redacted\]@ind.nl](mailto:[Redacted]@ind.nl)>; [Redacted] <[\[Redacted\]@hotmail.com](mailto:[Redacted]@hotmail.com)>; [Redacted] - IND/IV/PH/PL02 [Redacted] <[\[Redacted\]@ind.nl](mailto:[Redacted]@ind.nl)>; [Redacted] <[\[Redacted\]@politie.nl](mailto:[Redacted]@politie.nl)>

Onderwerp: Notitie voorstel procesoptimalisatie

Dag allen,

Bij deze het voorstel. [Redacted], hartelijk dank voor jullie input. Ik hoop recht te hebben gedaan aan jullie kennis en ervaringen (en laat het anders vooral weten).

Kees (en [Redacted]), wat mij betreft zijn jullie nu aan zet om dit voorstel verder richting realisatie te krijgen. Hebben jullie al een planning/pad voor ogen hiervoor?

Met vriendelijke groet,

[Redacted]

[Redacted]

06 [Redacted]

www.mehlbaumonderzoek.nl