



Minister voor Justitie en Veiligheid

**Directie Financieel-
Economische Zaken**

Turfmarkt 147
2511 EX Den Haag
Postbus 20301
2500 EH Den Haag
www.rijksoverheid.nl/jenv

Datum
17 april 2024

Projectnaam
-

Ons kenmerk
5412839

nota

Beslisnota beantwoording vragen VKC JenV over
Beleidskeuzes Uitgelegd

1. Aanleiding

Aanleiding, belang voor bewindspersoon, politiek-bestuurlijke vraag.

Op 17 juli jl. heeft de Kamer van de minister van Financiën een brief ontvangen over de evaluatie van de werkwijze 'Beleidskeuzes uitgelegd' (CW 3.1). In haar brief van 26 oktober 2023 heeft de commissie voor de Rijksuitgaven de vaste Kamercommissies over de evaluatie geïnformeerd en opgeroepen alert te zijn op een solide onderbouwing van nieuw beleid en wetgeving door het kabinet.

De vaste Kamercommissie voor Justitie en Veiligheid heeft de brief van de commissie voor de Rijksuitgaven besproken in haar procedurevergadering van 24 januari 2024. De commissie onderstreept het belang van aandacht voor een goede onderbouwing van beleidskeuzes. Effectief beleid vereist meer dan het beschikbaar stellen van geld. De commissie heeft besloten u middels een brief te verzoeken om, in navolging van het advies van de commissie voor de Rijksuitgaven, uiteen te zetten hoe u voornemens bent om de onderbouwing van voorstellen die onder uw beleidsverantwoordelijkheid vallen in het licht van de werkwijze 'Beleidskeuzes uitgelegd' te verbeteren. Hiervoor heeft de commissie een aantal specifieke vragen opgesteld.

1. In hoeverre ziet u mogelijkheden om in beleidsbrieven (incl. kaders) nadrukkelijker dan tot nog toe het geval is aandacht te besteden aan het inzichtelijk maken van de gemaakte afwegingen die tot de beleidskeuze hebben geleid, inclusief gewogen alternatieve beleidsinstrumenten en dilemma's?
2. Welke mogelijkheden ziet u om meer aandacht te besteden aan eventuele neveneffecten en risico's van voorgesteld beleid en de beheersing daarvan?
3. In hoeverre ziet u ruimte om de Kamer eerder in het beleidsproces te betrekken en de kaders 'Beleidskeuzes uitgelegd' eerder toe te sturen, ook als de beleidsvoorstellen nog niet volledig uitgewerkt zijn?
4. Kunt u een geactualiseerd overzicht geven van de naleving van de werkwijze Beleidskeuzes uitgelegd door het departement Justitie en Veiligheid?

2. Geadviseerd besluit

Antwoord op de politiek-bestuurlijke vraag waar de bewindspersoon al dan niet akkoord mee kan gaan.

Instemmen met de antwoorden.

Directie Financieel-
Economische Zaken

Datum
17 april 2024

Ons kenmerk
5412839

3. Kernpunten

Kernpunten onderbouwing van geadviseerd besluit: doelstellingen van het besluit, argumenten voor en tegen, belangrijkste alternatieve opties/scenario's, handelingsperspectieven, gevolgen, risico's.

De antwoorden ondersteunen de mening van de commissie dat u aandacht voor een goede onderbouwing van beleidskeuzes van belang vindt en dat hier binnen JenV verbetering op nodig en mogelijk is. Dit mede gelet op de voorbeeldrol van JenV vanuit de systeemverantwoordelijkheid voor wetgevingskwaliteit en het SGO besluit, dat op initiatief van 4 SG's, waaronder die van JenV, om de weg die met het Beleidskompas en de Operatie Inzicht in Kwaliteit is ingezet aan te jagen. Dit besluit houdt in dat meer gestuurd wordt op de departementale implementatie van de instrumenten: het Beleidskompas, de werkwijze Beleidskeuzes uitgelegd (CW 3.1) en de Strategische Evaluatie Agenda (SEA).

4. Toelichting*

-

4.1 Politieke context

-

4.2 Financiële overwegingen

-

Beleidskeuze uitgelegd Onderbouwing doeltreffend, doelmatig en evaluatie (CW 3.1)	
1. Doel	Welke doelen worden nagestreefd met het voorstel in termen van beoogde presentaties en effecten
2. Beleidsinstrument(en)	Welke beleidsinstrumenten worden ingezet om deze doelen te realiseren
3A. Financiële gevolgen voor het Rijk	Welke financiële gevolgen heeft het voorstel voor de Rijksbegroting
3B. Financiële gevolgen voor de maatschappelijke factoren	Welke financiële gevolgen heeft het voorstel voor maatschappelijke sectoren (als van toepassing)
4. Nagestreefde doeltreffendheid	Op welke wijze en in welke mate wordt verwacht dat het beleidsinstrumentarium gaat bijdragen aan de beoogde prestaties en effecten (beknopte beleidstheorie)

5. Nagestreefde doelmatigheid	Waarom is het voorgestelde instrumentarium een efficiënte manier om de beoogde presentaties en effecten te bereiken
6. Evaluatieparagraaf	Hoe wordt het voorstel gemonitord en geëvalueerd?

Directie Financieel-Economische Zaken

Datum
17 april 2024

Ons kenmerk
5412839

4.3 Juridische overwegingen

-

4.4 Krachtenveld

-

4.5 Strategie

-

4.6 Uitvoering

-

4.7 Implementatie

-

4.8 Communicatie

-

4.9 Ontwikkelingen hiervoor

-

5. Informatie die niet openbaar gemaakt kan worden

De persoonsgegevens van de ambtenaren zijn niet openbaar ter bescherming van de persoonlijke levenssfeer.