



TvB: Gelezen 18/3/2025

Ministerie van Financiën

TER BESLISSING

Aan

de staatssecretaris van Financiën – Fiscaliteit, Belastingdienst en Douane
de staatssecretaris van Financiën – Herstel en Toeslagen

Directoraat-Generaal
voor Fiscale Zaken
Directie Directe
Belastingen & Toeslagen

Persoonsgegevens

nota

Antwoorden op Kamervragen van BBB, PvdD, Volt en
50PLUS over gebruik goedkeurende beleidsbesluiten

Datum
12 maart 2025

Notanummer
2025-0000076066

Bijlagen
1. Schriftelijke vragen EK
2. Aanbiedingsbrief
3. Beantwoording
Kamervragen

Aanleiding

De leden van de Eerste Kamer-fracties van BBB, PvdD, Volt en 50PLUS hebben schriftelijke vragen gesteld over het gebruik van goedkeurende beleidsbesluiten (bijlage 1). De aanleiding daarvoor zijn de brieven van de stas FBD over het overgangsrecht bij de btw-verhoging op media, cultuur en sport¹ en fiscale knelpunten volgend uit de Wet toekomst pensioenen². Hoewel de vragen alleen aan de stas FBD zijn gericht, adviseren wij dat de antwoorden mede namens de stas HT worden gegeven, omdat de brief van 12 december 2023 waarin het afwegingskader voor goedkeurende beleidsbesluiten is gegeven, door de zowel de stas FB als de stas TD is ondertekend.

Beslispunten

1. Bent u akkoord met de verzending van de beantwoording van de Kamervragen van de leden van de fracties van BBB, PvdD, Volt en 50PLUS over het gebruik van goedkeurende beleidsbesluiten (bijlage 3)? Zo ja, dan wordt u verzocht de aanbiedingsbrief (bijlage 2) te ondertekenen.
2. Graag uw akkoord voor het openbaar maken van de nu voorliggende nota, conform de beleidslijn Actieve openbaarmaking nota's.

Alberad
Alberad

Kernpunten

- De leden van de BBB-fractie hebben zorgen over democratische controle, structurele afhankelijkheid en rechtsstatelijkheid, die volgens hen slechts gedeeltelijk worden geadresseerd in het beleidskader.
- De leden van de PvdD-fractie vragen onder meer om voorbeelden van 'buitengewone omstandigheden waardoor een zwaarwegend maatschappelijk belang in het geding is' en waarom de hardheidsclausule in dergelijke gevallen geen oplossing biedt. De leden vragen voorts of u hun oordeel volgt dat het vaststellen van een goedkeurend beleidsbesluit dat afwijkt van de geldende wetgeving de taak van de Tweede en Eerste Kamer als wetgevende organen uitholt.
- De leden van de Volt-fractie vragen zich af wat de status is van een goedkeurend beleidsbesluit.
- Het lid van de 50PLUS-fractie stelt onder meer vragen over hoe de praktijk is ontstaan om goedkeurende beleidsbesluiten in afwijking van wetgeving

¹ Kamerstukken I 2024/2025, 36602, T.

² Kamerstukken I 2024/2025, 36067, BZ.

te treffen en op welke bevoegdheid dit is gebaseerd. Ook vraag het lid of het kabinet met hem eens is dat het goedkeurend beleidsbesluit vanaf nu volledig achterwege dient te blijven.

- We adviseren u om, net als tijdens het debat in de Eerste Kamer op 11 februari jl., aan te geven dat zeer terughoudend moet worden omgegaan met de inzet van goedkeurende beleidsbesluiten, maar het gebruik ervan in de toekomst niet uit te sluiten. Hoewel spoedwetgeving de sterke voorkeur heeft, kan zich een situatie voordoen dat snel moet worden gehandeld om te voorkomen dat een maatschappelijk onaanvaardbare situatie ontstaat bij onverkorte toepassing van een wet.



Communicatie

Uw woordvoerders zijn betrokken bij de Kamervragen.

Politiek/bestuurlijke context

De Afdeling advisering van de Raad van State drong aan op een terughoudender gebruik van goedkeurende beleidsbesluiten. Zij adviseerde een kader op te stellen waarmee de inzet kon worden afgewogen. Op 12 december 2023 hebben de stas FB en stas TD een kader naar beide Kamers gestuurd met voorwaarden waaronder een goedkeurend beleidsbesluit vooruitlopend op wetgeving kan worden getroffen. Op 11 februari jl. vond er een debat plaats in de Eerste Kamer waarbij het lid Van Rooijen (50PLUS) vragen heeft gesteld over de inzet van goedkeurende beleidsbesluiten vooruitlopend op wetgeving.

Informatie die niet openbaar gemaakt kan worden

Niet van toepassing.