

- Korpsbeheerdersberaad



- Politieberaden

Adres Utrechtseweg 2  
3732 HB De Bilt  
Postadres Postbus 14  
3730 AA De Bilt  
Telefoon 030 – 634 84 44  
Fax 030 – 634 84 99  
Internet www.vtspn.nl

- Aan de minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties en van Justitie, dr. E.M.H. Hirsch Ballin  
Postbus 20011  
2500 EA DEN HAAG

0405201000034

Behand: nk  
Directe tele  
E

Onderwerp Reactie Kbb voorstel wetswijziging Wet Bibob  
Datum 22 april 2010  
Ons kenmerk 2010100154  
Uw kenmerk  
Blad 1  
Bijlage(n) -

Heer Jaachte Heer Ministers

>

- In uw brief d.d. 29 januari 2010 (door ons ontvangen op 10 februari 2010) verzoekt u het Korpsbeheerdersberaad en de Raad van Korpschefs om een reactie op het concept wetsvoorstel tot wijziging van de Wet bevordering integriteitbeoordelingen door het openbaar bestuur (Bibob) en de Wet op de kansspelen (WoK). In deze brief is onze gezamenlijke reactie weergegeven.

Voordat ik inhoudelijk in ga op de voorgestelde wijzigingen wil ik in het algemeen een opmerking maken over de uitbreiding van de reikwijdte van de Wet Bibob. Uitbreiding van de bevoegdheden van de burgemeester en uitbreiding van de wet met de vastgoedsector betekent dat meer aanspraak zal worden gemaakt op de inzet van politiecapaciteit. Met het oog op de schaarste van politiecapaciteit en de bezuinigingen van het huidige kabinet op het politiebudget is dit een punt van bijzondere aandacht. Afsproken is dat er geen nieuwe taken bij komen voor de politie tenzij er ook meer financiële middelen beschikbaar worden gesteld.

#### Vastgoedtransacties

Uit diverse wetenschappelijke onderzoeken en uit de politiepraktijk is gebleken dat veelvuldig misbruik wordt gemaakt van vastgoed om gelden wit te wassen. De huidige Wet Bibob kan niet toegepast worden op (private) vastgoedtransacties waarbij de overheid contractpartner is.

Omdat er bij deze transacties geen sprake is van een vergunningstelsel verdient het zeker aanbeveling om deze vastgoedtransacties in de nieuwe wetgeving vast te leggen zodat de overheid integer kan handelen. Van het toepassen van de Wet Bibob op vastgoedtransacties waarbij de overheid als partij betrokken is zal ook een sterk preventieve werking uitgaan. Wij zijn dan ook van mening dat de integriteit van overheidshandelen door deze uitbreiding verder bevordert wordt.

Uit onderzoek blijkt echter bovendien dat vastgoedondernemers doorverkoopconstructies toepassen waardoor zij bij aankoop en verkoop van vastgoed buiten beeld kunnen blijven. In uw voorstel wordt hier geen rekening mee gehouden.

Onderwerp Reactie Kbb voorstel wetswijziging Wet Bibob  
Datum 22 april 2010  
Blad 2 van 2

- Wij zijn dan ook van mening dat de reikwijdte van dit onderdeel in uw voorstel ón voldoende toereikend is en verzoeken u deze leemte in het wetsvoorstel op te vullen, dan wel dit in de Memorie van Toelichting op te nemen.

### **Sluitingsbevoegdheden**

#### *Leefbaarheidscriterium*

In het wetsvoorstel wordt een sluitingsbevoegdheid voor de burgemeester gecreëerd om malafide activiteiten, die voorkomen in branches die niet vergunningplichtig zijn, te kunnen voorkomen dan wel beëindigen. In de Memorie van Toelichting wordt de bevoegdheid gekoppeld aan de *leefbaarheid* binnen een gemeente. Er worden echter geen criteria geformuleerd bij het begrip leefbaarheid, waardoor niet helder is wanneer er sprake is van aantasting hiervan. Wij verzoeken u het wetsvoorstel op dit punt aan te vullen.

#### *Artikel 6 EVRM*

In de memorie van toelichting wordt regelmatig gesproken over het aanpakken van georganiseerde criminaliteit en het beëindigen en voorkomen van strafbare feiten. Er lijkt een verschuiving te zijn ontstaan. Het oorspronkelijke doel van de Wet Bibob was dat deze wet als instrument ingezet kon worden om de integriteit van de overheid te waarborgen. Nu lijkt er sprake te zijn van een wet die dient om georganiseerde criminaliteit te bestrijden en aan te pakken. Het risico dat zich nu aandient is dat maatregelen tot sluiting van panden e.d. naar aanleiding van een negatief Bibob-advies aangemerkt kunnen worden als een punitieve sanctie. Echter, op grond van artikel 6 lid 2 EVRM ('criminal charge') moet een dergelijke sanctie binnen de strafwetgeving worden geregeld. Hetgeen hierover in de Memorie van Toelichting is geschreven achten wij niet toereikend. Wij dringen er derhalve op aan dat de sluitingsbevoegdheid nog eens zorgvuldig tegen het licht van het EVRM wordt gehouden.

#### **Inzage lokale driehoek in Bibob-advies**

Het wetsvoorstel voorziet in de mogelijkheid tot inzage in een Bibob-advies voor de overige leden van de gezagsdriehoek. Op grond van de invulling van de vergewisplicht uit de Awb is het goed dat deze omissie is hersteld. Vanuit het oogpunt van doelmatigheid achten wij het echter niet noodzakelijk dat de burgemeester van alle in zijn gemeente verstrekte Bibob-adviezen in de gezagsdriehoek ter inzage aanbiedt.

Wij verzoeken u derhalve hieraan toe te voegen "voor zover relevant voor bespreking in de gezagsdriehoek".

Met de meeste hoortakken,

