



Provincie Noord-Holland

POSTBUS 3007 2001 DA HAARLEM

De Minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties
Postbus 20011
2500 EA 'S-GRAVENHAGE

Gedeputeerde Staten

Uw contactpersoon

Doorkiesnummer

Betreft: herindeling Gooi en Vechtstreek

VERZONDEN - 4 APR. 2012

113

Excellentie,

Op 7 maart j.l. is het wetsvoorstel tot samenvoeging van de gemeenten Muiden, Bussum, Naarden en Weesp in de Tweede Kamer behandeld dat Provinciale Staten van Noord-Holland in april 2008 als herindelingsadvies naar de toenmalige staatssecretaris hebben gezonden. Helaas heeft deze behandeling nog steeds niet geleid tot besluitvorming. U vraagt Provinciale Staten en de negen gemeenten in de Gooi en Vechtstreek in uw brief d.d. 13 maart j.l. om voor 13 april 2012 te reageren op de ingediende amendementen in relatie tot het wetsvoorstel. Voor onze Staten is deze termijn procedureel onhaalbaar om in een plenaire vergadering haar reactie vast te stellen. De tekst van deze brief is in overleg met het presidium van Provinciale Staten tot stand gekomen. Wij zullen PS verzoeken om deze brief in haar eerstvolgende vergadering te bekrachtigen.

Kenmerk

2012/15911

Uw kenmerk

2012-0000150834

GV-4 variant

Ons inziens biedt alleen de door onze Staten voorgestelde GV-4 variant de mogelijkheid om de gesignaleerde problemen structureel op te lossen en duidelijkheid te bieden voor de regio. De inhoudelijke argumenten uit ons herindelingsadvies zijn voor onze Staten nog steeds van kracht.

Wij delen uw mening dat er nu echt een besluit moet komen. De GV-3 variant biedt echter geen oplossing voor de gemeente Weesp en daarmee ook niet voor de regio. Het feit dat de meerderheid van de Tweede Kamer de motie van het lid Bruins Slot ondersteunt, geeft aan dat er twijfel bestaat over het zelfstandig kunnen voortbestaan van Weesp. De regio, en zeker ook de gemeente Weesp, kent een aantal stevige opgaven (o.a. decentralisatie van rijkstaken, ontwikkeling Bloemendalerpolder, verlegging A6/A1/A9, spoorknoppunt Weesp) in een complex krachtenveld. Dit vereist een grote bestuurskracht.

Postbus 3007

2001 DA Haarlem

Telefoon (023) 514 3143

Fax (023) 514 3030

Ceylonpoort 5-25

Haarlem [2037 AA]

www.noord-holland.nl

Er is momenteel geen reden om te veronderstellen dat de bestuurskracht van Weesp voldoende is verbeterd om als zelfstandige gemeente deze opgaven aan te kunnen. Ook samenwerking met buurgemeenten zal hiervoor geen oplossing bieden. Er is juist behoefte aan een krachtige gemeente die de complexe problematiek en het krachtenveld rondom Weesp het hoofd kan bieden. Wij zijn daarom nog steeds van mening dat opschaling door fusie in de GV-4 voor Weesp de enige reële optie is om voldoende bestuurskrachtverbetering voor Weesp en de regio te genereren. Fusie met andere buurgemeenten is voor Weesp ook geen optie, omdat die gemeenten recent bij een herindeling zijn betrokken en/of een volledig andere regionale oriëntatie hebben.

Wij vinden het ongewenst om Weesp, als voorstander van de fusie, niet te betrekken bij de herindeling terwijl de enige tegenstander, Bussum, wel in een alternatief wordt betrokken. Wij vrezen dat door een dergelijk besluit de onderlinge verhoudingen in de regio zodanig onder druk worden gezet, dat dit de samenwerking langdurig negatief beïnvloedt. Dit heeft navenant negatieve consequenties voor de bestuurskracht van de regio.

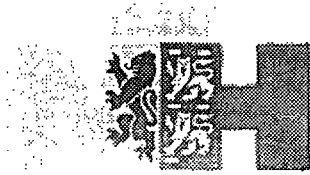
Amendement voorziening rechtsopvolger Muiden

Wij vertrouwen er op dat het treffen van een voorziening voor de rechtsopvolger van de gemeente Muiden bijdraagt aan het draagvlak bij de andere gemeenten voor de GV-4 variant en dat de Tweede Kamer dit sympathieke amendement van het lid Van Beek aanvaardt.

Proces en draagvlak

Draagvlak wordt altijd als belangrijk criterium gezien in herindelingsdiscussies. Wij zijn van mening dat naast draagvlak ook inhoudelijke argumenten moeten worden afgewogen. Vanuit onze bestuurlijke verantwoordelijkheid hebben wij na een langdurig en zorgvuldig proces een robuuste en duurzame oplossing voorgesteld, die uiteindelijk instemming kreeg van drie van de betrokken gemeenten.

In het voorjaar van 2005 zijn bestuurskrachtonderzoeken uitgevoerd. De provincie heeft deze onderzoeken gesubsidieerd met een bijdrage van 50% van de kosten. Op basis van de uitkomsten van deze onderzoeken hebben wij een discussienota opgesteld met daarin het voornemen tot het starten van een arhi-procedure. De betrokken gemeenten, met uitzondering van Muiden, plus Hilversum en Huizen hebben ingestemd met dit voornemen. Ook het bestuur van de Kamer van Koophandel Gooi- en Eemland steunde een arhi-proces. Op 20 juni 2006 hebben wij het besluit genomen tot het starten van de arhi-procedure.



Provincie Noord-Holland

313

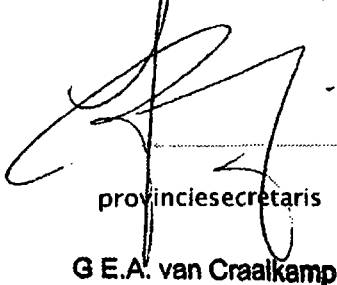
2012/15911

Als extra stappen tijdens de arhi-procedure heeft de provincie in november 2006 een discussieavond georganiseerd waaraan circa 140 gemeentebestuurders deelnamen. Tevens hebben wij op 13 februari 2007 besloten de arhi-procedure te verlengen door aanvullende onderzoeken te doen naar het voorgenomen herindelingsontwerp met daarin de GV-4. Het onderzoek naar de fusievarianten voor Bussum, Muiden, Naarden en Weesp is samen met de onderzochte gemeenten uitgevoerd.

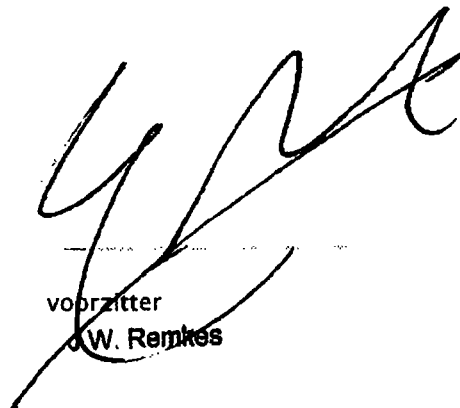
Zowel de door de staatssecretaris ingestelde Commissie van Wijzen als de Raad van State onderstrepen in hun reacties op het herindelingsadvies dat het proces om tot het herindelingsadvies te komen, zorgvuldig is geweest. Tevens geven de Commissie van Wijzen en de Raad van State aan geen andere reële oplossing te zien die én meer draagvlak kent én minstens even effectief is in het versterken van de regionale bestuurskracht. Wij voelen ons daarom gesterkt in onze afweging om in dit geval het probleemoplossend vermogen van de GV-4 variant zwaarder te laten wegen dan een miniem groter draagvlak dat de GV-3 variant mogelijk op dit moment heeft.

Tot slot doen wij hierbij nogmaals een dringend beroep op de Tweede Kamer om tot besluitvorming over te gaan in het belang van de gemeenten en de regio Gooi en Vechtstreek.

Hoogachtend,
Gedeputeerde Staten
van Noord-Holland,



provinciesecretaris
G.E.A. van Craalkamp



voorzitter
J.W. Remkes

1 6 0 4 7 0 1 2 0 0 2 0 2

Uw kenmerk 2012-0000150834
Oms kenmerk *U112.00916*
Gesnummer
Betref Draagvlak voor herindeling Gooi en Vechtstreek
Bijlagen 1 *8*
Datum 13 APR. 2012

Gemeente
Bussum

• Gemeente Bussum

Aan de minister van Binnenlandse Zaken en
Koninkrijksrelaties

Postbus 20011

2500 EA DEN HAAG

Brinklaan 35

Postbus 6000
1400 HA Bussum

Teléfono: 035 69 28 888
Fax: 035 69 28 500
Website: www.bussum.nl
E-mail: info@bussum.nl

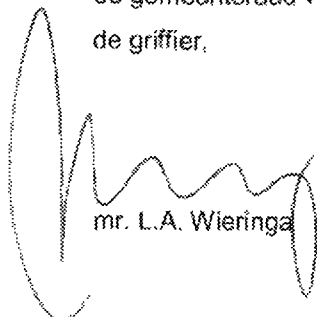
Inlichtingen bij

Doorkiesnummer

• Geachte mevrouw Spies,

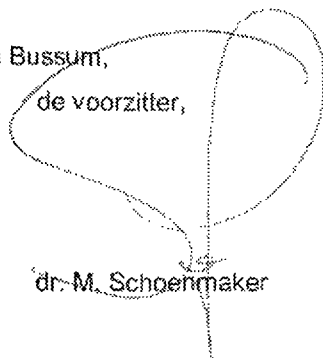
Bijgevoegd treft u aan de brief (met bijlage) waarmee de gemeenteraad -met uitzondering van de fractie van D66- in de raadsvergadering van 12 april 2012 heeft ingestemd.

Hoogachtend,
de gemeenteraad van Bussum,
de griffier,



mr. L.A. Wieringa

de voorzitter,



dr. M. Schoenmaker

1 4 0 4 2 9 1 2 0 0 2 8 6

Uw kenmerk 2012-0000150834
Ons kenmerk *u/12.00g'16*
Casenummer
Betreft Draagvlak voor herindeling Gooi en Vechtstreek
Bijlagen 1
Datum **13 APR. 2012**

Gemeente
Bussum

■ Gemeente Bussum

Aan de minister van Binnenlandse Zaken en
Koninkrijksrelaties,

Postbus 20011,

2500 EA Den Haag

Brinklaan 35

Postbus 6000
1400 HA Bussum

Telefoon: 035 69 28 888

Fax: 035 69 28 500

Website: www.bussum.nl

E-mail: info@bussum.nl

Inlichtingen bij

Doorkiesnummer

■ Geachte mevrouw Spies,

In uw brief van 13 maart 2012 geeft u aan geïnformeerd te willen worden over het draagvlak voor het wetsvoorstel GV-4, in relatie tot de amendementen van Kamerlid Van Beek (een GV-3 en een oplossing voor de claim op de gemeente Muiden). Verder vraagt u naar mogelijkheden om de slagkracht van de gemeente Weesp door middel van samenwerking te versterken.

Nieuwe fusiepeiling

De gemeente Bussum heeft in het fusiedossier altijd gepoogd de inwoners zo nauw mogelijk bij de discussies en de keuzes te betrekken. Een voorbeeld hiervan is de fusiepeiling die wij in 2007 organiseerden. Uw verzoek gaf de gemeenteraad aanleiding opnieuw een peiling te organiseren onder de 25.000 stemgerechtigde inwoners van onze gemeente, waarbij het draagvlak is gepeild voor een GV-3 en een GV-4 variant. Voor een compleet beeld van de voorkeur van onze inwoners, hebben wij hen ook de fusievarianten voorgelegd die de afgelopen jaren zijn overwogen. Deze peiling vond plaats van 24 maart t/m 5 april 2012. Bovendien is een informatieavond belegd op 29 maart 2012.

Voor wat betreft de uitslag verwijzen wij u naar bijgevoegd rapport. Hieruit blijkt dat onze inwoners nog steeds een grote voorkeur hebben voor een fusie met alleen Naarden (een GV-2). Dit blijkt uit het feit dat 78% van de respondenten voor een fusie met Naarden is en slechts 6% aangeeft een voorkeur te hebben voor een fusie met ook Muiden en/of Weesp. Bij een gedwongen keuze tussen een GV-3 en een GV-4 blijkt dat het draagvlak onder de inwoners voor een GV-3 (89% van de respondenten kiest hiervoor) beduidend groter is dan voor een GV-4, waar slechts 11% voor kiest.

Standpunt college en gemeenteraad

Het college van burgemeester en wethouders en de gemeenteraad van Bussum hebben de nieuwe situatie ook eigenstandig beoordeeld. Wij blijven van mening dat een fusie met Naarden de absolute voorkeur verdient en voelen ons gesterkt door de peiling onder de inwoners. Onze opvatting komt, zoals wij vele malen eerder aangaven, voort uit onze wens om een sociaal-geografische eenheid (Naarden en Bussum) ook bestuurlijk te verenigen. Aangezien Bussum altijd oog heeft gehad voor samenwerking in de regio en eventuele problematiek bij de buurgemeenten, gaven wij al eerder aan bereid te zijn de ambtelijke organisatie van Muiden hierbij te betrekken.

De gemeente Bussum heeft de afgelopen jaren een consistente lijn gevolgd en gekozen voor een fusie met alleen Naarden. Helaas is deze variant in het herindelingsdebat niet verder naar voren gekomen. Als er uitsluitend een gedwongen keuze voorligt tussen een fusie met Naarden en Muiden (GV-3) of ook met Weesp erbij (GV-4), dan komt de GV-3 het dichtst bij onze voorkeur voor een fusie met Naarden.

Oplossing voor de claim op Muiden

Over het tweede amendement m.b.t. de claim kunnen we kort zijn: we hebben uit het kamerdebat begrepen dat dit amendement op groot draagvlak in de Tweede Kamer kan rekenen. Ook voor Bussum is dit amendement een belangrijke voorwaarde voor een goede start van de nieuwe gemeente.

Weesp

U vraagt tot slot of de slagkracht van Weesp kan worden versterkt, "bijvoorbeeld via intergemeentelijke samenwerking, indien de gemeente zelfstandig zou blijven". De gemeente Bussum heeft zich altijd ingezet voor samenwerking en zal dat van harte (en wellicht samen met anderen) ook in de richting van Weesp blijven doen.

Slotopmerkingen

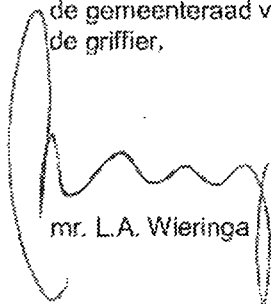
Tot slot brengen wij nogmaals bij u onder de aandacht dat wij het erg ver vinden gaan om de autonomie van een gemeente met de omvang (32.000 inwoners) en bestuurskracht van Bussum te doorbreken, vanwege problemen elders in de regio. Dit klemt te meer, daar er naar onze mening absoluut andere oplossingen denkbaar waren geweest voor deze problemen, als een gesprek daarover mogelijk was geweest. Het mantra van de GV-4 herindeling hangt echter al jaren over dit gebied. Desalniettemin zal de gemeente Bussum, na aanvaarding van de twee amendementen, haar verantwoordelijkheid nemen.

Zoals ook reeds in de Tweede Kamer is aangegeven, is ook Bussum van mening dat een fusie niet eerder haalbaar is dan 1 januari 2014 gelet op het feit dat de noodzakelijke voorbereidingen nog niet zijn gestart.

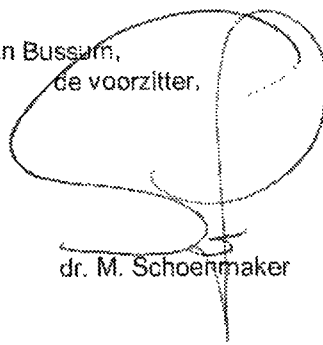
Wij hopen u hiermee van dienst te zijn geweest.

Een afschrift van deze brief is gestuurd naar de colleges van burgemeester en wethouders in de regiogemeenten en het college van gedeputeerde staten van de provincie van Noord-Holland.

Hoogachtend,
de gemeenteraad van Bussum,
de griffier,
de voorzitter.



mr. L.A. Wieringa



dr. M. Schoenmaker

RAPPORT

**FUSIE PEILING
GEMEENTE BUSSUM**

**Gemeente Bussum
MAART/APRIL 2012**



1 0 9 4 2 2 2 0 0 2 0 0

© Auteursrecht voorbehouden

Niets uit dit rapport mag worden verveelvoudigd en/of openbaar gemaakt door middel van druk, fotokopie, digitale verwerking of anderszins, zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van Research 2Evolve.

Hoofdstuk 1 Onderzoeksverantwoording

- 1.1 Inleiding
- 1.2 Uitvoering van het onderzoek
- 1.3 Responsverantwoording
- 1.4 Rapportage

Hoofdstuk 2 Resultaten

1.1 Inleiding

In opdracht van gemeente Bussum heeft onderzoeksbureau Research 2Evolve een fusie peiling uitgevoerd onder alle stemgerechtigde inwoners van gemeente Bussum.

1.2 Uitvoering van het onderzoek

Voor dit onderzoek zijn 25.117 inwoners van gemeente Bussum, uitgenodigd om deel te nemen.

De vraagpunten zijn door gemeente Bussum geoperationaliseerd in een vragenlijst die is gecheckt door Research 2Evolve op inconsistenties. Deze vragenlijst is uitgevoerd door middel van een online vragenlijst (CAWI). Deze online benadering biedt het voordeel dat het doorlopen van de vragenlijst door het systeem wordt geregeld. In dit systeem zijn tevens mogelijkheden opgenomen om de vragenlijst te controleren op interne consistentie.

Voorafgaand aan het onderzoek hebben de respondenten, uit naam van gemeente Bussum, een brief ontvangen. In de brief zijn de aanleiding en achtergrond beschreven ten aanzien van deze fusie peiling. Iedere respondent heeft tevens de link en een persoonlijk wachtwoord ontvangen. Voor het openen en invullen van de vragenlijst nam de respondent deze link over in de adresbalk van de internetbrowser en middels het invoeren van het persoonlijke wachtwoord opende de vragenlijst en kon de respondent deze invullen.

Het veldwerk voor dit onderzoek werd uitgevoerd in de periode van zaterdag 24 maart t/m donderdag 5 april 2012. De gemiddelde invulduur van de vragenlijst bedroeg ongeveer vijf minuten. Tijdens het veldwerk is geen schriftelijke herinnering uitgestuurd om de benodigde respons te behalen.

1.3 Responsverantwoording

	N
Bruto steekproef	25.117
Vers sample / niet gereageerd	19.126
Niet volledig ingevulde vragenlijsten	0
Voldoet niet aan criteria	0
Complete vragenlijsten	5.991
Respons	23,9%

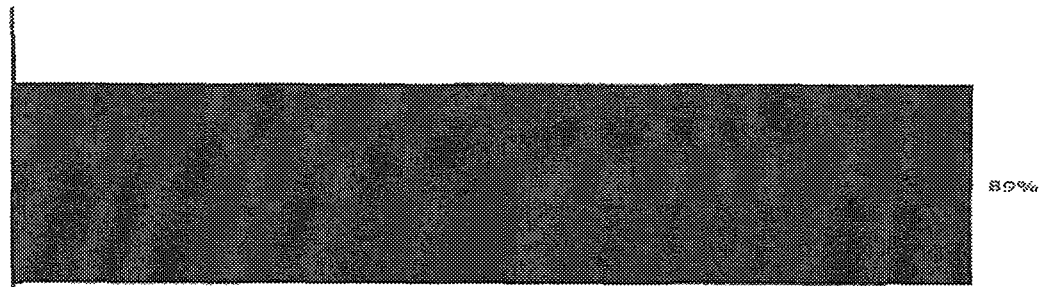
1.4 Rapportage

De rapportage bestaat uit een onderzoeksverantwoording, een responsoverzicht en een grafische weergave van alle uitkomsten;

Het onderzoek is uitgevoerd door Research 2Evolve. Het marktonderzoeksbureau neemt de richtlijnen van de MOA (MarktOnderzoekAssociatie) en ESOMAR (European Society for Opinion and Marketing Research) in acht. Deze richtlijnen zijn bij Research 2Evolve op te vragen.

De minister en de Tweede Kamer vragen Bussum een voorkeur uit te spreken voor een GV3 (Bussum, Naarden en Muiden) of een GV4 (Bussum, Naarden, Muiden en Weesp). Als u zou moeten kiezen, kiest u dan voor

een GV3, te weten een fusie van Bussum, Naarden en Muiden (N=5341)

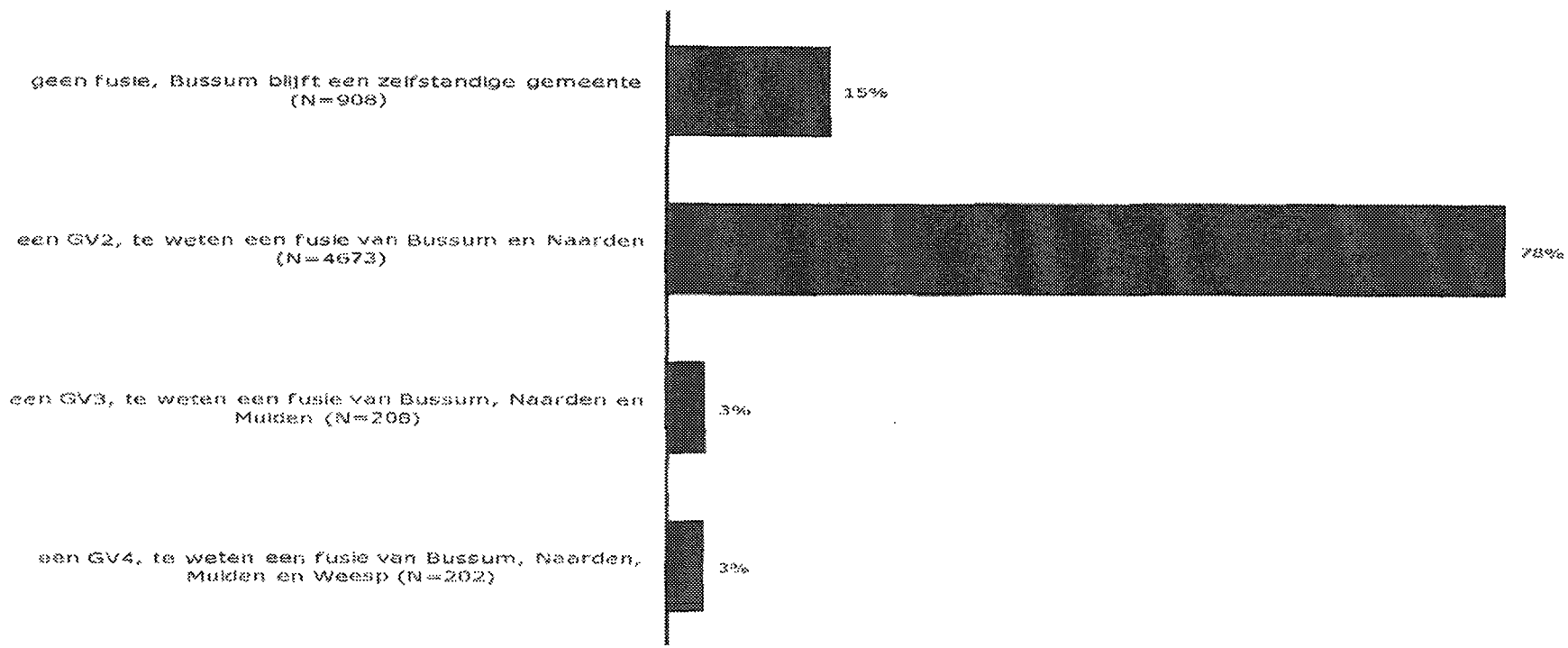


een GV4, te weten een fusie van Bussum, Naarden, Muiden en Weesp (N=650)

11%

Totaal (N=5991)

Als er een ruimere keuze voor zou liggen, waar kiest u dan voor?



Totaal (N=5991)

postadres Postbus 918
1200 AX Hilversum

bezoekadres Noorderweg 2
1221 AA Hilversum

telefoon 035 623 27 89

e-mail info@research2evolve.nl

website www.research2evolve.nl



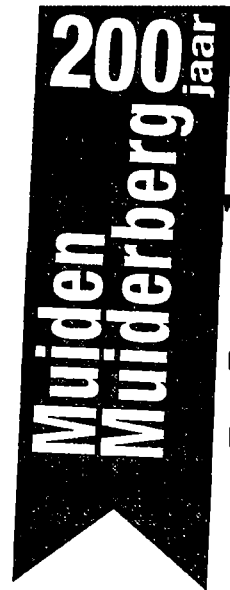


zaak	doss
Datum:	



Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties
 Mevrouw mr. drs. J.W.E. Spies
 Postbus 30941
 2500 GX 'S-GRAVENHAGE

1e behandelen door:	datum	paraaf
1 ^e		
2 ^e		
3 ^e		
4 ^e		
Na behandeling retour archief		
Deponeren dd.		



Gemeente Muiden

Uw kenmerk

Uw brief van

Ons kenmerk

UIT-2012-PBJ-18627

Muiden,

VERZONDEN - 3 APR 2012

Behandeld door

Onderwerp

Draagvlak herindeling Gooi en Vechtstreek

Hooggeachte mevrouw Spies,

Naar aanleiding van de behandeling van het Wetsvoorstel tot samenvoeging van de gemeenten Bussum, Muiden, Naarden en Weesp op 7 maart jl. in de Tweede Kamer heeft u ons een aantal vragen gesteld. Deze vragen gaan over het draagvlak in onze gemeente over dit wetsvoorstel na indiening van de twee amendementen.

Algemeen

Alvorens op uw concrete vragen in te gaan, hechten wij er aan om in meer algemene zin enige punten onder de aandacht te brengen.

Wij zijn verheugd om vast te kunnen stellen dat de in onze regio gesignaleerde bestuurlijke problematiek wordt erkend en een grote meerderheid in de Tweede Kamer van oordeel is dat deze problematiek nu ook structureel opgelost moet worden.

Grote projecten als de ontwikkeling van de Bloemendalerpolder en het KNSF-terrein en de verschillende grote en economisch belangrijke infrastructurele projecten vergen een in alle opzichten krachtige gemeente en is een gemeentelijke herindeling op korte termijn noodzakelijk.

Voor de gemeente Muiden staat voorop dat in ieder geval op korte termijn duidelijkheid wordt geboden omtrent de te vormen nieuwe gemeente. De jarenlange discussie en het uitblijven van besluitvorming over de toekomstige bestuurlijke organisatie werkt zowel lokaal als regionaal verlamdend.

Beantwoording vragen

1. Wij zien de uitkomst van de juridische procedure met het volste vertrouwen tegemoet. Maar gezien de discussie die hieromtrent in de andere gemeenten wordt gevoerd, kunnen wij ons voorstellen dat aanvaarding van het amendement bij de andere fusiepartners de nodige zorg voor een ten opzichte van de inwoners

van de huidige gemeente niet te rechtvaardigen financiële belasting van de nieuw te vormen gemeente weg zal nemen. Naar ons oordeel zal dit zowel bij de GV4- als de GV3-variant aan de orde zijn.

2. Wij zijn unaniem van mening dat een spoedige besluitvorming over een gemeentelijke herindeling voor Muiden nodig is. De raad geeft de voorkeur aan een samenvoeging van de gemeenten Bussum, Naarden, Muiden en Weesp.
3. Bij aanvaarding van beide amendementen is er in de raad draagvlak voor een gemeentelijke herindeling waarbij Muiden betrokken is.
4. Bij een GV3 blijft Weesp alleen. Vanwege de complexiteit van het project Bloemendalerpolder is het niet verantwoord dit project aan een kleine overblijvende gemeente als Weesp te geven. Gezien de ligging in de Gooi en Vechtstreek en de vele banden van Weesp met gemeenten in de regio Gooi en Vechtstreek lijkt alleen de GV4 een goede optie voor de gemeente Weesp.

Betrokkenheid maatschappij, burger en bedrijfsleven

Gezien de positie van Muiden, waarvoor een gemeentelijke herindeling strikte noodzaak is en zoals in het verleden is gebleken breed wordt gedragen, hebben wij het niet noodzakelijk geacht hiervoor nu nog een afzonderlijke brede volksraadpleging te organiseren. Wij achten het onze bestuurlijke verantwoordelijkheid om hier als gemeenteraad van Muiden een standpunt over in te nemen. Wij hebben ons hierbij wel laten voeden door onze inwoners, maatschappelijke organisaties en het bedrijfsleven ruimhartig de mogelijkheid te bieden schriftelijk of mondeling direct voorafgaand aan de raadsvergadering hun mening kenbaar te maken. Ook hieruit is gebleken dat een gemeentelijke herindeling van de gemeente Bussum, Naarden, Muiden en Weesp de voorkeur heeft.

Indien gewenst zijn wij vanzelfsprekend bereid ons standpunt nader toe te lichten.

Een afschrift van deze brief hebben wij toegezonden aan de fracties van de politieke partijen in de Tweede Kamer, de raden van de gemeenten Bussum, Naarden en Weesp, aan provinciale staten van Noord-Holland en aan de colleges van de gemeenten Wijdemeren, Hilversum, Huizen, Blaricum en Laren.

De Raad van de gemeente Muiden

De griffier
Drs. A.W.G.J. van Kessel

De voorzitter
M.L. de Pater van der Meer

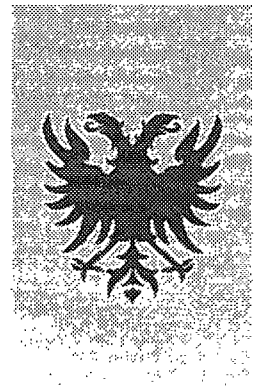


1394201208784

Gemeente Naarden

behandeld door:

doorkostennummers:



Minister van Binnenlandse Zaken en
Koninkrijksrelaties
Mevrouw mr. drs. J.W.E. Spies
Postbus 20011
2500 EA DEN HAAG



uw ref.

2012-0000150834

uw brief van:

13-03-2012

onze ref.

BO/HdV/inkRA12029

datum:

VERZONDEN 12 APR 2012

onderwerp:

Herindeling Gooi en Vechtstreek

Excellentie,

Inleiding

Naar aanleiding van uw brief ontvangen op 15 maart 2012 over draagvlak voor herindeling Gooi en Vechtstreek, informeren wij u graag over ons standpunt ter zake.

Dit standpunt is de uitkomst van de over dit onderwerp gehouden raadsvergadering op 11 april 2012.

Allereerst willen we ingaan op de wijze waarop de raad van Naarden zijn mening heeft gevormd en hoe wij de rol van de gemeenteraad in dit proces zien.

Vervolgens zullen we ingaan op de besluitvorming die in Naarden heeft plaatsgevonden en wat ons standpunt over de herindeling is. Daarmee wordt dan tevens antwoord gegeven op de drie specifiek door u gestelde vragen. Daarna zal worden ingegaan op de vraag over het versterken van de slagkracht van de gemeente Weesp als zelfstandige gemeente. Tot slot willen we onze wens meegeven ten aanzien van de datum van herindeling.

Meningsvorming gemeenteraad Naarden

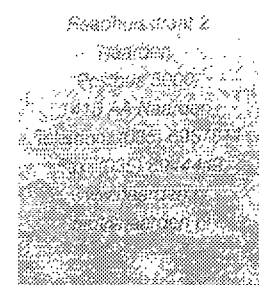
Onderzoek en mening inwoners

Het herindelingstraject is in 2005 gestart met de opdracht van de betrokken gemeentebesturen tot het houden van een bestuurskrachtonderzoek. Vervolgens is nog 3 maal door onafhankelijke externe deskundigen in opdracht van het gemeentebestuur onderzoek gedaan naar herindeling.

Het gemeentebestuur van Naarden heeft zich voor haar oordeelsvorming zeker niet alleen op deze onderzoeken gebaseerd. Ook met de inwoners is op diverse manieren en verschillende tijdstippen uitvoerig gediscussieerd over de herindeling. Deze raadplegingstrajecten zijn onder andere bekend onder de naam de "Parade van Naarden", "Advies van de Stad" en "Ik-Ver-Tel-Mee". In dit kader zijn meerdere malen bijeenkomsten voor de inwoners van Naarden in de Grote Kerk van Naarden en het Stadhuis georganiseerd. Ook is er de mogelijkheid geweest deel te nemen aan een digitale enquête over herindeling en samenwerking en een debat via de website.

Bel de gemeente via het 5 cijferig nummer 14 035

Bij beantwoording svp datum en onze referentie van uw(e) brief vermelden



Naast deze bijeenkomsten, georganiseerd door het gemeentebestuur, hebben de verschillende gemeenteraadsfracties en politieke partijen ook nog bijeenkomsten en tafelgesprekken met inwoners en specifieke belangengroepen gevoerd.

Voorts is het onderwerp herindeling een hoofdonderwerp geweest van de gemeenteraadsverkiezingen van 2006 en 2010. Ook in dat kader is uitgebreid in het openbaar ten overstaan van en met de inwoners over het onderwerp gediscussieerd.

Rol gemeenteraad

Goede bestuurlijke en democratische besluitvorming is naar ons oordeel altijd een afweging tussen professionele advisering en de gemotiveerde mening van de inwoners. Het maken van deze afweging zien wij als de hoofdtaak van de gemeenteraad, die daartoe gelegitimeerd is op basis van de regelmatig gehouden gemeenteraadsverkiezingen.

Naar onze mening is het besluitvormingsproces in Naarden over de herindeling zorgvuldig verlopen.

Besluitvorming gemeenteraad Naarden

Verkiezingen

In een brief aan de Vaste Commissie voor Binnenlandse Zaken over het Wetsvoorstel samenvoeging gemeenten Bussum, Muiden, Naarden, Weesp, schreven Burgemeester en Wethouders van Naarden op 19 mei 2011 al het volgende m.b.t. het standpunt van Naarden inzake de gemeentelijke herindeling na de verkiezingen van 24 november 2010:

"Op 24 november 2010 zijn er in Naarden gemeenteraadsverkiezingen gehouden. Na deze verkiezingen zijn er coalitie-onderhandelingen gevoerd. Dit heeft geresulteerd in een coalitieakkoord, dat op 2 februari 2011 bij meerderheid van stemmen (fracties VVD, GroenLinks en D66) is vastgesteld door de gemeenteraad van Naarden. Met de vaststelling van dit coalitieakkoord heeft de raad van Naarden opnieuw zijn standpunt over de herindeling bepaald. Dit standpunt is:

- *Schaalvergroting is voor Naarden op korte termijn noodzakelijk;*
- *Dit sluit een nieuwe ARHI-procedure op dit moment uit;*
- *In het licht van voortschrijdende politieke inzichten in Naarden en de uitsluiting van Weesp door Bussum is de GV4-variant voor Naarden niet de gewenste variant;*
- *De samenvoeging van de gemeenten Bussum, Muiden en Naarden (hierna te noemen GV3) heeft de voorkeur van Naarden vanwege de schaalgrootte en potentiële bouw mogelijkheden (zoals de Bloemendalerpolder). Financiële tegenvallers van de fusiepartners mogen bij de samenvoeging van een nieuwe gemeente niet leiden tot een stijging van woonlasten van inwoners van Naarden;*
- *De nieuw te vormen gemeente onderzoekt parallel aan de fusieactiviteiten de mogelijkheden voor een grotere Gooise gemeente op langere termijn.*

De fracties van het CDA en de PvdA delen dit standpunt niet. Hun minderheidsstandpunt is de realisatie van de GV4. De GV4 levert een robuuste gemeente op die de bestuurskracht voor de lange termijn zal versterken. Deze gemeente ligt op een strategische plek in de noordwesthoek van de regio Gooi en Vechtstreek en kan daardoor een belangrijke bijdrage leveren aan de grote bestuurlijke opgaven die in dat gebied spelen voor maatschappelijk belangrijke onderwerpen als infrastructuur, woningbouw en natuurbehoud. Voor de overige argumentatie van het minderheidsstandpunt wordt verwezen naar het betreffende wetsvoorstel en de daaraan ten grondslag liggende adviezen van de Raad van State en de provincie Noord-Holland."

Standpunt gemeenteraad Naarden

De besluitvorming over de herindeling van onze en andere gemeenten bevindt zich al lange tijd in een impasse. De herindeling laat hierdoor al te lang op zich wachten, terwijl algemeen wordt erkend dat herindeling in dit gebied noodzakelijk en urgent is.

Om deze impasse te doorbreken heeft de gemeenteraad van Naarden (bij ruime meerderheid van stemmen) besloten een voorkeur uit te spreken voor een fusie van alleen Bussum, Muiden en Naarden (GV3). In het coalitieakkoord staat hierover het volgende: "In het licht van voortschrijdende politieke inzichten in Naarden en de uitsluiting van Weesp door Bussum is de GV4-

variant voor Naarden niet de gewenste variant". De coalitie is tot dit akkoord gekomen omdat men de kans wilde vergroten dat Bussum zou participeren in het fusieproces. Het coalitieakkoord doet daarmee geen uitspraak over de intrinsieke geschiktheid van Weesp als fusiepartner.

De fracties van CDA en PvdA hebben vastgehouden aan het GV4-standpunt.

Ook wordt in het coalitieakkoord nog het volgende gezegd: "De samenvoeging van de gemeenten Bussum, Muiden en Naarden heeft de voorkeur van Naarden vanwege de schaalgrootte en potentiële bouw mogelijkheden (zoals de Bloemendalerpolder)" en "financiële tegenvallers van de fusiepartners mogen bij de samenvoeging van een nieuwe gemeente niet leiden tot een stijging van woonlasten van inwoners van de gemeente Naarden". Het amendement waarmee een voorziening wordt getroffen voor een mogelijke veroordeling van Muiden, dan wel haar rechtsopvolger tot een schadevergoeding maakt de keuze voor fuseren eenvoudiger.

Beantwoording van de vragen

U vraagt in uw brief een antwoord op 3 vragen m.b.t. draagvlak in onze gemeente:

1. Wat betekent aanvaarding van het amendement waarmee een voorziening wordt getroffen voor een mogelijke veroordeling van Muiden, danwel haar rechtsopvolger, tot een schadevergoeding voor het draagvlak binnen uw gemeente/provincie voor de GV4-variant?

Antwoord op deze vraag is dat, gezien het voorafgaande, dit amendement het draagvlak vergroot en wel in gelijke mate voor zowel de GV3- als GV4-variant.

2. Wat betekent aanvaarding van het amendement waarmee Weesp buiten de herindeling wordt gehouden voor het draagvlak voor de herindeling binnen uw gemeente?

Antwoord: De in het amendement opgenomen versie van de GV3 (met grenscorrectie t.b.v. Weesp) sluit niet aan bij de tekst in het coalitieakkoord, zoals u hiervoor heeft kunnen lezen onder het kopje *Verkiezingen*. Het draagvlak voor een GV3-variant vermindert hierdoor. Indien het amendement op dit onderdeel wordt aangepast, hebben wij voldoende draagvlak voor de GV3.

3. Met bovenstaande hebben wij tevens antwoord gegeven op uw derde vraag; "Wat betekent aanvaarding van beide amendementen voor het draagvlak in uw gemeente/provincie voor de herindeling?"

Zoals gemeld, het gaat hier om een meerderheidsstandpunt. De fracties van het CDA en de PvdA onderschrijven het antwoord op vraag 1 wel en de antwoorden op de vragen 2 en 3 niet.

Versterken slagkracht gemeente Weesp

Het is aan de gemeentebesturen van de nieuwe gemeente en de gemeente Weesp om te beoordelen of de slagkracht door samenwerking structureel en op de door hun gewenste wijze kan worden verbeterd. Er zit naar ons oordeel wel een grens aan intergemeentelijke samenwerking (met name in een situatie van gemeentelijke herindeling) als het gaat om effectiviteit (integraal bestuur/afwegen), efficiency (extra advisering en overleg) en behoud van voldoende lokale autonomie. Voor Naarden is dat één van de redenen om op korte termijn een fusie na te streven.

Datum herindeling

Terecht memoreert u in uw brief dat het bestuurlijke besluitvormingsproces en de discussie over herindeling al 7 jaar loopt. Voor ons staat voorop dat we willen komen tot een fusie, maar wel een fusie die op een kwalitatief goede wijze kan plaatsvinden. Gelet op de wel erg korte voorbereidingsperiode lijkt het ons onwenselijk dat de herindeling reeds plaats gaat vinden per 1 januari 2013. Effectuering van de herindeling per 1 januari 2014 vinden wij een betere optie.

Wij vertrouwen u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,
de raad van de gemeente Naarden,
de griffier,

drs. W.G. Knibbe

de burgemeester,

mw. dr. J.J. Sylvester

Bijlage:
Motive d.d. 11/4/2012

Behoort bij

nr. ink RA 12029

*Unaniem aangenomen.
11/4/2012*

De gemeenteraad van Naarden, in vergadering bijeen op woensdag 11 april 2012,

overwegende

1. dat Naarden sinds 2006 betrokken is in een proces van gemeentelijke herindeling waar ook de gemeenten Bussum, Muiden en Weesp deel van uitmaken;
2. dat in het kader van dit herindelingsproces van diverse zijden en in verschillende gremia negatieve uitlatingen zijn gedaan over de gemeente Weesp;
3. dat deze uitlatingen onder andere betrekking hebben op vermeende onoverbrugbare (cultuur-)verschillen tussen de gemeente Weesp en haar buurgemeenten, respectievelijk beoogd fusiepartners;
4. dat dergelijke uitlatingen getuigen van een gebrek aan respect voor een gewaardeerd bestuurlijk partner en buurgemeente in de Gooi & Vechtstreek;

spreekt uit

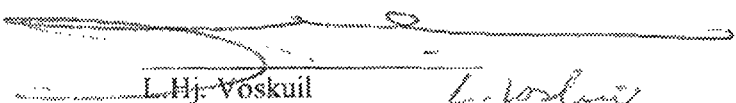
1. dat de gemeenteraad Naarden zich nadrukkelijk distantieert van alle negatieve uitspraken over en de beeldvorming rond de gemeente Weesp;
2. dat de gemeenteraad van Naarden de gemeente Weesp beschouwt als een gerespecteerd, betrouwbaar en waardevol bestuurlijk partner in de Gooi & Vechtstreek;

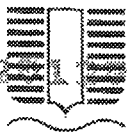
besluit

1. een afschrift van deze motie te voegen bij de beantwoordingsbrief aan de minister van BZK mevrouw Spies, zoals vastgesteld in de raadsvergadering van 11 april;

en gaat over tot de orde van de vergadering.

Fractie PvdA Naarden


L. H. Voskuil



De Minister van Binnenlandse Zaken en
Koninkrijksrelaties
Mevrouw mr. drs. J.W.E. Spies
Postbus 20011
2500 EA 'S-GRAVENHAGE

VERZONDEN 3 - APR. 2012

Uw brief van: 13 maart 2012	Uw kenmerk: 2012-0000150834	BSN:	Registratienummer: Z.19859/D.25719
Behandeld door: Griffie	Doorkiesnummer:	Datum: 2 april 2012	Bijlage(n):

Onderwerp: draagvlak voor herindeling Gooi en Vechtstreek

Geachte mevrouw Spies,

In antwoord op uw brief van 13 maart jl. delen wij u het volgende mede.

Bij besluit van 12 december 2006, herbevestigd op 20 juni 2007, heeft onze raad zich in meerderheid uitgesproken voor een herindeling met de gemeenten Bussum, Muiden en Naarden (GV4).

Dit besluit is gebaseerd op een tweetal belangrijke overwegingen, te weten:

1. De gemeente Weesp kan op langere termijn niet volwaardig en bestuurskrachtig opereren, en
2. Er speelt in het gebied van Gooi en Vechtstreek een aantal bovenregionale zaken op het gebied van infrastructuur dat een krachtige gemeente vereist.

Daarnaast zal de GV4 qua omvang en bestuurskracht een volwaardige speler zijn in het bestuurlijk krachtenveld tussen de gemeenten Amsterdam, Almere en Hilversum/Utrecht. Met de GV4 zal een evenwichtige gemeente ontstaan zowel qua bevolkingssamenstelling als qua gebruik van het grondgebied.

In uw brief stelt u een drietal specifieke vragen, te weten:

1. Wat betekent aanvaarding van het amendement waarmee een voorziening wordt getroffen voor een mogelijke veroordeling van Muiden, dan wel haar rechtsopvolger, tot een schadevergoeding voor het draagvlak binnen uw gemeente/provincie voor de GV4 variant;
2. Wat betekent aanvaarding van het amendement waarmee Weesp buiten de herindeling wordt gehouden voor het draagvlak voor de herindeling binnen uw gemeente/provincie;
3. Wat betekent aanvaarding van beide amendementen voor het draagvlak in uw gemeente/provincie voor de herindeling.

Verder wilt u n.a.v. de motie Bruins Slot weten welke mogelijkheden wij zien om de slagkracht van de gemeente Weesp te versterken.

Ten aanzien van uw **eerste vraag** merken wij op dat het draagvlak binnen onze gemeente voor een herindeling hierdoor niet wezenlijk verandert.

De claim van KNSF is voor onze gemeente een punt van zorg geworden, maar die zorg zal door aanvaarding van het amendement worden weggenomen.

Wat betreft uw **tweede vraag** is evident, dat het buiten de herindeling houden van onze gemeente geen draagvlak heeft, omdat wij een voorstander van de GV4 zijn. Aanvaarding van dit amendement zal op de korte termijn voor Weesp geen grote negatieve gevolgen hebben. Sinds 2005 is de bestuurskracht van Weesp verbeterd. De bedreiging van de bestuurskracht van Weesp ligt niet zozeer in de ontwikkeling van de Bloemendalerpolder, maar met name in de komst van de drie decentralisaties en de daarmee gepaard gaande lastenverzwaring. Met de toevoeging van de Bloemendalerpolder aan het Weesper grondgebied wordt de bestuurskracht van Weesp niet versterkt. Dit is geen duurzame, structurele oplossing zoals beoogd met het wetsvoorstel.

Ten aanzien van uw **derde vraag** kunnen wij kort zijn omdat het antwoord op deze vraag feitelijk besloten ligt in ons antwoord op de twee andere vragen.

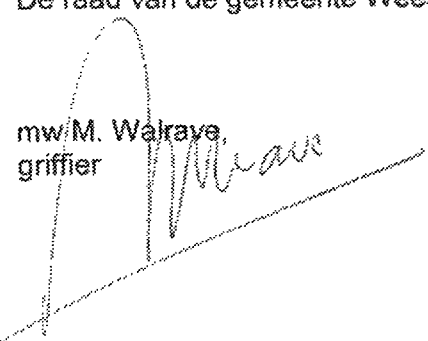
Met betrekking tot de ingediende **motie** is ons inziens sprake van een innerlijke tegenstrijdigheid: de bestuurskracht van Weesp moet worden versterkt, maar in plaats van een duurzame oplossing daarvoor te creëren door Weesp te laten fuseren, wordt een tijdelijke externe ondersteuning voor een zelfstandig blijvende gemeente bepleit. Het moge duidelijk zijn, dat deze tijdelijke 'oplossing' niet onze voorkeur heeft.

In uw brief informeert u bij ons naar het draagvlak voor mogelijke oplossingen. Wij delen uw mening dat draagvlak onder betrokkenen belangrijk is. Wij wijzen echter ook op de verantwoordelijkheid van de Tweede Kamer der Staten Generaal om in het proces van gemeentelijke herindeling toekomstbestendig te werk te gaan. Wij pleiten daarom voor de logische optie van de GV4 en zullen eraan bijdragen dat de resulterende fusiegemeente een succes wordt. Wij zijn ervan overtuigd, dat dit ook voor de andere drie gemeenten zal gelden, zodra het besluit voor de GV4 is genomen.

Tot slot willen wij verzoeken om een spoedige afhandeling van het wetsvoorstel. Een aantal essentiële zaken waarover wij een besluit zouden moeten nemen, blijft liggen en dat begint te knellen. Omdat echter een goede voorbereiding noodzakelijk is, dringen wij aan op een ingangsdatum van 1 januari 2014.

Met vriendelijke groet,
De raad van de gemeente Weesp,

mw/M. Walrave,
griffier



B. Horseling,
burgemeester





Aan de Minister van Binnenlandse Zaken en
Koninkrijksrelaties
Postbus 20011
2500 EA Den Haag

De veldstraat
Kerklaan 16
1261 JB Blaricum

Postbus
Postbus 71
3759 ZH Eemnes

Uw kenmerk
2012-0000150834

Uw kenmerk

Overheidsaanpak

T (035) 751 32 32

F (035) 751 31 01

Uw brief van
13 maart 2012

Behandeld door

Biflagen

W www.blaricum.nl

M info@blaricum.nl

Datum
26 maart 2012

Bezet
Draagvlak herindeling Gooi- en Vechtstreek

Excellentie,

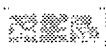
In uw bovenvermelde brief vraagt u om een reactie op de amendementen zoals die tijdens de behandeling van het wetsvoorstel over een nieuw te vormen gemeente Naardermeer zijn ingediend.

Allereerst hechten wij eraan u te verzoeken om tempo te maken bij de besluitvorming. Het is voor alle betrokkenen, gemeenten en regio, belangrijk dat er nu snel duidelijkheid komt over deze procedure.

In dat kader menen wij dat aanvaarding van het amendement voor het treffen van een voorziening voor de gemeente Muiden zal bijdragen aan het draagvlak bij de andere gemeenten voor de G4-variant.

Aanvaarding van het amendement om Weesp buiten een mogelijke herindeling te houden, vinden wij met name voor de regio Gooi- en Vechtstreek een minder goede ontwikkeling. De gemeente Weesp vervult daarin een belangrijke rol ten behoeve van o.a. de woningmarkt in de regio. Bovendien zal Weesp hierdoor in een meer geïsoleerde positie terecht komen. Het draagvlak zal naar onze mening dus afnemen.

Wij attenderen u er in dit verband ook op dat binnen de regio Gooi- en Vechtstreek momenteel een belangrijke ontwikkeling plaats vindt. De manier van samenwerking wordt geëvalueerd. De samenstelling van het A5 zal naar verwachting worden gewijzigd, een strategische agenda voor de regio is in de maak en onderzocht wordt of oprichting van een Shared Service Centrum tot de mogelijkheden behoort. Kortom, er vindt een hele positieve ontwikkeling plaats die de samenwerking een belangrijke impuls geeft.





In dat kader zou een verzwakking van de positie van de gemeente Weesp en daarmee van de regio niet welkom zijn.

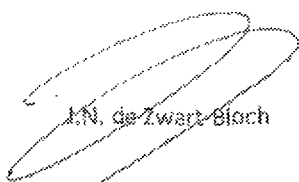
Met vriendelijke groet,
Burgemeester en wethouders

De gemeentesecretaris,



Mr. A. Hogendoorn

de burgemeester,



J.N. de Zwart-Bloch

De Minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties
Mevrouw mr. drs. J.W.E. Spies
Postbus 20011
2500 EA Den Haag

BEZOEKADRES:
BUDOKPARK 1
TEL.: (035) 629 211

DATEUM 11 april 2012
ONS KENNENUMMER B/1203493
UW BRIEF VAN 13 maart 2012
UW KENNENUMMER 2012-0000150834

BEHANDELD DOOR

TELEFOON (035) 629 211

BILLAGEN

BETREFT Herindeling Gooi en Vechtstreek

Excellentie,

U heeft ons verzocht u te informeren over het draagvlak in onze gemeente voor het wetsvoorstel *Samenvoeging Bussum, Muiden, Naarden en Weesp*, alsmede voor de twee bij de Tweede Kamer ingediende amendementen Van Beek. Aan dat verzoek voldoen wij graag.

Onderstaand gaan wij nader in op de vragen die ons in uw brief dd. 13 maart 2012 zijn gesteld. Daarbij refereren wij eerst aan enkele maatschappelijke tendensen, toegespitst op de situatie in Gooi en Vechtstreek, die wij voor onze standpuntbepaling relevant achten.

Maatschappelijke en bestuurlijke schaalvergroting

Maatschappelijke kansen en bedreigingen spelen zich steeds meer af op regionale schaal, op het niveau van Gooi en Vechtstreek, en nog breder. Dat geldt met name op het gebied van wonen, economie, bereikbaarheid, en natuur- en milieubelangen. Het zijn beleidsterreinen die voor Gooi en Vechtstreek van eminent belang zijn, gegeven onze schaarste aan woningbouw- en bedrijvenlocaties, de grote mobiliteit in deze regio gekoppeld aan een beperkte infrastructuur, de waarde die wij (en andere overheden) hechten aan behoud en versterking van de ons omringende natuur en van de in deze regio gevestigde media-industrie. Een media-industrie die voor de economie van Gooi en Vechtstreek van groot belang is maar ook wordt beschouwd als een van de speerpunten van de noordvleugeleconomie en die zelfs mag rekenen op belangstelling uit Brussel.

We zien in de noordvleugel van de randstad een steeds nauwere samenwerking tussen de lokale, regionale en provinciale overheden om samen tot oplossingen te komen: juist ook op het gebied van wonen, economie, infrastructuur en landschap. We zien een overlegstructuur waarbij het rijk tot investeringsbeslissingen komt als uitkomst van overleg over door de noordvleugeloverheden gezamenlijk ingebrachte voorstellen. De samenwerking met de overheden in de regio's Amsterdam en Utrecht is voor Gooi en Vechtstreek uitermate van belang, niet in het minst om waarborgen te scheppen voor behoud en versterking van ons groene woonklimaat, onze voorzieningen, van onze multimedia economie en van de bereikbaarheid.

De opgaven in dit gebied zijn de afgelopen jaren toegenomen. Het gaat om een voortgaande woningbouwopgave mede in het licht van de voor de komende decennia becijferde woningbehoefte in de noordvleugel. Het gaat om het verankeren van de positie van de mediasector in Hilversum in relatie tot de multimedia-activiteiten in omliggende noordvleugelsteden, de zogenoemde 'Mediavalley'. Het gaat om het handhaven en verbeteren van de bereikbaarheid over de weg en over het spoor, gegeven de toenemende mobiliteit zowel intern binnen de regio als extern naar en vanuit de omliggende steden. En niet in het minst het behoud van de landschappelijke kwaliteiten, zozeer gewaardeerd door de inwoners van Gooi en Vechtstreek maar ook zwaarwegend als vestigingsfactor in het kader van de versterking van de internationale concurrentiekracht van de noordvleugel van de randstad. Daarbij maakt de positie en ligging van Gooi en Vechtstreek te midden van de zich sterk ontwikkelende stedelijke concentraties van Amsterdam, Almere, Amersfoort, Utrecht en Schiphol/Haarlemmermeer dat de negen gemeenten van Gooi en Vechtstreek als gevolg van deze expansieve ontwikkelingen in toenemende mate een gezamenlijke problematiek ervaren.

Slagkracht door bestuurlijke opschaling

Gooi en Vechtstreek is een dynamische regio waar geen sprake is van stilstand. De opgaven zijn complex en stellen hoge eisen aan de bestuurskracht van de betrokken gemeenten en van de regio. De bestuurlijke structuur van Gooi en Vechtstreek, met zijn negen gemeenten, is daarop niet echt toegesneden. Een slagvaardige aanpak van de vraagstukken vraagt om een overheid die ook op regionaal niveau zoveel mogelijk als integraal en democratisch gelegitimeerd bestuur functioneert.

Op grond van bovenstaande overwegingen heeft de raad van Hilversum in 2006 – bij de aanvang van de procedure conform de wet Algemene regels herindeling (arhi) – als richtinggevend standpunt vastgesteld dat de arhi procedure, uit oogpunt van regionale samenhang en bestuurskracht, moet leiden tot substantiële afname van de bestuurlijke versnippering in Gooi en Vechtstreek, en dus tot een kleiner aantal krachtige gemeenten, waarvan Hilversum in (minimaal) zijn huidige omvang er een is.

Eind 2007 heeft onze raad in zijn zienswijze over het Herindelingsontwerp Gooi en Vechtstreek geschreven met instemming kennis te hebben genomen van het besluit van Gedeputeerde Staten van Noord-Holland om een nieuwe GV4 gemeente te vormen, bestaande uit Bussum, Muiden, Naarden en Weesp, een gemeente ongeveer van gelijke omvang als Hilversum. Dit zal leiden, zo schreef de raad, tot een behoorlijke afname van de bestuurlijke versnippering en bestuurlijke drukte in Gooi en Vechtstreek, en zal bijdragen aan de realisering van een kleiner aantal krachtige gemeenten in Gooi en Vechtstreek zoals door Hilversum bepleit. Het zal de bestuurskracht van geheel Gooi en Vechtstreek ten goede komen.

Ook in het sociale domein worden onze gemeenten in toenemende mate voor omvangrijke en complexe opgaven gesteld. We noemen de drie decentralisaties op het terrein van werk, WMO en jeugd als recent voorbeeld van nieuwe taken die op gemeenten afkomen. Onze burgers zijn gebaat met een goed toegeruste gemeentelijke organisatie die garant staat voor een dienstverlening op het gebied van zorg en welzijn die aan toenemende kwaliteitseisen voldoet.

GV4 wordt door Hilversum gezien als een sterke bestuurlijke partner in de regio. Een dergelijke bestuurlijke opschaling bevordert stellig het krachtiger ter hand nemen van de op het niveau van Gooi en Vechtstreek samenhangende inhoudelijke opgaven. Wij zien deze uitkomst overigens wel als tussenstap.

Momenteel zijn de regiogemeenten bezig de samenwerking in gewestverband te versterken, onder andere middels de opstelling van een regionale strategische agenda voor Gooi en Vechtstreek. Ook na de vorming van GV4 zal een versterkte samenwerking in het gewest nodig zijn ter vergroting van de bestuurskracht van de regio en een meer geïntegreerde aanpak van de regionale problemen.

Een versterkte bestuurlijke *samenwerkings*structuur zien wij daarbij niet als eindstation. Transparantie van het bestuur en een effectieve aanpak van de regionale vraagstukken zijn in deze regio uiteindelijk meer gebaat met de vorming van een echt integraal bestuur dat de regionale vraagstukken slagvaardig én democratisch gelegitimeerd kan aanpakken.

Een finale opschaling, uiteindelijk organisch uitmondend in de vorming van één gemeente Gooi en Vechtstreek, achten wij op langere termijn dan ook verkiesbaar.

120426 Beantwoording van de door de minister gestelde vragen

Zoals u uit het voorgaande kunt opmaken heeft de GV4 variant nog steeds onze instemming. Aanvaarding van het amendement waarmee een financiële voorziening inzake Muiden wordt getroffen kan naar onze mening het draagvlak bij de vier betrokken gemeenten voor de GV4 variant alleen maar groter maken. Uit het voorgaande zal ook duidelijk zijn dat het amendement waarmee Weesp buiten de herindeling wordt gehouden niet onze voorkeur heeft. Het doet afbreuk aan de regionale bestuurskracht van Gooi en Vechtstreek, het betekent ons inziens een gemiste kans voor de nieuwe gemeente Naardermeer als Weesp, grenzend zowel aan Muiden als Naarden, buiten de boot wordt gehouden en het lijkt ons voor de gemeente Weesp niet optimaal als haar functioneren met allerlei hulpstructuren moet worden geborgd. Mocht overigens de Tweede Kamer toch komen tot een keuze voor GV3, dan zijn wij zeker bereid de helpende hand aan de gemeente Weesp toe te steken. Dit laat onverlet dat wij dergelijke intergemeentelijke hulp op langere termijn als onvoldoende duurzaam beschouwen.

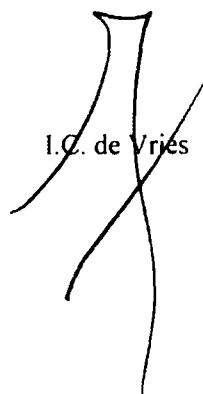
Urgentie van de besluitvorming

Het voorliggende wetsvoorstel is de uitkomst van een proces 'van onderop' dat inmiddels elf jaar geleden door de regiogemeenten zelf is geïnitieerd met het houden van bestuurskrachtonderzoeken. Versterking van de regionale bestuurskracht van Gooi en Vechtstreek was daarbij het oorspronkelijke uitgangspunt. Voor de gemeente Hilversum, de grootste gemeente tevens centrumgemeente in de regio, is de optiek van versterking van de bestuurskracht van de regio in de discussie van de afgelopen elf jaar leidend gebleven. Wij dringen er bij de Tweede Kamer op aan om nu snel tot besluitvorming over het wetsvoorstel te komen. Langer wachten verlamt de bestuurskracht van onze regio.

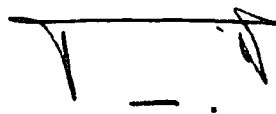
Wij zijn graag bereid in een gesprek onze inzichten nader toe te lichten en mogelijke vragen uwerzijds te beantwoorden.

Hoogachtend,

Burgemeester en wethouders van Hilversum
de secretaris de burgemeester



I.C. de Vries



P.I. Broertjes



011206721

Ministerie van Binnenlandse Zaken en
Koninkrijksrelaties BZK
Postbus 20011
2500 EA DEN HAAG

Onderwerp: Draagvlak voor herindeling
Gooi en Vechtstreek

Uw brief van : 13 maart 2012 Nummer : INK1204227

Ons kenmerk : bajz/rvz Toestel nr :

Huizen : - 4 APR. 2012

Uw kenmerk : Bijlagen :

Bij beantwoording van deze brief, graag datum, nummer en onderwerp vermelden.

Geachte mevrouw Spies,

Inleiding

In uw brief van 13 maart 2012 heeft u ons gevraagd om u te informeren over het (huidige) draagvlak in onze gemeente voor het thans in behandeling zijnde wetsvoorstel voor een herindeling in onze regio. Meer specifiek ligt de vraag voor naar het draagvlak na de indiening en mogelijke aanvaarding van een tweetal amendementen. In deze brief leest u onze reactie.

Huizer visie m.b.t. herindeling van de regio

In de programmabegroting 2012 is het volgende vastgelegd:

- a. Na de herindelingbesluitvorming bezien welke vervolgstappen voor Huizen gewenst zijn. De eerste geluiden over de BEL-evaluatie duiden op een continuering van die samenwerking zonder verdergaande structuurwijzigingen als herindeling e.d. Dat betekent dat een inzet van Huizen op een herindeling die mede die gemeenten omvat op korte termijn weinig realistisch zal zijn, terwijl een inzet op één gemeente Gooistad o.i. niet voor de hand ligt. De eerder bepleite 3-deling in onze regio (3 gemeenten van elk ongeveer 80.000 inwoners) lijkt daarmee ook een lange termijn perspectief, waar Huizen nog steeds achter staat maar waarvoor concrete acties in 2012 niet opportuun lijken.*
- b. Qua gewestelijke samenwerking zetten wij in op een herstructurering van het bestuur van het gewest en een versterking van de facilitaire samenwerking mits aantoonbaar effectief en efficiënt.*
- (einde citaat).

Beantwoording vraag 1: Huizer draagvlak voor GV4 fusie na aanvaarding van het "KNSF-amendement"?

Tegen de achtergrond van de hierboven geciteerde programmabegroting heeft ons college voorkeur voor de GV4 fusie, omdat die overeenkomt met het toekomstperspectief van de regio en bovendien het best bijdraagt aan de vermindering van de bestuurlijke drukte. Aanvaarding van het KNSF-amendement is op zichzelf gezien een gunstige ontwikkeling voor de nieuwe gemeente Naardermeer, omdat daarmee de financiële risico's worden beperkt. Het amendement kan naar ons oordeel echter geen zelfstandige afweging voor de GV 4 of GV 3 variant betekenen. In beide gevallen immers zou aanvaarding een gunstig effect meebrengen.

Ministerie van Binnenlandse Zaken en

Beantwoording vraag 2: Huizer draagvlak voor GV 3 fusie?

Zoals hierboven vermeld, is ons college voorstander van een regionale oplossing; een GV 3 fusie waardoor Weesp daarbuiten valt, is wat ons betreft geen goed alternatief en kan daarom op minder draagvlak rekenen.

Beantwoording vraag 3: wat betekent aanvaarding van beide amendementen?

Uit de antwoorden op vraag 1 en 2 kunt u concluderen dat het draagvlak bij ons college voor de GV 4 fusie groter is dan die voor de GV 3 variant; voor beide varianten is het KNSF-amendement even gunstig en vormt dus geen factor die het draagvlak doet vergroten of verkleinen.

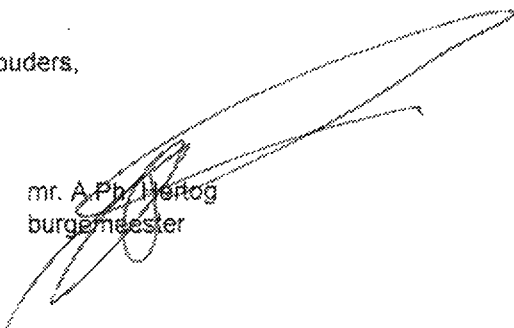
Wij hopen u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd. Voor vragen kunt u contact opnemen met onze gemeentesecretaris, de heer P.W.J. Veldhuisen, tel. 035-5281332.

Afschriften van deze brief zijn verzonden aan de gewestgemeenten en de provincie Noord-Holland.

Hogachtend,

Burgemeester en wethouders,


P.W.J. Veldhuisen
gemeentesecretaris


mr. A.P.H. Herfog
burgemeester

Hare excellentie mevrouw mr. drs. J.W.E.
 Spies
 Ministerie van Binnenlandse Zaken en
 Koninkrijksrelaties
 Postbus 20011
 2500 EA DEN HAAG

bijlage(n)

datum 3 april 2012

inl. bij

afdeling

doorkiesnr.

verzonden : 4 APR 2012

ons kenmerk 2012-004088/LA

onderwerp Draagvlak voor herindeling Gooi en Vechtstreek

uw kenmerk 2012-0000150834

Hooggeachte mevrouw Spies,

In uw brief d.d. 13 maart jl. vraagt u aan ons college onze opvatting te verwoorden inzake een drietal vragen die u stelt met betrekking tot de ARHI-procedure die loopt rondom de gemeenten Bussum, Muiden, Naarden en Weesp. In onze collegevergadering van 20 en 27 maart jl. hebben wij de betreffende vragen besproken, hetgeen heeft geleid tot de volgende bevindingen.

In zijn algemeenheid is ons college van mening dat er sprake is van een hoog urgent vraagstuk. Al zeven jaar wordt er in het gebied gesproken over de toekomst van de vier gemeenten. Die discussie is gaandeweg in een patstelling terecht gekomen. Alleen een heldere uitspraak van het parlement kan die patstelling doorbreken. Naar onze mening zijn er vier goede redenen om onverwijld tot een oplossing te komen:

1. De ruimtelijk-economische opgaven die dit deel van de regio heeft te verwerken zijn van een dusdanige zwaarte dat robuust bestuur noodzakelijk is. Die robuustheid ontbreekt, heel in het bijzonder in Muiden en juist die gemeente speelt een strategische hoofdrol in de gedefinieerde opgaven.

2. De decentralisatie-opgaven vanuit het rijk vereisen een heldere visie op toekomstige samenwerkingsrelaties in het gebied. In de praktijk blijkt dat noodzakelijke beslissingen daaromtrent -en overigens ook binnen gemeenschappelijke regelingen in de regio zoals het Goois Natuurreservaat en de Regionale Brandweer- worden opgehouden door ongewisheid omtrent de toekomst. Dit werkt verlamdend op noodzakelijke vervolgstappen en dat is fnuikend in een periode waarin doortastend moet worden bezuinigd en de regio zich serieus beraadt op toekomstige samenwerkingsrelaties.



Gaame bij
 beantwoording datum,
 nummer en onderwerp
 vermelden.



3. De introvertie die het gevolg is van de huidige patstelling draagt er alomgevend toe bij dat het niet goed mogelijk is een goede inhoudelijke agenda te bepalen voor het gebied. Heldere doelstellingen en een daadkrachtige lobby ontbreken daardoor.

4. En last but not least: de onzekerheid die nu al zo lang boven de markt hangt, trekt een volle wissel op ambtenaren (en hun gezinnen) en bestuurders in het gebied. Dit is naar onze mening, zowel letterlijk als figuurlijk, een zeer ongezone en belastende situatie voor betrokkenen.

Uw vraag welke de gewenste constellatie voor de toekomst moet zijn, wordt door ons derhalve voorafgegaan door een oproep hoe dan ook een beslissing te nemen. En voor ons is ook zeker dat in ieder geval Muiden in de toekomstige oplossing moet worden betrokken. Niets doen of inzetten op een 'GV2' van Bussum-Naarden zijn onverantwoorde opties.

Het amendement dat beoogt om het KNSF-dossier buiten belasting van de nieuwe gemeente te stellen achten wij een ruimhartig gebaar vanuit de Tweede Kamer dat omarmd zou moeten worden. Het neemt naar onze opvatting een belangrijke belemmering voor besluitvorming weg.


Of het een 'GV3-' of 'GV4-variant' moet worden hangt naar onze mening in hoge mate af van de vraag of de toekomstige bestuurskracht van Weesp voldoende is geborgd. Het is ons bekend dat die gemeente de afgelopen jaren met behoorlijk succes heeft gewerkt om haar bedrijfsvoering op orde te brengen en een aanvaardbare politiek stabiliteit te vinden. Een GV3-variant, desgewenst met uitbreiding van het grondgebied van de gemeente Weesp, lijkt daarmee mogelijk. Ook een GV3-variant waarbij Weesp (naar analogie van de succesvolle BEL Combinatie) een ambtelijke fusie met de GV3-gemeenten aangaat, kan onzes inziens worden overwogen.

Het amendement ter zake biedt de mogelijkheid voor de vier betrokken gemeenten een maatwerkoplossing voor hun vraagstuk te kiezen en wordt om die reden door ons als constructief ervaren.

De twee amendementen bieden kortom ruimte voor alle betrokkenen om de optimum variant te kiezen die het grootste draagvlak creëert. Het is nu zaak zonder omwegen verantwoordelijkheid te nemen en in goede samenspraak bestuurskracht te tonen. Wij hopen daarmee op een gewetensvolle manier uw vragen te hebben beantwoord en wensen u veel wijsheid toe bij de verdere besluitvorming.

Met vriendelijke groet,
Burgemeester en wethouders


Ir. B.L.F. Coppens-van Nunen,
Secretaris


drs. E.J. de Jong,
Loco-burgemeester

De minister van Binnenlandse Zaken en
Koninkrijksrelaties mw. mr. drs. J.W.E. Spies
t.a.v. de directie Bestuur, Democratie en Financien,
de heer W. de Vries
Postbus 20011
2500 EA 'S-GRAVENHAGE

Uw kenmerk:
2012-0000150834

Uw brief van:
13 maart 2012

Ons kenmerk:
B/11398/120330/JV

Datum:
3 april 2012

Behandelend ambtenaar:

Doorkiesnummer

Bijlagen

Verzonden:

VERZONDEN 3 APR 2012

Onderwerp: herindeling in het Gooi en de Vechtstreek

Geachte mevrouw Spies,

Uw bovengenoemde brief is aan de orde geweest in de raadsvergadering van de gemeente Wijdmeren van 29 maart 2012

Gehoord de gemeenteraad berichten wij u als volgt.

In het algemeen zijn wij van mening dat de voorgenomen herindeling van Weesp, Muiden, Naarden en Bussum door de betrokken gemeenten zelf dient te worden beoordeeld. Het past ons als buurgemeente niet daar een uitgesproken oordeel over te hebben.

Wij spreken daarom ook geen voorkeur uit voor de variant GV-3 of GV-4, noch willen wij ons uitspreken over een mogelijke claim van de KNSF op de gemeente Muiden of haar rechtsopvolger(amendement no. 10 van het lid van Beek).

Wel hecht de gemeente Wijdmeren eraan dat nu snel duidelijkheid ontstaat over deze nu al lang slepende voorgenomen herindeling. Daarbij zetten wij in op intensieve samenwerking in de regio Gooi en Vechtstreek, ook met een eventuele nieuw gevormde gemeente Naardermeer, in welke samenstelling dan ook. Daartoe is inmiddels in deze regio een samenwerkingsproces op gang gebracht, middels een gezamenlijke regionale strategische agenda en mogelijk een gezamenlijk Servicecentrum voor de bedrijfsvoering.

Wij vertrouwen erop u hiermede voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,

Burgemeester en wethouders van Wijdmeren


drs. J. Mieser
secretaris


drs. M.E. Smit
burgemeester